Практическая работа **№6**

**«Проектирование учебных занятий с использованием методов активного и интерактивного обучения»**

*Вопросы для обсуждения*

1. Семинар-дискуссия

2. Круглый стол

***Семинар-дискуссия*** - это такая технология обучения, которая образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем [1].

Разновидности семинара-дискуссии:

1. фрагментарные дискуссии ("мини-дискуссии"), предназначенные для обсуждения какого-то узкого вопроса и занимающие только часть занятия;

2. развернутые, пос­вященные изучению темы в целом и охватывающие одно или нес­колько занятий;

3. реальные и воображаемые дис­куссии (т.е. с воображаемым противником, либо инсценировки спора между различными общественно-политическими группировка­ми).

Дискуссии различаются и по своему уровню и тематической направленности.

Организация дискуссии включает следующие процедуры:

I) под­готовка дискуссии;

2) проведение дискуссий;

3) анализ ее ито­гов.

На первых порах для приобретения необходимых навыков ве­дения спора рекомендуется проводить фрагментарныедискуссии, темы которых заранее предусмотрены преподавателем или же соз­ревают непосредственно в ходе занятия

 ***«Круглый стол»*** - современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке. «Круглый стол», как форма коллективной дискуссии, широко используется в современном мире, поскольку предоставляет максимальную возможность проводить плодотворные обсуждения, всесторонне рассматривать различные вопросы и вырабатывать совместные решения. Проблемы, обсуждаемые за "круглым столом" могут затрагивать любые социально-значимые проблемы, быть направленными на решение конкретных заданий или предлагать возможные пути развития. «Круглые столы» характеризуются тем, что [1]:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;

- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;

- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;

- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

«Круглый стол» на сегодняшний день один из наиболее популярных жанров организации образовательного, научно-практического или конкурсного мероприятия. Очевидными являются его привлекательные стороны и преимущества: участники имеют определенную свободу и возможность высказывать собственные суждения; мероприятие проходит в достаточно неформальной обстановке, высказаться можно тогда, когда хочется, а не когда подойдет очередь; нет строгой иерархии, жесткого регламента и порядка выступлений; для организаторов не будет драматичной ситуация, если кто-то из участников не сможет присутствовать.

Вместе с тем, несмотря на очевидные преимущества, далеко не все мероприятия, организованные в форме «круглого стола» высоко оцениваются. Часто вызывает нарекание многословие участников, отсутствие конкретных результатов, ощущение хаотичности и недостаточной организации.

Поэтому при организации и проведении «круглого стола» следует обратить внимание на следующее:

- время проведения «круглого стола» не должно превышать двух часов;

- количество участников не должно быть очень большим;

- следует предусмотреть, чтобы в распоряжении участников дискуссии были необходимые канцелярские принадлежности, общение было удобным, выступающие имели возможность наглядно продемонстрировать различный материал;

- время выступления и порядок необходимо обговорить с участниками заранее;

- ведущему необходимо быть очень внимательным, чтобы дать высказаться всем участникам и соблюсти регламент.

- вопросы, предлагаемые для обсуждения, должны быть заранее подготовлены и известны участникам.

Роль ведущего в проведении «круглого стола» заключается в том, чтобы, находясь в нейтральной позиции по отношению к участникам, продвигать развитие дискуссии, давать возможность каждому изложить свою позицию.

Источник:

1. Методы обучения: - Режим доступа: <http://www.erono.ru>

*Задание 2.* Определение критериев для оценки качества учебной мультимедиа презентации

Выделяются следующие критерии оценки:

1. Достоверность, краткость и точность информации (1 балл);

2. Соответствие содержания презентации теме и целям доклада (1 балл);

3.Последовательность изложения (0,5 балла);

4. Распределение времени (0,5 балла);

5. Отсутствие шибок (орфографических и грамматических) (0,5 балла);

6. Наличие графического оформления (0,5 балла);

7. Наличие раздаточного материала (шрифт, цвет, фон) (0,5 балла);

8. Наличие дополнительной информации (0,5 балла).

Шкала оценки:

1 – не соответствует критериям оценки;

2 – неудовлетворительно; необходимо тщательно пересмотреть материал и заново отобрать информацию для презентации;

3 – удовлетворительно; необходимо изменение значительного числа элементов презентации;

4 – хорошо; но необходима небольшая доработка некоторых элементов;

5 – отлично; в дополнениях не нуждается.