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**Введение**

Актуальность изучения российско-американских отношений связана со многими факторами. Первое - российско-американские отношения это продолжение отношений между СССР и США на новом историческом этапе. Надо признать, что на данный момент единственной сверхдержавой в мире остались США. Второе – российско-американские отношения влияют на процессы, происходящие в России. В третьих – США стремится навязать свое лидерство другим странам, что грозит демократическим нормам международных отношениях, которые зафиксированы в Уставе ООН.

Во время холодной войны, Советский Союз и Соединенные Штаты были главными действующими лицами в противостоянии между НАТО и Варшавским договором. После распада Советского Союза в 1991 году, отношения между Россией и США претерпела существенные изменения. Обе страны сегодня публично определяют свои отношения как «стратегическое партнерство».

Все это позволяет говорить о новом этапе отношений с США, и, как следствие, впервые возникает возможность с объективно-исторических позиций проанализировать историю и причины неудач, постигших нашу страну в ее отношениях с Вашингтоном с 1991-ого гг.

Исследование этого периода приобретает повышенную актуальность в контексте переосмысления не только российско-американских отношений, но и роли и места США в новейшей отечественной истории конца ХХ века. Это, в свою очередь, позволит точнее понять некоторые фундаментальные проблемы развития России с 1991 г. до настоящего времени.

К моменту вступления в должность президента Обамы американо-российские отношения находились в самом плачевном состоянии со времен распада СССР.

Еще недавно Вашингтон и Москва боролись за влияние и обвиняли друг друга в нестабильности на Украине и в Центральной Азии.

Однако после того как в феврале 2009 года администрация Обамы объявила о "перезагрузке" отношений с Россией, российско-американские отношения приобрели совершенно иной оттенок. Президенты России и Америки часто беседуют по телефону. Сообщается, что между ними установились теплые личные отношения. Столь конструктивное взаимодействие двух лидеров сопровождается появлением амбициозной программы двустороннего сотрудничества и резко повысившимися ожиданиями заинтересованных кругов в обеих странах…

Уже через год с небольшим после начала "перезагрузки" эта политика дала ряд впечатляющих конкретных результатов - от нового соглашения по контролю над стратегическими вооружениями до сотрудничества в переброске войск и снаряжения в Афганистан и введения нового раунда санкций против Ирана.

Стороны продолжают консультации по таким насущным вопросам, как вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) .Тем не менее, как подчеркивают оба президента, предстоит сделать еще очень много, особенно на важнейших аренах сотрудничества в эпоху после окончания холодной войны: в сферах торговли, технологий, здравоохранения и глобального развития.

**Объектом** курсовой работы являются Россия и США на современном этапе.

**Предметом** курсовой работы является литература, статьи, трактовки по вопросу динамики развития отношений между Россией и Америкой.  
**Целью** изучение отношений между Россией и США является анализ динамики сотрудничества этих отношений в историческом плане.

**Задачи**:  
 1) анализ динамики российско-американских отношений;

2) понимание общей картины американского присутствия на территории России, место его присутствия и влияние;

3) анализ трудностей российско-американских отношений;

4) изучение факторов, которые влияют на изменение системы международных отношений на современном этапе;

**Методы и база исследования**. Для решения поставленных задач использовался:

1. комплекс взаимодополняющих методов исследования;
2. методы изучения, обобщения и анализа опыта существующих результатов практики управления;

3) исторический метод;

Базой исследования явились методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме.

**Методология:** В работе использовалась методология структурализма, то есть изучение отдельных источников, результатом анализа которых стало полное и объективное понимание двусторонних отношений . Классификация информации по тематике, а затем объединение ее в общее является основой данной методологии.

**Характеристика использованной литературы:** При написании курсовой работы, разобраться в нюансах отношений России и Америки, и сделать обзор отношений с 1991 года помогла «Энциклопедия российско-американских отношений XVIII-XX века». Проблемы двусторонних отношений неоднократно затрагивались в трудах Иваняна – «Американское общественное мнение и политика, США и Россия. Новая парадигма неправительственной дипломатии». Для более детальной характеристики сотрудничества России и США была использована книга «Теория международных отношений», Цыганков П.А.  
 В создании полной картины международной политики и экономики Америки и России, использовалась книга «Экономическая Глобализация и Развитие США».

Внешнеэкономические отношения, а также развитие Дальнего Востока и Забайкалья, плюсы данного сотрудничества отражены в книге «Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации.

На сайте <http://www.russianembassy.org/ru/page> имеется большой архив статей, касающихся российско-американских отношений, а также хронология этих отношений с 1991 года. Сайт <http://interaffairs.ru> был использован для анализа перспективы развития российско-американских отношений после президентских выборов в США. Сделать краткий обзор и проследить эволюцию российско-американских отношений помог сайт <http://cceis.hse.ru> (центр комплексных международных исследований).

**Глава I. Факторы, которые влияют на систему современных международных отношений**

**§ 1.2 Роль и место России и США в процессах глобализации, интеграции и регионализации**

Выделяют 3 главных потока международной жизни – глобализация, интеграция и регионализация. В конце XX начало XXI веков выделяют такой поток, как глобализация, который влияет на мировую политику. Современное политическое состояние международной среды определяется процессами глобализации. Под глобализацией понимается расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более растущее влияние оказывают события, происходящих в других частях земного шара, а с другой стороны, действия местных общин могут иметь важные глобальный последствия. Глобализация усиливает взаимозависимость между государствами. Также ослабевает внутренний суверенитет государства, поле деятельности правительств отдельных стран в плане возможности суверенного формирования своих обществ, изолированного решения проблем, затрагивающих национальную территорию. Можно привести пример, когда Россия навела конституционный порядок в Чеченской республике, что, вызвало резкую критику со стороны США и Европы. Интеграция - помогает сообща решать жизненно важные вопросы. С развитием интеграции, человечество научилось создавать более сильные, масштабные политические организации. В пример можно привести Лигу Наций, этот союз был создан в 1919 году. В 1945 году создается ООН для поддержания мира во всем мире. В 1994 году, США создает такую организацию как НАФТА.[[1]](#footnote-1)  
Возникает вопрос, почему происходит интеграция? Причины могут быть следующие:

1. глобальные проблемы современности;
2. международные, культурные, территориальные и другие связи между государствами, которые помогают более тесно сотрудничать друг с другом;
3. международная преступность, такие как терроризм, наркобизнес, похищение людей;
4. информационные и технические возможности, которые помогают получать, хранить и передавать сведения о наиболее важных событиях в любую точку Земли и согласованно реагировать на них;[[2]](#footnote-2)  
    Регионализация понимается как местное управление связей в экономике и культуре. Подводя итог, можно сказать, что влияние глобализации, интеграции и регионализации очень разное. Поскольку, открытие стран и обществ имело как положительный характер, так и отрицательный.

**§ 1.2 Факторы в международных отношениях и их влияние на сближение России и США**

Государства были, по сути единственными факторами международных общений на протяжении XVII - XVIII вв. Но уже в XIX столетии появляются первые негосударственные участники международных отношений. Среди них выделяют межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК) и внутригосударственные регионы. Возрастание их роли и влияния - относительно новое явление в международных отношениях, характерное для послевоенного времени ХХ века.

Венский Конгресс 1815 г., возвестив об окончании наполеоновских войн и рождении новой эпохи в международных отношениях, одновременно возвестил и о появлении нового участника: Заключительным актом Конгресса было провозглашено создание первой МПО - Постоянной комиссии по судоходству по Рейну. В 1970-х гг. насчитывалось 260 МПО, а в настоящее время - более 400.

Причины развития международных организаций во второй половине ХХ столетия:

1) вторая мировая война привела к осознанию опасности конфликтов и необходимости создания системы, способствующей их предотвращению.

2) мировое разделение труда, усиление и развитие контактов. В этой связи появилось множество соответствующих МПО на глобальном и региональном уровнях.

3) возникновение глобальных проблем, которые не могли и не могут быть решены в рамках одной страны или группы стран.

4) для ряда государств, особенно образованных вновь после крушения колониальной системы, совместная деятельность в международных организациях позволяла ставить и решать волнующие их вопросы.[[3]](#footnote-3)

Неправительственные организации являются разнородными, с различными интересами и целями. Неправительственные организации имеют 3 критерия, по которым можно их определять: международный характер состава и целей; частный характер учредительства; добровольный характер деятельности. Самым ярким примером можно назвать создание ООН. Многие НПО получают консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН. Современные международные неправительственные организации оказывают существенное влияние на общественное мнение. Однако этим их деятельность не ограничивается. НПО являются значимой политической силой, выступая против ядерных испытаний, захоронения ядовитых отходов, за сохранение мира и прекращения гонки вооружений и т.д.

ТНК (транснациональные корпорации) обладают огромными экономическими ресурсами, дающими им преимущества. В современном мире насчитывается не менее 7 тыс. ТНК, имеющих 26 тыс. филиалов в различных странах на всех континентах.

Следовательно, подводя итог, мы можем сказать, что главными политическими факторами становятся глобальные политические сети, представляющие из себя альянсы международных организаций, корпораций, неправительственных организаций и других общественных групп.

**Глава II. Российско-американские отношения**

Важное место в отношениях между Россией и Америкой занимает сотрудничество на региональном уровне, в частности территорий Востока России и Западного побережья США.

Для России это Дальневосточный край и области, для США это Западные штаты, выход в Тихий океан. Сотрудничество России и США на Дальнем Востоке в конце ХХ века осуществлялись преимущественно как взаимоотношения представителей государственных структур разного уровня от местных до федеральных властей. Цели этого сотрудничества заключались в реализации программы американской технической (экономической и гуманитарной) помощи, осуществляющейся на основе закона 1992 г. «The Freedom Support Act», поддержка местного предпринимательства, решение проблем инвестирования и торговли, расширение гуманитарного сотрудничества и т.д. С начала 90-х годов Правительство США предоставляет около 20 млн. долл. в год для оказания помощи региону.

Агентство США по Международному Развитию (USAID) проводит программы по социально-экономическому развитию и по оказанию гуманитарной помощи более чем в 100 странах мира. USAID является частью посольства США в Российской Федерации и сотрудничает с российскими организациями и представителями общественности с целью развития партнерских отношений.[[4]](#footnote-4)

Задачи USAID в России:

1)создание свободного рынка;

2)развитие системы здравоохранения и социальной помощи детям;

Большинство программ и проектов осуществляются неправительственными организациями и органами местного самоуправления. USAID проводит проекты в перспективных регионах на комплексной основе. В 1997 году на заседании Комиссии Гор-Черномырдин Вице-президент и Премьер-министр подписали совместное заявление, в котором они объявили о специальной инициативе, «направленной на создание благополучных условий для частных инвестиций в российских регионах, а также на привлечение иностранного и российского капитала». 3К примеру, Дальний Восток был выбран для осуществления «Региональной инициативы» (РИ). Изначально был упор на Хабаровский край ,Приморский край и Сахалинской области, которые стали «экспериментальными» регионами для проверки того, какие результаты могут быть достигнуты, если большой объем мероприятий по оказанию помощи будет сосредоточен в одном из них.

Цели РИ (региональной инициативы):  
1) содействие развитию связей между предприятиями, неправительственными организациями и всеми уровнями власти на Дальнем Востоке и соответствующими структурами США;

2) экологическое развитие;

3) мобилизация финансовых средств для малых и средних предприятий;

4) укрепление гражданского общества путем поддержки неправительственных организаций и независимых средств массовой информации;[[5]](#footnote-5)

Позже связанная с программами деятельность распространялась и на другие регионы Дальнего Востока России.   
Также в рамках РИ, осуществляются следующие программы на Дальнем Востоке:  
1. Консультирование и обучение в сфере инвестиционной и финансовой политики. Через Рабочую группу «Аляска - Сахалин» американские консультанты разрабатывают долговременный план развития инфраструктуры Сахалинской области. В этом проекте был сделан анализ рабочей силы нефтегазового сектора. Информация о рабочих специальностях, навыках и имеющихся кадрах была собрана в одну базу данных. Программой управления охраной окружающей среды на Сахалине было проведено два недельных семинара по теме “Управление охраной окружающей среды во время нефтегазовых работ на шельфе“, который способствовал дискуссиям о том, как правительство и промышленность могли бы работать вместе для достижения общих целей. В рамках программы обменов группа из 11 человек, включающая представителей правительства и бизнес лидеров, посетили Аляску в сентябре 2003.

2. Консультанты USAID предлагают консультирование и обучение на тему «роль бизнес-ассоциаций Дальневосточного региона в достижении согласия в ходе принятия решений, касающихся экономического развития. Гранты на сумму от 5000 до 50000 долларов США присуждаются частным бизнес-объединениям за деятельность по-таким направлениям как: создание информационных центров или торговых журналов; предоставление бизнес-планов по совместным заемным, лизинговым и маркетинговым проектам.

USAID-Информационное агентство США выступил спонсором программы в Хабаровске, направленной на расширение возможностей общественного доступа и пользования данными сети «Интернет» для получения рыночно-закупочной информации по малому бизнесу, создания web-страниц, организации школьных занятий и контактов населения Западного побережья США и Российского Дальнего Востока.

Деятельность агентства США по международному развитию на территории России влияет положительно на развитие Дальнего Востока и Забайкалья. Главным приоритетом для России это развитие рыночной экономике, в которой малое предпринимательство играет большую роль. [[6]](#footnote-6)Следовательно, программы USAID, которые поддерживают предпринимательство, отвечают потребностям сложившейся ситуации в стране. USAID формирует основу для изменения существующего законодательства и снижения административных барьеров, мешающих свободной предпринимательской деятельности. Агентство также участвует в мероприятиях, посвященных вопросам налогообложения.[[7]](#footnote-7)

В рамках программ, направленных на развитие малого предпринимательства, проводится обучение предпринимателей методикам и принципам эффективного управления бизнесом. Обучение проходит как в виде стажировок, организованных для российских специалистов и предпринимателей в США, так и в виде курсов на территории России. Кроме того, на Восток России на добровольной основе приезжают бизнес-консультанты из США для оказания непосредственной помощи широкому кругу малых предприятий по различным вопросам ведения предпринимательской деятельности. За период с 1995 г. свыше 1000 американских волонтеров - специалистов в области развития малого и среднего предпринимательства оказали содействие предприятиям малого и среднего бизнеса по улучшению управленческих и технических навыков.

Учитывая проблему финансирования, USAID внедрило уже испытанные в других странах мира эффективные методики предоставления кредита малому предпринимательству. Среди таких программ можно выделить программу финансирования Инвестиционного Фонда США-Россия и Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР), в рамках которой, начиная с 1997 г. USAID предоставил кредитов на сумму свыше 8 млн. долл. через банки-партнеры, действующие на территории Дальнего Востока России.

В составе ИРГ создано 10 отраслевых секций (энергетика, экология, транспорт, телекоммуникации, финансы и торговля, туризм, рыболовство, сельское хозяйство, лесная и горнодобывающая промышленность). Однако после кризиса 1998 г. в России и ухода со своих постов российского премьера Виктора Черномырдина с одной стороны, и вице-президента США Альберта Гора с другой, темпы сотрудничества замедлились. Рабочая группа попыталась активизировать связи за счет привлечения новых штатов и регионов. На состоявшейся 7-ой встрече ИРГ(инициативная рабочая группа) (2002 г.) ее участники пришли к общему согласию, что с целью привлечения к участию в работе ИРГ штатов и регионов, не примыкающих к побережьям - Рабочая группа переименовывается в «Российско-Американское Тихоокеанское Партнерство».

Таким образом, на 7-ой российско-американской встрече завершилась история специальной рабочей группы - Инициативная Рабочая группа «Дальний Восток России - Западное побережье США», и начался новый этап.

На счету ИРГ такие реализованные инициативы как: транспортный коридор «Восток - Запад», превращающийся постепенно в трехсторонний проект США - КНР - РФ, проект, упрощающий таможенные процедуры «Клир-Пак», который трансформировался в проект федерального уровня; создание сайта «Регионы партнеры»; развитие прибрежного рыболовства и туризма. В сфере взаимных интересов находилось более ста инвестиционных проектов на территории Российского Дальнего Востока и Забайкалья.

«Российско-американское Тихоокеанское партнерство» хорошо вписывается в новую структуру двухсторонних отношений и в тоже время занимает в ней уникальное место. Его по праву можно назвать одним из новых механизмов сотрудничества, генерирующим новые идеи и позволяющим реализовать конкретные проекты.

Рабочая группа за годы своего существования позволила объединить как административно-государственный ресурс, так и возможности частного бизнеса обеих стран, направив их усилия на развитие взаимовыгодного партнерства в целом ряде областей. Причем такой механизм продвигает сотрудничество на межрегиональном уровне, в значительной степени приближенном к конкретным интересам и нуждам проживающих в этих регионах граждан.

В сотрудничестве Востока России и США особое место занимают гуманитарные отношения, которые позволяют народам двух стран лучше понять и оценить друг друга, равно как и избавиться от негативных стереотипов времен холодной войны. Реализацией гуманитарного сотрудничества занимаются правительственные и неправительственные организации и фонды, коммерческие и некоммерческие структуры, а также частные лица.[[8]](#footnote-8)

Финансирование гуманитарных (образовательных, обменных, научных, экологических и т.д.) программ на Дальнем Востоке России осуществляется правительственными структурами: USAID - Агентство США по международному развитию и USIA - Информационное агентство США, а также USDA - министерство сельского хозяйства. Эти структуры осуществляют свою деятельность через «контакторов» - многочисленных и разнообразных американских организаций, работающих на Востоке России.

Организации преимущественно образовательного и научно-обменного направлений деятельности на Российском Дальнем Востоке: IREX и ACTR.

Экологические организации, ориентированные на поддержку природоохранных и эколого-просветительных проектов, как, например, PERC - Тихоокеанский центр экологии и ресурсов, WWF - Всемирный фонд дикой природы.

Организации и фонды широкого спектра действий, осуществляющие или финансирующие разноплановые программы: ISAR - RFE (ИСАР - ДВ), Фонд «Евразия», Фонд Сороса - «Институт открытое общество». Особенность работы этих организаций это ориентация на поддержку демократии и формирующегося гражданского общества в России.

Гуманитарные связи Российского Дальнего Востока и США осуществляются по следующим направлениям: образование, наука, охрана природы, культура и искусство.

С развитием Интернета дает новую возможность для установления контактов и обмена информацией между индивидуальными лицами и учреждениями по всему миру. В 1997- 1998 годах возникла идея создания проекта виртуального фонда редких документов по истории освоения Аляски, затем Запада США, позже проект распространился и на Российский Дальний Восток. Проект этот получил название «Meeting of Frontiers» - «Встреча на границах».

«Встреча на границах» - электронная цифровая библиотека, представленная различными видами массовой информации – который остается по-прежнему важным для национального самосознания России и Америки в XXI веке. «Встреча на границах» является двуязычной (англо-русской) версией. Ее содержание рассказывает об освоении и заселении американского Запада, о происходившем параллельно освоении и заселении Сибири и российского Дальнего Востока, а также о встрече русских и американцев на Аляске и на северо-западном побережье Америки. Реализация международных проектов в гуманитарной сфере дает возможность расширять информационный обмен и доступ к информации.

Отношения России со своими соседями по АТР всегда имели огромное значение как для обеспечения стабильности в регионе, так и для развития многогранного сотрудничества России с этими государствами.

**§2.1Региональное сотрудничество на Дальнем Востоке и Забайкалье**

США занимает 3-е место (после Германии и Италии) по объему товарооборота в России. Важную роль в торгово-экономических отношениях России и США играет сотрудничество между Дальним Востоком и Западным побережьем США. То, насколько близки отношения Востока России и Западного побережья США, зависит развитие торговли и сотрудничества в реализации крупномасштабных проектов. Кризис 1998 года плохо отразился на торгово-экономических связях Российского Дальнего Востока и США. Итогом кризиса является спад внешнеторговых операций (с 2000 по 2002 гг. среднегодовой внешнеторговый оборот составил 405,63 млн. долл.), что в 2 раза ниже, чем в 1996 году, где оборот составлял 769,4 млн. долл.

По мнению исследователей ситуация может коренным образом измениться в течение ближайших 10-20 лет. У России есть потенциал для того, чтобы стать очень крупным партнером США в развитии энергетических ресурсов на Дальнем Востоке. Примерами успешной деятельности российских и американских предпринимателей в Приморском крае являются следующие предприятия: СП ЗАО «АКОС», ЗАО СП «Примортелефон», ЗАО СП «Кока-Кола Владивосток Боттлерс», ЗАО СП «Восточный контейнерный сервис».

Основными торговыми партнерами США на Востоке России являются: Приморский край - 50% от общего товарооборота, Магаданская область - 16%, Сахалинская область - 13%, Хабаровский край и Камчатская область - 10% и 8% соответственно.

Близость рынков стран АТР способствовала интеграции экономики края в систему международного разделения труда. Приморский край является удобным в экономико-географическом плане, для развития интеграционных отношений. По объему внешнеторгового оборота с США среди регионов Дальнего Востока Приморский край занимает первое место. Но в 1999 г. начался спад торговых связей между Приморским краем и США. Это объясняется финансовым кризисом, а также проблемами приморских рыбодобывающих и рыбообрабатывающих предприятий края. Финансовый кризис и проблемы рыбодобывающих предприятий выглядит так: объем торгового оборота Приморского края с США в 2001 году составил 144 млн. долларов США или 8% от общего внешнеторгового оборота края. В 2001 году стоимость экспорта составила 124 млн. долларов США и уменьшилась по сравнению с 2000 годом на 54% за счет снижения объемов рыбы и морепродуктов, которое произошло в целом по отрасли по причине неблагоприятной промысловой обстановки. Импорт составил 21 млн. долларов США и его стоимость сократилась на 23% за счет отсутствия поставок (имеющего место в предыдущие годы) различного оборудования (двигатели, насосы, центрифуги). Следовательно, внешнеторговый оборот Приморского края с США в 2001 году сократился по сравнению с 2000 годом почти вдвое.

На сегодняшний день в Приморском крае действуют 47 предприятий с американскими инвестициями, что составляет 9% от общего количества действующих в крае предприятий с иностранными инвестициями.

Направление этих предприятий:

1.производство пищевых продуктов;

2.торгово-закупочная деятельность

3.услуги электросвязи;

4.компьютерные сервисные услуги;

5.производство и ремонт компьютерной техники;

6.транспортные услуги.

Компании Приморского края принимают участие в реализации проектов «Сахалин - 1» и «Сахалин - 2». Они участвуют в тендерах, объявленных в рамках реализации проекта «Сахалин - 1».

Итогом возросшего интереса сотрудничества России с соседями АТР и СВА является важность Дальневосточного региона России, а также Приморского края. Это дает возможность для формирования нового блока экономических сил в субрегионе Северно-Восточной Азии, а это затрагивает почти все всех ведущих мировых держав.

Второе место по объему внешнеторгового оборота с США занимает Магаданская область. Экспорт Магаданской области в США (9,4 млн. долларов США) представлен мороженой рыбой, а основная доля импорта области из США в 2003 году приходится на машины и оборудование, нефтепродукты и продукты питания. Внешнеторговое сотрудничество в Хабаровском крае остается на достаточно низком уровне - 25-40 млн. долларов США в год, т.е. в 2-3 раза ниже по сравнению с периодом активных внешнеторговых операций (1995-1997 гг.), а по сравнению с 1994 г., временем создания Инициативной Рабочей Группы, на 27,6%.

Однако с 1997 по 1999 год наблюдается снижение объемов внешнеторговых операций США, и к 2000 году Америка заняла в товарообороте Хабаровского края лишь 9-е место. Переломом в тенденции спада наметился лишь в 2002 году, когда доля США в краевом внешнеторговом обороте края составила 1,9%, поднявшись по сравнению с 2001 годом на 12,6%, но по-прежнему остается крайне низкой в сравнении с другими торговыми партнерами края, такими как КНР, Япония, Республика Корея.

Основой любого экономического сотрудничества являются инвестиции. Однако инвестиционное сотрудничество также не отличается активностью. Ежегодно в крае регистрируется от 2 до 5 предприятий с американскими инвестициями. Их общее количество достигло 134, при этом накопленный американский капитал составил 84,6 млн. долларов США.

Динамика регионального сотрудничества будет сохраняться, так как главным фактором, подтверждающим стабилизацию экономической ситуации в регионе, является активизация деятельности российских инвесторов. Сегодня за счет внутренних инвестиций в г. Хабаровске построен пивоваренный завод «Балтика», артелью старателей «Амур» выкуплены акции американского предприятия «Тас Юрях». Значительно активизировалась деятельность в крае китайских инвесторов, продолжают развиваться проекты малазийских и южнокорейских компаний, т.е. уже сегодня существуют реальные возможности для значительного притока американских инвестиций.

Дальнейшее сотрудничество между США и Востоком России зависит от системы РАТОП( Российско-американское Тихоокеанское партнерство). [[9]](#footnote-9)Успех в развитие отношений, зависит от выработки взаимоприемлемых подходов к принятию решений и решение проблем на пути к сотрудничеству.

**§2.2 Сотрудничество в разных сферах**

Во времена биполярного мира двусторонние отношения практически целиком фокусировались на проблемах предотвращения ядерной войны, сдерживания гонки вооружений. Отметим, что за 1992-1998 годы Москва и Вашингтон заключили в два раза больше соглашений по сотрудничеству в космических исследованиях, чем в советское время: 23 соглашения против 11; а в области ядерной энергетики – 19 против 11. В 1993 году на смену советскому было заключено новое межправительственное Соглашение о научно-техническом сотрудничестве, которое затем дважды продлевалось – в 1999 и 2007 гг. В соответствии с Соглашением 1993 года была образована Российско-американская комиссия по экономическому и технологическому сотрудничеству, больше известная как Комиссия Черномырдина - Гора, объединившая под своей эгидой такие области двустороннего экономического и технологического сотрудничества, как энергетика, аэрокосмическая промышленность, конверсия, космические исследования, малый бизнес, инвестиции и рынки капиталов. Комиссия сыграла большую позитивную роль в налаживании сотрудничества между высокотехнологичными секторами экономик России и США, в решении сложнейших задач, связанных с выходом на мировой рынок достижений российской науки и промышленности. Потенциал Комиссии использовался для решения не только экономических и научно-технических задач, но и разоруженческих проблем. [[10]](#footnote-10)

Саммит АТЭС в Ханое завершил двухсторонние переговоры с США по условиям присоединения России к ВТО, с соглашениями о сельскохозяйственных биотехнологиях, о торговле говядиной, об инспекциях предприятий, о торговле свининой, о защите прав интеллектуальной собственности.   
Но, не смотря на все проблемы, США все же являются одним из ведущих торговых партнеров России.

В 2003 «Газпром» начал работу над проектом поставок в CШA сжиженного природного газа. В числе основных проектов — «Сахалин-1» и Каспийский трубопроводный консорциум. На российских автозаводах расположены сборочные цеха американских автомобилей марки Форд, General Motors. На непроизводственную сферу приходится четверть прямых инвестиций США, направляемых в первую очередь в банковскую и страховую деятельность, а также в сферу информационных услуг.

Прямые российские инвестиции в американскую экономику превышают 1 млрд.$. В США работают российские компании « ЛУКойл », «Норильский никель» ( металлы платиновой группы), «Северсталь» ( производство стали),« Интеррос » (водородная энергетика) и др.

Начало сотрудничества в сфере инновационной деятельности создан российско-американский Инновационный совет по высоким технологиям, работает Межправительственный комитет по науке и технике, российские компании участвуют в инновационных форумах в США. Боинг, Локхид Мартин, Пратт энд Уитни – это компании аэрокосмической отрасли США, они на протяжении многих лет сотрудничают с Россией в рамках проектов по МКС. 10 лет действует «Российско-американское тихоокеанское партнерство», объединяющее представителей бизнеса, науки, общественных кругов, федеральных и региональных властей Дальнего Востока России и Западного побережья США. [[11]](#footnote-11)

Также существует постановление от 12 февраля 1994 г. N 122 О заключении Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении Смешанной российско-американской комиссии по агробизнесу и сельскому развитию.

Наиболее активно российско-американское высокотехнологичное взаимодействие развивалось в рамках крупных двусторонних и международных космических проектов. Такие как: строительство Международной космической станции (МКС), программу создания космодрома морского базирования «Морской старт», учреждение совместного предприятия по маркетингу тяжелых ракетоносителей «Протон» и «Атлас», закупку российских ракетных двигателей РД-180 для «Атласов», программу создания системы глобальной спутниковой связи, ряд исследовательских проектов по линии РАН, работы в Институте медико-биологических проблем и др. Благодаря этим проектам, нашей космонавтике удалось без катастрофических потерь пройти тяжелый период становления рыночной экономики в России.

Также можно отнести к достижениям в экономическом сотрудничестве сохранение практически в полном объеме крупных космических проектов, реализация которых началась при Б. Клинтоне, а также новую договоренность между НАСА и Роскосмосом об использовании российских пилотируемых кораблей «Союз» для обеспечения жизнедеятельности Международной космической станции после окончания эксплуатации американских «шаттлов».

В июле 2009 года была учреждена Российско-американская президентская комиссия, более известная по имени ее координаторов как Комиссия Лавров- Клинтон. Структурно Комиссия состоит из рабочих групп и подгрупп и охватывает практически все стороны двустороннего взаимодействия – от контроля над вооружениями до правовых проблем и экологии. В ее работе участвуют более шестидесяти государственных ведомств обеих стран, под ее эгидой состоялось более 400 совместных встреч, обменов и учений, реализован целый ряд других проектов[[12]](#footnote-12).

Такая комиссия открыла дверь к новым перспективам для наращивания научно-технических связей, углубления взаимодействия представителей самого широкого круга профессий – от предпринимателей в области высоких технологий до студентов, изучающих основы бизнеса, от медицинских специалистов до ученых-атомщиков и изобретателей новых «зеленых» технологий. Такая Комиссия является интегрирующим органом, который способен инициировать и обеспечить выполнение разноплановых проектов, объединив для этого необходимые ресурсы государственных и частных структур, научно-образовательных коллективов и бизнес-сообществ России и США.

• Июль — Переговоры президента России Владимира Путина и президента США Джорджа Буша на саммите G8 о заключении соглашения с США по вступлению России в ВТО оканчиваются безрезультатно. Официальная причина провала переговоров — несогласие США с применением ветеринарных мер в отношении экспорта свинины и говядины в Россию. Провал переговоров приводит к охлаждению российско-американских отношений.

• 3 августа — Министр энергетики США Сэм Бодман критикует «Газпром» за то, что тот медлит с выбором партнёров по освоению Штокмановского газового месторождения в Баренцевом море. США опасались, что проект будет отдан норвежским конкурентам. По мнению экспертов, выбор конкретного партнёра зависел от поддержки администрацией США России в вопросах вступления в ВТО.

• 8 августа — руководитель Минэкономразвития РФ Герман Греф направил письмо торговому представителю США Сьюзен Шваб с требованием не позднее октября 2006 года подписать соглашение о вступлении России в ВТО. В противном случае Россия снимет преференции по американскому экспорту в Россию всей сельхозпродукции, в первую очередь мяса. Прежде всего может пострадать соглашение между правительствами США и РФ «О торговле некоторыми видами мяса птицы, говядины и свинины», подписанное 15 июня 2005 года на период до 2009 года и предполагавшее увеличение квот США на поставку мяса птицы до 1,252 млн тонн, говядины — до 450 тыс. тонн, свинины — до 502 тыс. тонн.

• 27 — 30 сентября — Очередной раунд переговоров с США по вступлению России в ВТО закончился безрезультатно.

• 9 октября — «Газпром» объявил, что он не нуждается в иностранных партнёрах для разработки Штокмановского газового месторождения в Баренцевом море. Было также объявлено, что газ с месторождения будет поставляться не в США, а в Европу.

В 2007 году продолжились действия США по размещению передовых элементов национальной системы ПРО США на территории Европы, вблизи границ России. В то же время США объясняли это тем, что размещение передовых элементов в Восточной Европе необходимо исключительно для защиты от Ирана и Северной Кореи.

7 июня на саммите G8 в Хайлигендамме (Германия) Владимир Путин предложил Джорджу Бушу совместное использование Габалинской РЛС(Радиолокационная станция) в Азербайджане, которая, по мнению России, значительно эффективнее, чем РЛС на территории Европы, способна контролировать пространство, из которого может исходить угроза ракетного удара. США, однако, заявили, что возможное согласие на совместное использование Габалинской РЛС.

Но Джордж Буш дал понять, что США не намерены отказываться от своих планов.[[13]](#footnote-13)

В 2004 году был подписан американо-датский договор о модернизации РЛС в Туле ( Гренландия). В связи с этим российский МИД заявил , что «в американскую ПРО объективно уже сейчас закладывается определённый потенциал, способный нанести ущерб российской безопасности в перспективе».

Польша, Чехия и Венгрия изъявили готовность разместить у себя рабочие противоракетные комплексы. Во время сентябрьского (2006) визита в США премьер-министра Польши Яна Качиньского была достигнута договорённость о размещении на территории Польши десяти ракет-перехватчиков в защищённых подземных шахтах.

В начале октября 2006, отправляясь с визитом в Варшаву, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров заявил, что Россия примет соответствующие меры в случае, если Польша разместит на своей территории элементы системы ПРО США.

В связи с растущим военно-техническим сотрудничеством между Венесуэлой и Россией в 2006 году США ввели эмбарго на продажу вооружений Венесуэле. После чего президент Венесуэлы Уго Чавес объявил о полном прекращении закупок вооружения в США.

В 2005 году Венесуэла и Россия подписали соглашение о закупке 100 тыс. автоматов Калашникова. 3 июля 2006 Венесуэла заключила контракт на поставку ещё 100 тыс. автоматов Калашникова и патронов к ним на $52 млн, а 12 июля 2006 были подписаны два контракта общей стоимостью $474,6 млн на строительство в Венесуэле завода для производства по лицензии автоматов АК-103 и предприятия по выпуску патронов калибра 7,62 мм.

Для ВВС Венесуэлы 15 июля 2006 года был подписан контракт на поставку 38 российских военных вертолётов Ми-35 на $484 млн. и контракт на поставку 24 истребителей СУ-30МК2. «Россия помогла разорвать блокаду вокруг Венесуэлы, навязанную Америкой. США пытаются разоружить Венесуэлу, чтобы потом вторгнуться в страну. Поэтому я благодарен России»,- заявил Уго Чавес.

**§ 2.3 Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) и Россия**

Президент Владимир Путин в 2006 году обратился к федеральному собранию с заявлением объявлении моратория на исполнение Россией условий договора ДОВСЕ в связи с американскими планами по размещению объектов ПРО в Чехии и Польше.

В 2007 году в Вене состоялась чрезвычайная конференция государств — участников ДОВСЕ. Но эта конференция была отвергнута западными государствами, а точнее предложенный Россией о «восстановления жизнеспособности» договора.

13 июля 2007 года Владимир Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооружённых силах в Европе и связанных с ним международных договоров».

Сотрудничество между Россией и США происходит на основе Меморандума о взаимопонимании между РФ и США, сотрудничестве в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и СМИ от 2 сентября 1998.

Самое главное место в культурном сотрудничестве российско-американских отношениях занимает проект между Фондом Гуггенхайма и Государственным музеем «Эрмитаж». [[14]](#footnote-14)Основной целью этого проекта является показ произведений классического искусства из собрания Эрмитажа в музеях Гуггенхайма и, соответственно, представление коллекций западного искусства XX века в залах Эрмитажа. Результатом этого послужило открытие музея Гуггенхайм-Эрмитаж в Лас-Вегасе в 2001 году. Также в 2001 году в Посольстве России в Вашингтоне состоялся гала-концерт под названием «Санкт-Петербург-2003: культурный ренессанс». в связи с 300-летним юбилеем Санкт-Петербурга, этот концерт показывал что, Санкт-Петербург является центром мировой культуры и привлечения внимания американской общественности к культурному наследию Петербурга.

Также можно привести пример культурного сотрудничества по линии Библиотеки Конгресса США. В рамках реализации программы для российских управленческих кадров «Открытый мир», которая была учреждена в 1999 по инициативе директора Библиотеки Джона Биллингтона, в США с краткосрочными ознакомительными поездками побывали более четырёх тысяч молодых российских политиков, предпринимателей и общественных деятелей. [[15]](#footnote-15)

Также осуществлена программа сотрудничества Центра сценических искусств им. Джона Кеннеди с Мариинским театром. Такой проект был рассчитан на 10 лет и включал в себя ежегодные гастроли «Мариинки» в крупнейшем оперном театре США.

Отношение к терроризму также имеет огромную роль между Россией и США**.** В конце июля 2006 «Рособоронэкспорт» заключил контракт на модернизацию 30 фронтовых бомбардировщиков Су-24 ВВС для Ирана, которые теоретически могут быть носителями тактического ядерного оружия. Контракт будет исполнять фирма «Сухой». С фирмы «Сухой» в ноябре 2006 после переговоров президентов Владимира Путина и Джорджа Буша санкции были сняты. К санкциям в отношении «Рособоронэкспорта» в декабре 2006 добавились новые.

• 1 октября — Джордж Буш подписал так называемый Акт о поддержке свободы в Иране, предусматривающий введение санкций против государств, чьи компании будут продолжать сотрудничество с Ираном в области ядерных технологий и вооружений. В новом законе сохраняются все санкции против Ирана, предусмотренные прежним Актом о санкциях против Ливии и Ирана, а также вводятся новые — против экономических партнёров Ирана. В частности, законопроект разрешает президенту вводить санкции против зарубежных компаний и лиц, которые своими инвестициями внесли вклад «в разработку нефтяных ресурсов Ирана».

Предусмотренные законом санкции могут коснуться российских компаний, поставлявших оружие в Иран и имеющих отношение к строительству АЭС в Бушере. Это положение касается двух российских компаний- « Рособоронэкспорт » и « АХК „Сухой “».

• Ричард Лугар во главе делегации американских конгрессменов посетил Азербайджан, Грузию и Турцию — страны, через которые проходит маршрут нефтепровода Баку –Тбилиси –Джейхан, а также Казахстан. Немногим позднее ещё один сенатор — Джон Маккейн — посетил Южную Осетию, также полностью поддержав требование о выводе российских миротворцев с грузинской территории и предложив ввести сюда международные силы под эгидой ООН.

• 30 сентября — в сенат США внесён законопроект о поддержке вступления Грузии в НАТО и предусматривает, в частности, выделение из федерального бюджета США $10 млн. на оказание содействия Грузии в области безопасности.

• США готовы активизировать усилия по содействию урегулированию конфликтов в Абхазии и Южной Осетии — при этом США выступают за увеличение числа международных наблюдателей ОБСЕ в этих регионах и усиление контроля за перевозкой грузов на пограничных пунктах между Россией и Грузией. [[16]](#footnote-16)

**ГлаваIII. Эволюция отношений. Проблемы и перспективы**

Развал СССР, кризис во всех сферах России стало итогом того, что США стали практически единственным лидером всего мира. В России рассчитывали, что с роспуском Организации Варшавского договора НАТО рано или поздно также будет распущено, тем более что руководство США давало гарантии того, что блок не будет расширяться на восток. Но в 1999 в НАТО были приняты Чехия, Польша и Венгрия, а в 2004 — Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Болгария. [[17]](#footnote-17)Этот факт, а также операции США и их союзников против Югославии, Афганистана и Ирака вызвали в России замешательство по поводу выстраивания отношений с США. После 11 сентября, Россия вступила в антитеррористическую коалицию, возглавляемой США, надеясь на поддержку с Запада. Но уже 13 июня 2002 США денонсировали договор ПРО от 1972 года, мотивируя это необходимостью защиты от «стран-изгоев».

В 2003 году Россия, Франция и Германия были главными создателями «лагеря несогласных» с действиями США по отношению Ирака. Также похолодание в отношениях продолжались и в 2004 году во время «Оранжевой революции» на Украине.

Основными проблемами между Россией и США, можно считать и помощь Ирану по вопросу ядерного оружия. Также туда относится ситуация в Грузии, Украине и Палестине, а также развёртываемая США в Европе система противоракетной обороны.

4 мая 2006 вице-президент США Ричард Чейни, находясь в Вильнюсе по словам, США не устраивает «использование Россией своих минеральных ресурсов в качестве внешнеполитического оружия давления, нарушение в России прав человека и деструктивные действия России на международной арене». Отказ России от прекращения сотрудничества с Ираном, Сирией, КНДР, Белоруссией и другими государствами, «вызывающими тревогу» у США, приводит к постоянным российско-американским конфликтам в Совете Безопасности ООН.

В 2007 году возникла снова напряжённая ситуация между Россией и США, причина в том , что США хотели разместить в Польше и Чехии элементы своей системы ПРО. По намерению США это желание в защиту Европы от северокорейских и иранских ракет. Российское руководство категорически отвергает такое объяснение. [[18]](#footnote-18)

8 февраля 2007 министр обороны США Роберт Гейтс заявил, что «США следовало бы быть готовыми к возможному вооружённому конфликту с Россией». В свою очередь, на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 Владимир Путин с жёсткой критикой прокомментировал внешнюю политику США. Главнокомандующий РВСН генерал Соловцов также заявил, что в случае, если элементы ПРО США все-таки будут размещены в Восточной Европе, Россия может денонсировать Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 14 июля 2007 президент России Владимир Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооружениях в Европе и связанных с ним международных договоров». Наблюдатели считают, что это решение стало первым шагом российского руководства в сторону коренного изменения военно-политической обстановки в Европе, складывающейся с начала 1990-х годов не в пользу России. В сопровождающей документ справке указывается, что данное решение было вызвано «исключительными обстоятельствами, влияющими на безопасность Российской Федерации.

Далее следовала новая причина противостояния России и США, когда грузинские войска вторглись в Южную Осетию. Российские войска очистили территорию почти полностью захваченной непризнанной республики от грузинской армии и в течение нескольких дней продолжали бомбардировки военных объектов на всей территории Грузии, после чего Россия официально признала Южную Осетию и Абхазию независимыми государствами. Под вопросом оказалось дальнейшее существование Совета Россия-НАТО. «Вряд ли можно назвать американскую политику по отношению к России ответственной и осторожной, она безответственно агрессивна».

Взаимодействие России и США, как в прошлом отношения СССР и США, строятся на базе взаимного ядерного сдерживания и логике взаимно гарантированного уничтожения[[19]](#footnote-19).

Цикличный характер был присущ советско-американским отношениям после 1945 г. В них отчетливо прослеживаются периоды, когда Москва и Вашингтон пытались вести диалог в стратегической сфере, свертывали переговорный процесс, балансировали на грани военно-политической конфронтации и снова пытались начать диалог. Эту логику унаследовали и российско-американские отношения. Недолгие периоды «сближения» России и США были связаны с диалогом в стратегической сфере; периоды «расхождения» — с невозможностью договориться о правилах ревизии стратегической стабильности.

Первая попытка российско-американского сближения охватывала период 1991–1993 гг. После распада Советского Союза российское руководство во главе с Б. Н. Ельциным (1991–1999) хотело добиться:

• признания России в границах РСФСР 1991 г.;

• вывоза ядерного оружия (ЯО) с территории республик бывшего СССР;

• получения международного признания в борьбе с Верховным советом.

В рамках Кэмп-Дэвидской декларации (3 февраля 1993 г.) президенты Б. Н. Ельцин и Дж. Буш-старший заявили о намерении построить «союз новых партнеров». В Вашингтонской хартии (17 июня 1992 г.) фиксировалось намерение сторон построить «общую систему безопасности от Ванкувера до Владивостока». Но США были готовы поддержать Б. Н. Ельцина только при условии глубокого сокращения советского военного (прежде всего, ядерного) потенциала. Поэтому после решения трех ситуативных задач в двусторонних отношениях начал накапливаться конфликтный потенциал . «Малая конфронтация» России и США конца 1990-х годов стала закономерным результатом взаимного разочарования сторон друг в друге. Соединенные Штаты поддержали Б. Н. Ельцина в его противостоянии с Верховным Советом (1993) и КПРФ (1996). Отказ Б. Н. Ельцина от продолжения сокращения вооружений был воспринят в Вашингтоне как нарушение негласных условий «сделки» начала 1990-х годов.[[20]](#footnote-20)

За действиями США Москва видела попытку произвести революцию в системе мирового управления: снизить роль ООН за счет возвышения тандема «Большая семерка—НАТО». Под воздействием этих факторов российские стратегические ядерные силы (СЯС) стали рассматриваться как гарантия безопасности России от потенциально враждебных действий со стороны Соединенных Штатов.

Вторая попытка сближения охватывала период 2001–2003 гг. В его основе лежала необходимость предотвратить коллапс системы контроля над вооружениями. Такая угроза стала реальностью после отказа России ратифицировать Договор СНВ-2 [1] и объявления администрацией У. Клинтона о намерении выйти из Договора по ПРО. Психологическим фоном для переговоров стало взаимодействие сторон в рамках антитеррористической операции в Афганистане на рубеже 2001–2002 гг.

Москва согласилась с выходом США из Договора по ПРО и запустила совместные с НАТО программы по развитию систем ПВО и ПРО ТВД. Администрация Дж. Буша-младшего со своей стороны подписала с Россией Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) (2002 г.) и Московскую декларацию о стратегическом партнерстве, в соответствии с которой обязались консультироваться Москвой по всем вопросам развертывания систем ПРО.

Но провозглашенная администрацией Дж. Буша-младшего стратегия «односторонних действий» вызывала опасения в Москве. В российско-американских отношениях нарастала конфронтация. В Мюнхенской речи 10 февраля 2007 г. президент В. В. Путин заявил, что в случае развертывания «третьего позиционного района ПРО» и продолжения расширения НАТО на Восток, Москва может принять ответные меры военного характера. Последующие полтора года между сторонами шла «встречная эскалация по проблемам ПРО и ДОВСЕ. «Пятидневная война» вокруг Южной Осетии (август 2008 г.) с вовлеченностью в нее России и США стала финалом «малой» конфронтации конца 2000-х годов.

Третья попытка сближения охватывает так называемый период «Перезагрузки» 2009–2011 гг. В ее основе лежали объективные причины: (1) опасность коллапса режима контроля над вооружениями, (2) необходимость снижения угрозы военного столкновения России и США и (3) стремление администрации Барака Обамы выяснить, на каких условиях Москва готова к крупному сокращению стратегического потенциала.

На протяжении первых полутора лет политика «Перезагрузки» была относительно успешной. России и США удалось заключить Договор СНВ-3 (Пражский договор) и ввести в действие «Соглашение о сотрудничестве в сфере мирного использования атомной энергии» («Соглашение 1, 2, 3»). Стороны расширили сотрудничество по Афганистану — вплоть до создания в Ульяновске транспортно-логистического центра для транзита натовских грузов. США приостановили процесс расширения НАТО на постсоветское пространство и развертывание «третьего позиционного района» ПРО на территории Польши и Чехии. Москва стала взаимодействовать с США по вопросам ядерной программы Ирана, а Вашингтон снизил степень американского вмешательства во внутриполитические процессы в странах СНГ, прежде всего на Украине.

Но к середине 2010 г. в политике «Перезагрузки» наметились проблемы. У сторон возникли разногласия по трактовке преамбулы Договора СНВ-3, которая фиксировала взаимосвязь переговоров по ПРО/СНВ. Россия разработала проект дополнительного протокола к СНВ-3, касающийся ПРО. Белый дом предложил Москве подписать декларацию о сотрудничестве в сфере ПРО. Но за минувшие 15 лет Россия и США подписали, как минимум пять подобных деклараций, которые выполнены не были. На Вашингтонском саммите 24 июня 2010 г. соглашения по ПРО достигнуто не было.[[21]](#footnote-21)

Президенты Б. Обама и Д. А. Медведев ограничились совместным заявлением о намерении сотрудничать в области наблюдения запусками баллистических ракет. В последующие полтора года разрешить проблему ПРО стороны не смогли. На Лиссабонском саммите НАТО 20 ноября 2010 г. Россия и страны альянса договорились искать компромисс в рамках проекта ЕвроПРО. Но 9 января 2011 г совет НАТО принял решение, что система Евро ПРО альянса будет развертываться отдельно от России. Переговоры Совета Россия—НАТО в Сочи (4 июля 2011 г.) не завершились успехом. Провал переговоров по ПРО накануне Чикагского саммита НАТО (май 2012 г.) означал, что поиск компромисса отложен на неопределенный срок.

Параллельно на протяжении 2011–2012 гг. в российско-американских отношениях назревал комплекс противоречий, вызванный:

• отказом России начать переговоры по сокращению тактического ядерного оружия (ТЯО) в Европе;

• недовольством российской стороны операцией НАТО в Ливии;

• расхождением позиций Москвы и Вашингтона по Сирии;

• активизацией с осени 2011 г. политики США в Центральной Азии;

• обострением гуманитарных проблем вроде «дела Магницкого» и «дела Бута».

На официальном уровне Кремль и Белый дом отрицали факт наличия кризиса. Но после демонстративно негативного отношения администрации Б. Обамы к итогам парламентских и президентских выборов в России игнорировать взаимное непонимание стало невозможно. На очереди может оказаться новый виток обновления стратегических потенциалов, который почти всегда сопровождался обострением отношений.

Российско-американская двусторонняя Президентская комиссия (англ. U.S.–Russia Bilateral Presidential Commission) была провозглашена 6 июля 2009 года, президентом Российской Федерации, Дмитрием Медведевым и президентом США Бараком Обамой во время визита президента Обамы в Москву. Она призвана содействовать улучшению связи и сотрудничества между правительствами России и США.

В соответствии с заявлением о целях Комиссии, согласованным между двумя сторонами в октябре 2009 года, Комиссия создана для «определения направлений сотрудничества и осуществления совместных проектов и действий, направленных на укрепление стратегической стабильности, международной безопасности, экономического благосостояния и на развитие связей между российским и американским народами. В основе деятельности Комиссии лежат базовые принципы дружбы, сотрудничества, открытости и предсказуемости, и мы полны решимости урегулировать разногласия открыто и честно, в духе взаимного уважения и признания точек зрения друг друга». [[22]](#footnote-22)

Президенты Медведев и Обама договорились, что Комиссия будет включать 13 рабочих групп. В октябре 2009 года во время визита в Москву государственного секретаря Клинтон одну группу переименовали, другую разделили на две и добавили две новые группы — по борьбе с терроризмом и сотрудничеству между военными в сфере обороны — так что в итоге получилось 16 рабочих групп. Кроме того, в рабочую группу по образованию и культурным обменам была добавлена подгруппа по спортивным связям.

На пресс-конференции 13 января 2011 года министр МИД РФ Лавров сказал, что функционирует 18 рабочих групп в составе данной комиссии.

Обсуждаться на заседании будут три темы, сказал представитель делегации. "Три вопроса в повестке дня - развитие гражданского общества, защита детей и борьба с коррупцией. Мы договорились не отходить от повестки дня, потому что можно очень долго обсуждать все остальные проблемы, и сосредоточиться на этих трех вопросах", - пояснил он.

**§3.1 Проблемы стратегической стабильности**

Высокий уровень конфликтности в российско-американском взаимодействии обусловлен не столько наследием холодной войны, сколько наличием системных противоречий.

Наиболее серьезные проблемы сосредоточены в области стратегической стабильности и связанной с ней проблематикой нераспространения ядерного оружия. Менее значимыми (но не менее конфликтными) будут международно-правовые и энергетические проблемы. Ситуация осложняется тем, что у России и США нет комплекса стабилизирующих экономических связей, как, например, в американо-китайских отношениях. Единственным стабилизирующем фактором российско-американских отношений остается система военно-стратегического паритета. Его поддержание требует, однако, модернизации российского ракетно-ядерного потенциала, что неизбежно создаст новые конфликтные узлы во взаимоотношениях Москвы и Вашингтона.

**§3.2 Перспективы российско-американских отношений**

На сегодня, самая ключевая проблемы в отношениях между РФ и США является сохранение стратегической стабильности. Еще в конце 1980-х годов в США возник пласт экспертной литературы о том, что холодная война закончилась неблестяще: советский военный потенциал не был демонтирован по образцу Германии и Японии после Второй мировой войны. Снижение российского военного (особенно, ядерного) потенциала рассматривается как приоритетная задача политики национальной безопасности США.[[23]](#footnote-23)

Для американской стороны стратегическая стабильность всегда означает развитие стратегических ядерных сил. Для России стратегическая стабильность означает снижение опасности ядерной войны.

Договоры СНВ-1 (1991), СНВ-2 (1993) и СНП (2002) являются основными для обеих сторон. В 2009 г. ситуация изменилась. Дважды — в Хельсинки (20 апреля 2009 г.) и Амстердаме (20 июня 2009 г) — президент РФ Д. А. Медведев заявил, что Россия будет вести переговоры по СНВ только при условии пересмотра Вайомингского компромисса (На встрече в Вайоминге 22–23 сентября 1989 г. были выработаны основные принципы по контролю над вооружением). Подписанный 8 апреля 2010 г. Договор СНВ-3 (Пражский договор) не только предусматривал снижение потолков СЯС до 1550 блоков у каждой из сторон, но и фиксировал новые правила стратегического диалога:

• учет проблемы ПРО в структуре стратегического баланса;

• исключение из переговорного процесса неядерного высокоточного оружия;

• отказ от приоритетности переговоров по сокращению тяжелых МБР;

• ослабление системы взаимных инспекций.

Договор СНВ-3 о взаимосвязи стратегических оборонительных и наступательных вооружений является нестабильным. МИД России рассматривает ее как обязательство Соединенных Штатов вводить ограничения на количество развертываемых систем ПРО. 23 ноября 2011 г. президент Д. А. Медведев заявил о возможности выхода России из СНВ-3 в случае резкого наращивания потенциала американской системы ПРО. Следовательно, дальнейшие отношения зависят от договоренности Москвы и Вашингтона о взаимовыгодной ревизии Пражского компромисса.

Российско-американские отношения в обозримом будущем будут занимать одно из приоритетных мест в нашей внешней политике. Это связано не только с вопросами двустороннего взаимодействия как экономического (торговля, инвестиции, получение технологий), так и военного (поддержание взаимного ядерного сдерживания) характера, но и со стремлением США, действуя в качестве «единственной сверхдержавы», придать системе международных отношений однополярный характер, играть доминирующую роль в решении любых глобальных и региональных проблем. Соединенные Штаты занимают доминирующие позиции в ключевых международных финансовых и экономических институтах — «Большой семерке», Организации экономического сотрудничества и развития, Международном валютном фонде, Всемирном банке, Всемирной торговой организации. У Америки больше нет примерно равного по силе геополитического соперника.

Серьезные расхождения возникли между Россией и США по трем основным группам проблем.

-Первый блок это проблемы экономические.

-Второй блок противоречий — региональные проблемы и прежде всего процесс расширения НАТО.

-Третий блок расхождений — проблемы контроля над вооружениями.

Россия исторически претендует на значительные территории в Арктике, которыми интересуются и США. Дальнейшее освоение региона и роста цен на энергоресурсы, предполагает еще большей интерес к этому региону и, следовательно, разногласия. [[24]](#footnote-24)

Военное сотрудничество России с Венесуэлой, Китаем, Сирией и государствами на постсоветском пространстве свидетельствует о намерении России заявить об «альтернативном мировом порядке. В качестве примера можно привести организацию ШОС как организация, включающая две великие державы, Россию и КНР, а также БРИКС как организация пяти региональных держав. «Агрессивная политика» России в отношении «сферы привилегированных интересов» в Восточной Европе (постсоветского пространства). Главное место занимает в этом вопросе конфликт России и Грузии, так как политика Москвы в отношении Грузии «мешает реализации интересов США. В этой связи следует отметить, что Саакашвили имел тесные связи с республиканцами и создавал своей политической несдержанностью серьезные проблемы для российско-американских отношений. Поэтому приход к власти, после парламентских выборов в Грузии, Б. Иванишвили может рассматриваться, с точки зрения либеральных американских демократов, как положительный фактор. В качестве элементов разногласий фигурирует и политика России в отношении Украины, Белоруссии и других постсоветских государств. Имеющиеся противоречия только усилились вследствие весьма неуместного заявления бывшего госсекретаря Х. Клинтон в декабре 2012 г. о том, что США, дескать, известно об оказании Москвой «давления на постсоветские страны», и что Вашингтон будет препятствовать всем попыткам Москвы установить свое влияние в «ближнем зарубежье» «под предлогом евразийской экономической интеграции». Россия поддерживает санкции против Ирана лишь частично. Россия стремится получить дивиденды от иранской политики. Россия имеет миллиардные интересы в Иране. Россия помогает Ирану в разработке ядерных технологий. Россия стремится сформировать собственную политику на Ближнем Востоке и использует Иран в качестве плацдарма для реализации своих интересов в регионе. Радикальным решением в данном случае является попытка противодействия со стороны США сотрудничеству Ирана и России.[[25]](#footnote-25)

**Заключение**

Анализ российско-американских отношений показал, что на рубеже ХХ - XXI вв. в системе международных отношений наблюдаются противоречивые явления и процессы, такие явления как: глобализация, интеграция и регионализация. Исследование таких тенденций приводит автора к выводу, что их влияние на мировую политическую систему неоднозначны. Можно наблюдать позитивные и отрицательные последствия. Одним из результатов развития этих тенденций является появление и увеличение количества негосударственных факторов, в числе которых межправительственные и международные неправительственные организации, ТНК, внутригосударственные регионы. Они играют важную роль, воздействуя на международную среду и ограничивая деятельность государства. Исследование вышеперечисленных перемен помогают выдвинуть предположение о формировании новой системы международных отношений.

Анализ таких документов как, Кемп-Девидская, Ванкуверская, Московская декларации, Хартия российско-американского партнерства и дружбы, Декларация о региональном сотрудничестве и двустороннее соглашение о сотрудничестве между штатом Аляска и рядом территорий Дальнего Востока и Забайкалья, помогает предположить, что отношения между Россией и США вступили в стадию партнерства, базирующегося на взаимной выгоде и признании национальных интересов друг друга. РФ и США не враги, но и не союзники. Проблемы существуют как на межгосударственном, так и на региональном уровне.

Российско-американские отношения за много лет - прошли сложную эволюцию - от готовности обеих стран к сотрудничеству, до взаимного разочарования. Пока США и Россия не сумели сформировать систему взаимосвязанных экономических и политических интересов, которые бы способствовали снятию имеющихся проблем в двухсторонних отношениях.   
Также, проведенный анализ международного и внешнеэкономического сотрудничества Дальнего Востока России с США позволяет сделать выводы:  
- Потенциал сотрудничества Дальневосточного региона и США, несмотря на очевидный по сравнению с предшествующими десятилетиями прогресс, оказался реализованным не в полной мере.

- Активизация региональных контактов не привела к расширению торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Объем торговли по сравнению с 1995 г. уменьшился в 3 раза, а объем инвестиционного сотрудничества снизился в 10 раз.

- Стимулом для развития и укрепления региональных отношений между РФ и США в начале 90-х гг. ХХ века явилось увеличение числа субъектов, задействованных в сотрудничестве.

- Стабилизатором региональных отношений России и США на Дальнем Востоке в настоящее время является американское гуманитарное присутствие, однако их развитие в будущем возможно только при продуктивном экономическом взаимодействии.

- Стремление предотвратить террористические акты в США привели к ужесточению визовых барьеров, что заблокировало инициативу Президентов РФ и США по расширению контактов людьми.

- Будущее российско-американского сотрудничества на Дальнем Востоке во многом зависит от расширения торгово-экономических и инвестиционно-технологических связей.

За последние два года российско-американские отношения существенно улучшились. Предложенная администрацией Б. Обамы "перезагрузка" успешно состоялась. Почти исчезла угроза отката к системной конфронтации. Многие противоречия двух стран или разрешены или переведены в "успокаивающе" состояние.

Россия никогда не пойдет по пути разрушения своей исторической парадигмы развития, и ее политика всегда будет глобально и регионально значимой. Не откажутся от своей исторической парадигмы и Соединенные Штаты. Из этого следует, что взаимодействовать державам придется в рамках и в соответствии со своими исторически сложившимися традициями и культурой, и тратить время на то, чтобы «сломать» друг друга, наверное, не стоит.
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