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**Введение.**

Актуальность темы. Возникновение и рост участников международных отношений явилось выражением закономерных процессов интеграции, переплетения и взаимозависимости. Ускоряющаяся глобализация будет вести к дальнейшему увеличению количества участников. Увеличение роли акторов международных отношений требует от них разработки соответствующей стратегии по управлению и регулированию международной системой. Сотрудничество государств будет все более пониматься как продолжение национальных механизмов постановки и решения соответствующих задач. Это приведет к сближению внутренней и внешней политики государств. Государства будут проявлять большую готовность поделиться своим суверенитетом с акторами, что может способствовать повышению роли и значения, последних в международных отношениях. Что касается транснациональных компаний, то следует отметить, что они являются и результатом, и главными движущими силами глобализации.

На современном этапе международные транснациональные корпорации (ТНК) являются важнейшим элементом развития мировой экономики и международных отношений. Их интенсивная деятельность отражает обострение международной конкуренции. Таким образом, наряду с государствами, остающимися основными действующими лицами в современном мире, огромную роль в нем играют транснациональные корпорации. Они включают многие страны, где базируются их зарубежные подразделения, в производственные цепочки, меняют внутрифирменное разделение труда, как бы накладывая его на традиционно существовавшие связи между странами, трансформируя, а нередко и деформируя их.

Поэтому в работе наиболее подробно рассматриваются влияние ТНК на подобные аспекты мирового хозяйства. Международные корпорации предстают как непосредственные участники всего спектра мирохозяйственных связей, как «локомотивы» мировой экономики. Международные корпорации, с одной стороны, являются продуктом быстро

развивающихся международных экономических отношений, а с другой стороны, сами представляют мощный механизм воздействия на них. Поэтому данная курсовая работа подчеркивает активность транснациональных акторов.

Дж. Розенау считает, что эти новые субъекты вытесняют государство с международной арены. С его точки зрения на наших глазах происходит как бы «раздвоение мира». Речь идет о существовании, с одной стороны, поля межгосударственных взаимоотношений, в котором действуют законы государства, с другой стороны поля в котором сталкиваются акторы вне суверенитета, т.е. негосударственные участники.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение эволюции акторов международных отношений в мировом пространстве, а также их модернизации и дальнейших перспектив развития.

**Объектом** курсовой работы являются акторы международных отношений.

**Предметом** курсовой работы является специфика деятельности отдельных акторов и их роль в системе МО

**Задачи:**

1. описать участников международных отношений;
2. представить различные теоретические подходы и модели;
3. раскрыть проблему акторов МО в современную эпоху глобализации;

**Методы и база исследования.** Для решения поставленных задач использовалсяанализ (данный метод позволяет разложить изучаемый материал на единицы, изучить раздельные части элементов) а также комплекс взаимодополняющих методов исследования. Для полноты исследования применялся исторический метод, а так же изучение различный статей и книжной литературы. Метод прогнозирования представляет собой заключение о тенденциях развития исследуемого объекта.

**Методология.** В работе использовалась методология структурализма, то есть изучение отдельных источников, результатом анализа которых стало полное и объективное понимание акторов международных отношений. Классификация информации по тематике, а затем объединение ее в общее является основой данной методологии.

**Степень изученности проблемы.** По теме акторы международных отношений, опубликовано большое количество научных трудов и книг. Для написания данной работы была использована книга Цыганкова П.А «Теория международных отношений», в которой имеется подробное описание акторов МО, и их взаимодействие на международной арене. Рассмотрена также книга Баумана З. «Глобализация. Последствия для человека и общества», в ней хорошо представлены (ТНА) транснациональные акторы и их активная деятельность на мировой арене, а также отрицательное влияние глобализации на государство. Представлены различные результаты споров, разногласия по поводу глобализации в книге Бека У. «Что такое глобализация? Ошибки глобализма». Такая проблема как, Социально-экономическая и политическая интеграция государств, затронута в книге Бабурина С.Н. «Территория государства. Правовые и геополитические проблемы». В книге Зайцева О. «О методологии изучения международных организаций» была изучена тема международных организация и их роль на международной арене.

**ГлаваI. Участники международных отношений.**

**1.1 Роль государства как участника международных отношений**

В международно-политической науке, как и в социальных дисциплинах, сложилось несколько терминов, для обозначения изучаемых ими действующих лиц. По своему содержанию и наиболее широким из таких терминов является термин «субъект» - индивид, группа, класс, общность людей, взаимодействующих друг с другом по поводу и/или при помощи того или иного объекта. Один из основных критериев субъекта - это его наделенность сознанием и способность к действию.

Наиболее употребительным термином, которым в науке международных отношений принято обозначать участников взаимодействия на мировой арене, является термин «актор». «Актор» - это любое лицо, которое принимает активное участие, играет важную роль. В сфере международных отношениях, под актором следует понимать любой авторитет, любую организацию, любую группу и даже любого индивида, способность играть определенную роль, оказывать влияние.[[1]](#footnote-1)

В современной мировой политике действует огромное количество различных участников. Но до сих пор преобладающим остается взгляд, что основными субъектами мировой политики являются государства. Государство является международным актором, который отвечает всем критериям этого понятия. Государство является универсальной формой политической организации человеческих общностей. Сегодня практически все человечество, объединено в государства. Происхождение государства связанно с переходом человеческих общностей к оседлости, разделением труда, обособлением управленческих функций, сосредоточением их в руках особого социального слоя и установлением политической власти над населением в пределах определённой территории.
Функции государства в его наиболее развитой форме сводятся к поддержанию порядка и безопасности в рамках отдельной границами территории, созданию условий для социального и экономического развития общества, для распределения благ и услуг, поддержанию занятости и удовлетворению основных потребностей населения. [[2]](#footnote-2)

Государство в своем развитии прошло путь от мировых империй, предшествовавших античным городам-государствам (полисам), до европейских монархий в Новое время, возникновения национального государства или государства-нации в XIX веке. Вплоть до XV-XVI вв. государства из-за отсутствия строгих территориальных границ ,слабости центральной власти и господства общинной формы организации социума не являлись еще государствами в полном значении этого понятия.[[3]](#footnote-3)

Одной из решающих в понимании происхождения и сущности государства является категория «национально-государственный суверенитет». Это с одной стороны свобода государства избирать свой путь экономического развития, политического режима, гражданского и уголовного законодательства и т.д. С другой стороны невмешательство государств во внутренние дела друг друга, а также их равенство и независимость. Однако принцип суверенитета приводит к неоднозначным последствиям в международных отношениях. Так как каждое государство стремится обеспечить своей стране безопасность. Но это стремление свойственно всем суверенным государствам-нациям, следовательно, увеличение безопасности одного государства может рассматриваться как небезопасность для другого и вызывать с его стороны соответствующие реакции – от гонки вооружения до «превентивной войны». Также, если все государства равны, то «некоторые из них равны больше чем другие».[[4]](#footnote-4)

Все государства различаются по своей территории, населению, природными ресурсами, экономическому потенциалу, социальной стабильности. Эти различия показывают национальную мощь государства. Следствием этого происходит иерархия государств на международной арене. В результате такого неравенства получается международная стратификация (разделение).

Различают сверхдержавы, средние державы, малые государства и микрогосударства. Сверхдержавы имеют такие признаки как:

* способность к массовым разрушениям планетарного масштаба, поддерживаемая благодаря обладанию и совершенствованию ядерного оружия;
* способность оказать влияние на условия существования всего человечества;
* невозможность потерпеть поражение от любого другого государства или их коалиции, если в такую коалицию не входит другая сверхдержава;

 В отличие от сверхдержав, великие державы оказывают существенное влияние на мировое развитие, но не господствуют в международных отношениях. Великие державы нередко стремятся играть мировую роль, однако те возможности, которыми они располагают, ограничивают их роль либо определенным регионом, либо отдельной сферой межгосударственных отношений на уровне региона.

Средние державы имеют влияние на своем окружении. Это их отличительная черта от малых государств. Но малые государства имеют достаточно средств для сохранения своей независимости и территориальной ценности. Что касается микрогосударств, то они не способны в принципе защитить свой суверенитет собственными силами (Орания, Силенд).

Государства выражают себя на международной арене через свою внешнюю политику. Внешняя политика может принимать две основные формы это дипломатия и стратегия. Но сегодня, внешняя политика изменяется под влиянием негосударственных международных акторов.

**§1.2 Негосударственные участники международных отношений**

Среди негосударственных участников международных отношений выделяют межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (МНПО), транснациональные корпорации (ТНК) и другие общественные силы на мировой арене. Французский специалист Ш. Зоргбиб выделяет три основные черты, определяющие международные организации:

* политическая воля к сотрудничеству, зафиксированная в учредительных документах;
* наличие постоянного аппарата, обеспечивающего преемственность в развитии организации;
* автономность компетенции и решений;[[5]](#footnote-5)

Указанные выше черты относятся к международным межправительственным организациям (МПО). Межгосударственные организации являются стабильными объединениями государств, основанными на договорах, обладают определенной согласованной компетенцией и постоянными органами.

Венский Конгресс 1815 года означал конец наполеоновских войн и рождение новой эпохи в международных отношениях. Вместе с эти появился новый участник, где заключительным актом Конгресса было провозглашено создание первой МПО - Постоянной комиссии по судоходству по Рейну. Уже к концу XIX века в мире образовалось более десятка организаций, которые появились из-за индустриальной революции, которая породила потребность в сотрудничестве государств в области промышленности и техники. К таким организациям относятся: Международное бюро мер и весов(1875), Международный телеграфный союз(1865), Всемирный почтовый союз(1878), Союз защиты промышленной собственности(1883), Международная организация уголовной полиции (Интерпол, 1923).

После первой мировой войны возникают такие организации как Лига Наций, Международная Организация труда. После Второй Мировой войны в 1945году в Сан-Франциско была образована Организация Объединенных Наций, которая является гарантом коллективной безопасности, а также сотрудничество стран-членов в политической, экономической, социальной и культурной областях. В тоже время создаются МПО, которые несут межрегиональный и региональный характер, направленный на расширение сотрудничества государств в различных областях:

* Совет Европы(1949)
* Европейское объединение угля и стали(1951);
* Европейское экономическое сообщество (Общий рынок, 1957);
* Европейское сообщество по атомной энергетики (Евратом,1957);
* Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ, 1960);
* Лига арабских государств (1945);
* Организация африканского единства(1963);

Сложность межгосударственных отношений в политической сфере, потребность регулировать международную жизнь привели к созданию неправительственных организаций.

Помимо межправительственных организаций, существует МНПО – не территориальные образования, ибо их члены не являются суверенными государствами. Неправительственные организации имеют более сложную структуру, чем межгосударственные. Они могут быть и чисто неправительственными, а могут иметь смешанный характер, то есть включать и правительственные структуры, и общественные организации, и даже индивидуальных членов.

 Основным ядром МНПО – мобилизация международного общественного мнения и оказание давления на межправительственные организации, прежде всего на ООН. К их числу относятся Гринпис, Международная федерация по правам человека и т.п.

Как субъекты международных отношений международные организации вступают в межгосударственные отношения от своего собственного имени и или от имени всех государств, входящих в них. Важно отметить что, количество международных организаций постоянно растет. Они охватывают самые разные аспекты международных отношений. Международные организации образуются в экономической, политической, культурной, национальной областях, имеют определенные особенности и специфику.

В качестве примера различных международных организаций можно привести:

* - региональные организации, такие как Ассоциация Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС, Общий рынок), Лига Арабских Государств (ЛАГ) и т. д.;
* - организации экономического характера, охватывающие сферу финансов, торговли и так далее, например: Международная Торговая Палата (МТП), Международный Валютный Фонд (МВФ), Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР);
* - организации в области отдельных отраслей мирового хозяйства, например: Международное Энергетическое Агентство (МЭА), Международное Агентство по Атомной Энергии (МАГАТЭ), Организация Стран Экспортеров Нефти (ОПЕК) и т. д.;
* - политико-экономические организации, например: Организация Африканского Единства (ОАЕ);
* - профессиональные организации: Международная Организация Журналистов (МОЖ); Международная Организация Криминальной Полиции (ИНТЕРПОЛ);
* - демографические организации: Международная Демократическая Федерация Женщин (МДФЖ), Всемирная Ассоциация Молодежи (ВАМ);
* - организации в области культуры и спорта: Международный Олимпийский Комитет (МОК), Организация Объединенных Наций по Вопросам Образования, Науки и Культуры (ЮНЕСКО);
* - военные организации: Организация Северо-Атлантического Договора (НАТО), Тихоокеанский Пакт Безопасности (АН-ЗЮС);
* - профсоюзные организации: Международная Конфедерация Свободных Профсоюзов (МКСП), Всемирная Конфедерация Труда (ВКТ);
* - различные организации в поддержку мира и солидарности: Всемирный Совет Мира (ВСМ), Пагоушское Движение, Международный Институт Мира;
* - религиозные организации: Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), Христианская Мирная Конференция (ХМК);
* - Международный Красный Крест (МКК) - организация, целью которой является помощь военнопленным, другим жертвам войны, катастроф и стихийных бедствий;
* - экологические организации: Гринпис и др.

Такая организация как (ООН) Организация Объединенных Наций играет огромную роль в системе международных отношений. Это первый в мире механизм поддержания мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов. Год образования ООН 1945 год, членами которой является 185 государств, что еще раз подчеркивает значимость и масштабность данной организации. [[6]](#footnote-6)

В рамках ООН сложился целый ряд организаций, которые вошли в систему международных отношений и как структуры ООН, и как самостоятельные организации. К ним относятся:

* - ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения);
* - МОТ (Международная Ассоциация Труда);
* - МВФ (Международный Валютный Фонд);
* - ЮНЕСКО (Организация, занимающаяся вопросами культуры и науки);
* - МАГАТЭ (Международная Организация по Атомной Энергии);
* - ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию);
* - Международный суд.

 Также большое влияние на направленность изменений в характере международных взаимодействий оказывают транснациональные корпорации (ТНК). Такие корпорации усиливают суверенитет государства в экономической сфере. ТНК – предприятия, учреждения и организации, цель которых это получить прибыль. Они действуют через свои филиалы одновременно в нескольких государствах, в то время как центр управления той или иной ТНК находятся в одном из них.

ТНК имеют как положительные стороны, так и отрицательные. С положительной стороны можно отметить что, корпорации, несомненно, способствуют модернизации стран базирования, развитию их народного хозяйства и экономике в целом. С отрицательной это то, что они несут социальные потрясения, связанные со структурной перестройкой, интенсификацией труда и производства. Деятельность корпораций ведет к обострению экологических проблем, конфликту культур и разрушению национальных традиций. Также ТНК усиливают экономическую взаимозависимость и единство мира в хозяйственном отношении, способствуют созданию предпосылок для становления единой глобальной культуры как планетарного, обще-цивилизованного явления.

Действительно, крупнейшие ТНК обладают огромными экономическими ресурсами, дающими им преимущества в этом отношении не только перед малыми государствами, но нередко и перед средними и даже великими державами. Так, например, объем зарубежных продаж фирмы «Эксон» к середине семидесятых годов достиг свыше 30 миллиардов долларов, что превысило объем внутреннего национального продукта (ВНП) такой экономически развитой страны, как Швейцария, и лишь не многим уступало ВНП Мексики. Это дает ТНК возможность оказывать существенное воздействие в своих интересах и на политическую сферу — как в странах базирования, так и в мире в целом.

В итоге, ТНК имеют автономию в своих решениях и деятельности, способны вносить какие-то изменения в международные отношения, т.е. отвечают всем признакам влиятельного международного актора.

Но все же роль всех вышеназванных субъектов остается пока несоизмеримой с ролью государств, которые имеют полномочия представлять в мировой политике общество в целом, а не какую либо отдельно взятую социальную группу или политическую организацию. Вопросы, связанные с общенациональными задачами обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности, находятся в ведении именно государства.

**§1.3 Дискуссии о форме акторов в системе МО**

В настоящее время основные дискуссии о том, кому из акторов следует отдавать предпочтение в качестве как аналитической, так и политической единицы. Но если никто уже не оспаривает то, что государство утратило монополию акторства в МО, то гораздо труднее определить то место, которое занимают в системе МО другие – негосударственные – акторы. Различия в трактовке этого вопроса между представителями разных теорий и подходов довольно значительны.

Представители большинства теоретических направлений и школ считают, что типичными международными акторами являются государства, а также международные организации и системы. Так, Мортон Каплан различает три типа международных акторов - это национальный (суверенные государства), транснациональный (региональные международные организации: например, НАТО) и универсальный (всемирные организации: например, ООН).

Д. Розенау считает основными международными акторами государства, подсистемы (например, органы местной администрации, обладающие определенной автономией в международной сфере), транснациональные организации (такие, как, например, компания по производству микросхем «Европейские кремниевые структуры», существующая вне пределов государственной юрисдикции), когорты (например, этнические группы, церкви и т.п.), движения.[[7]](#footnote-7)

 Видно, что согласие относительно основных типов международных акторов касается, прежде всего государства и межгосударственных (меж - правительственных) организаций. Вопрос других участниках международных отношений остается предметом теоретических расхождений. Однако гораздо более серьезные дискуссии ведутся по вопросу о том, какому типу актора следует отдавать предпочтение при анализе международных отношений.

Реалисты, настаивая на том, что главными акторами остаются суверенные государства, рассматривают их как рационально действующие однородные политические организмы, унитарные образования, которые проводят единую политику в отношении других государств – участников международных отношений. Пространство мировой политики, писал А. Уолферс "полностью захвачено государствами, каждое из которых располагает контролем над территорией, людьми и ресурсами в рамках своих границ". Реалисты отдают предпочтение материальным элементам акторства: основной целью правительств, выступающих от имени государств, является эффективная политика национальных интересов, определяемых в терминах силы по отношению к принуждениям со стороны международной системы и других государств – ее элементов. В тех случаях, когда национальные интересы не удается отстоять мирными средствами, использование военной силы является легитимным и законным. Государства, через представляющие их правительства, имеют легитимные основания и располагают необходимыми ресурсами для заключения договоров, объявления войн и других действий, составляющих суть международной политики.[[8]](#footnote-8)

Исходя из положения о том, что международный порядок , как любой социальный порядок вообще, всегда остается иерархичным , реалисты считают международными акторами не все, а лишь наиболее мощные государства, конфликтные или кооперативные отношения между которыми и составляют существо международной политики. Как подчеркивал Ганс Моргентау, «не все государства одинаково вовлечены в международную политику… отношение государства к международной политике является динамическим качеством. Оно изменяется вместе с изменением силы государства, которая может выдвинуть его на передний край в международной политике, а может лишить его возможности активно действовать на международной арене». Поэтому, в полном соответствии с позицией Фукидида, реалисты считают, что сильные государства делают то, что они могут, а слабые — то, что им позволяют сильные. Любое состояние международных отношений зависит от взаимодействий между немногочисленными великими державами. Заключая друг с другом, союзы и коалиции, вступая в войны или иного рода конфликты, великие державы могут приносить в жертву позиции и интересы малых стран. Только усилиями крупнейших и наиболее мощных участников международных отношений, по мнению сторонников реализма, могут быть сохранены (если великим державам удастся согласовать собственные интересы и добиться равновесия сил) или нарушены (если они не сумеют его удержать) международная стабильность и мировой порядок.

Что же касается межправительственных организаций и негосударственных участников международной политики, то они не могут считаться полноценными акторами, ибо не располагают для этого автономией в принятии решений и достаточными ресурсами. Если они и добиваются своих целей, то во многом через посредство и при помощи государств и/или межправительственных организаций. В отличие от реалистов, *либералы* рассматривают конфигурацию акторов МО не как иерархическую, а как полиархическую. В различных версиях либерализма речь идет о расширении состава и многообразия, международных акторов, в корне, меняющем весь привычный ландшафт мировой политики. В этих условиях государство-нация уже не имеет монополии на политическое решение, которое частично переходит к различным альтернативным акторам – более легитимным, более способным или просто более желающим найти ответ на новые вызовы мира постмодерна.

Более того, само государство не может рассматриваться как рациональный и унитарный актор. Международная политика государства есть равнодействующая постоянной борьбы, согласования и компромисса интересов бюрократической иерархии и отдельных властных структур, гражданской и военной систем общества, различных политических партий и движений, неполитических ассоциаций и профессиональных групп и т.п.

Представители школы транснационализма выдвинули положение о "комплексной взаимозависимости", в основе которой мысль о том, что рост числа и многообразия акторов и усложнение их взаимодействий ведет к трансформации всей международной системы. [[9]](#footnote-9)Сложные отношения между этими акторами – государственными и частными, транснациональными и индивидуальными, имеют уже структуру не "биллиардного стола", а "паутины", нити которой настолько тесно переплетены, что любое потрясение на одном из ее участков немедленно отражается на других, независимо от границ между внутренними и международными процессами, рассматриваемыми как искусственные. В развитие этой мысли Дж. Розенау отстаивает тезис о "раздвоении" международной системы на "статоцентричный" мир и "мультицентричный" мир МО, которые сосуществуют и иногда пересекаются друг с другом. При этом "турбулентность" в одном из этих миров влечет за собой серьезные негативные последствия в другом. В результате формируется новый мир – мир "пост-международных отношений. Во Франции идеи транснацинализма поддерживаются школой Бади-Смутс. При этом Б. Бади говорит о "растроении" мира на государственных, транснациональных акторов и " антрепренеров идентичности". С учетом подобных взглядов М.-К. Смутс формулирует вывод о "новых МО".[[10]](#footnote-10)

Отстаиваемая транснационалистами идея несимметричной взаимозависимости совпадает с положениями неомарксистов, согласно которым мировая политика разыгрывается "тремя основными группами акторов: значительные общественные силы, стоящие у власти в государствах центра, вместе с менее значительными, но существенными силами, стоящими у власти в государствах периферии и полупериферии; узкая, но несмотря на это очень могущественная группа "частных глобализированных" предпринимателей; новые " глобализированные" антисистемные движения, которые будут представлять и фактически включать в себя большинство мирового населения". [[11]](#footnote-11)

Конструктивизм также плюралистичен в подходе к вопросу об акторах, хотя приоритетной единицей анализа МО его сторонники считают государство, рассматриваемое не столько как "актор", сколько как "агент", что подчеркивает зависимость его (государства) действий от социокультурного контекста.

С точки зрения конструктивизма, пока мир остается институционально разделенным, государства как международные акторы сохранят свою особую роль в мировой политике. Так, А. Вендт[[12]](#footnote-12) утверждает, что "негосударственным акторам, заинтересованным в торговле и правах человека, предоставляется сравнительно мало возможностей для деятельности. Теория, базирующаяся на убеждениях о центральной роли государства, способна вырабатывать такое умение проникать в суть явления, которое может помочь переходу международной системы от главенства закона джунглей к состоянию верховенства права". В то же время, во-первых, это объясняется не тем, что государства хорошо справляются со своими задачами (обеспечение безопасности и благосостояния граждан, индивидуальных прав и свобод). Напротив, как подчеркивает М. Финнемор, государство, как форма политической организации в целом, все очевиднее обнаруживает свою не функциональность, кроме того, развитие этой формы породило много неэффективных, даже неудавшихся государств. Однако если вы не являетесь государством, то в мировой политике вы - никто, и это понимают национальные движения, борющиеся за освобождение и равноправие. "Тот факт, что безнадежно ослабевшие и потерпевшие неудачу государства могут быть снова восстановлены как государства, а не реорганизованы каким-либо иным способом (например, как колонии), указывает на сильную культурную поддержку государственности и нелегитимность других политических форм". Государства существуют потому, что их поддерживает большая мировая культура.[[13]](#footnote-13)

 Во-вторых, указание конструктивистов на то, что государства играют важную роль в процессе конструирования международных норм, не означает, что постулат примата великих держав, из которого исходит реализм, может быть оправдан концептуально, или эмпирически. С их точки зрения, все виды государственных акторов конкурируют друг с другом в борьбе за приоритет определенных норм и учреждение более формальных организаций с целью распространения этих социальных учреждений. МО развиваются внутри формируемого таким образом мирового социального контекста.

В-третьих, так же как и либералы, конструктивисты считают, что значимыми акторами могут выступать не только государства. В то же время, включая в категорию "агент" наряду с государствами политические, профессиональные и иные элиты, сети НПО, экспертные сообщества, социальные движения, частные лица и т.п., конструктивисты ставят вопрос о формировании идентичности и обращают внимание на необходимость учитывать возросшее число механизмов изменения международных отношений. В конечном итоге, цели и задачи государства в условиях глобализации состоят в том, чтобы обеспечить гармоничное сосуществование различных уровней идентичностей в рамках национальной идеологии. Государство не может игнорировать стремление транснациональных идентичностей к самоутверждению и равноправному существованию в рамках государствоцентричной международной системы, поскольку они достаточно мотивированы и сильны. С другой стороны, задача государства — обратиться внутрь себя, к гражданскому обществу, которое, являясь воплощением коллективных представлений и ценностей, должно служить источником конструирования и изменения национальной идентичности. [[14]](#footnote-14)

Таким образом, краткое и схематичное рассмотрение взглядов представителей разных течений и парадигм на место и роль тех или иных акторов показывает не только значительное расхождение точек зрения, но и свидетельствует о том, сам предмет с поров постепенно смещается от проблем типологии и приоритетности акторов к проблеме взаимодействия актора и системы. В методологическом плане речь идет о соотношении акторного и факторного подходов.

**Глава II. Роль акторов в условиях глобализации.**

**2.1 Акторы в условиях глобализации.**

Глобализация способствует уменьшению разницы между внешней и внутренней политикой государства. В результате, это позволяет значительно увеличить степень политического участия во всём мире. Происходит транснационализация политики, когда рост числа межправительственных и неправительственных международных организаций приводит к формированию предпосылок единой международной бюрократии.

Всё это создаёт принципиально новую политическую реальность, основанную на глобальных институтах информационной эпохи.

Говоря о процессе глобализации, следует отметить, что государство-территория было продуктом уникальных сочетаний исторических условий. Эти условия исчезают. Современные тенденции подрывают государство и систему государств. Политика поиска идентичности становится одной из главных целей глобализации.[[15]](#footnote-15)

Современное государство представляет собой политический институт, обладающий высшей юрисдикцией на всей отведенной ему территории. Таким образом, концепция традиционного государственного суверенитета базируется на территориальной географии. Исторически суверенитет характеризуется следующими признаками. Во-первых, суверенное государство обладает высшей политической властью и монополией на легитимное применение силы в рамках его территории для защиты власти на внутреннем уровне и для недопущения внешнего вмешательства. Во-вторых, государство формирует свой внешнеполитический выбор и регулирует движение через свои границы. В третьих, суверенное государство признается другими государствами как независимая единица, свободная от внешнего вмешательства в ее дела. Следовательно, суверенитет прямо связан с положением, что государства являются автономными и независимыми друг от друга.

В настоящее время отчетливо формируется глобальная политика, которая оказывает влияние на суверенитет национальных государств. Политическая глобализация преобразует современный мировой порядок, реконструируя традиционные формы национальной государственности и перестраивая международные политические отношения.

Государственные границы уже не совпадают с границами влияния глобализационных процессов со стороны разных субъектов. Территория глобализируется и виртуализируется.

Глобализация [[16]](#footnote-16)политических рынков выражается прежде всего в расширении круга экономических субъектов, на запросы которых вынуждены реагировать как национальные правительства, так и международные организации. Применительно к национальным государствам уже не приходится говорить об исключительной “национальной” или “территориальной” принадлежности экономических субъектов, интересы которых принимают во внимание правительства. В широком смысле речь идет о том, что круг источников политической поддержки правительства (а значит, и субъектов, в чьих интересах формируется экономическая политика) выходит за рамки территориально-государственных границ. Применительно же к международным экономическим организациям политическая глобализация означает появление многочисленных новых “игроков” мирохозяйственной системы (в первую очередь ТНК и неправительственных организаций), влияние которых по ряду параметров сравнимо с влиянием национальных правительств.

Такой феномен, как «глобальное правление». Он означает развитие специализированных международных организаций, таких, как Лига Наций, ООН, Совет Европы и др. Создание этих “первичных мировых государств” является процессом создания определенных институтов, но, в отличие от более ранних “мировых государств”, они возникают постепенно, на основе соглашений между государствами, а не путем завоеваний. Такая тенденция может в будущем привести к созданию единого всемирного государства. В настоящее же время перспективы создания эффективной системы управления мирохозяйственными процессами определяются тремя ключевыми проблемами. Во-первых, расширяется круг субъектов политического рынка, влияющих на принятие решений правительств и международных организаций. Тем самым ослабляются традиционные механизмы репрезентации и агрегирования экономических интересов. Во-вторых, в последнее десятилетие сложились многочисленные региональные экономические группировки, которые при общей ориентации на ценности открытой мировой экономики представляют собой мощные инструменты защиты специфических интересов субъектов, оказывающих решающее влияние на выработку экономической политики в данных группировках. Наконец, в-третьих, происходит диффузия автономии международных экономических организаций, выражающаяся в подмене координации экономической политики в международном масштабе борьбой отдельных стран, их группировок и собственно аппарата соответствующих организаций за влияние на принятие глобально значимых экономических решений.

Современные глобализационные процессы стимулируют как добровольную, так и вынужденную передачу власти: по вертикали – наднациональным институтам и региональным правительствам, по горизонтали – рыночным силам.[[17]](#footnote-17)

Европейский Союз является лучшим примером вертикальной передачи власти наверх. Государства, входящие в состав Европейского Союза, больше не являются единственными центрами власти в пределах своих собственных границ. Политические процессы, происходящие в ЕС могут быть охарактеризованы как “наднациональные”. Среди институтов ЕС особо важное положение занимает Совет министров, поскольку он имеет в своем распоряжении правовые инструменты, позволяющие формулировать и проводить политику с минимальным ущербом для национальной демократии. Из всех этих инструментов самыми значительными являются регулятивные, так как они имеют статус закона. Споры, возникающие по поводу истолкования и применения этих регулятивных правил тем или иным национальным государством, решаются в Европейском Суде. С принятием Единого Европейского Соглашения принцип единогласия в рамках Совета министров был заменен – для значительного числа проблемных сфер – принципом квалифицированного большинства. После чего этот принцип стали распространять на все более и более широкий круг вопросов, так что сегодня даже у ведущих членов Союза остается все меньше возможностей прибегать к праву вето и в каких-то случаях, теоретически говоря, они могут быть просто-напросто “заблокированы”.

Вертикальная передача власти вниз привела к появлению мощных субнациональных правительств, региональной и муниципальной власти, особенно в федеративных государствах (США, Канада, Швейцария, Австралия).

Глобальная[[18]](#footnote-18) политика сегодня ориентируется не только на традиционные географические интересы, но и на множество разнообразных экономических, социальных, экологических и других проблем. Поэтому компоненты государственного суверенитета – внутренняя власть, контроль за границами, политическая автономия, невмешательство – сталкиваются с беспрецедентными вызовами. По сути, изменения затрагивают все составляющие концепции государственного и национального суверенитета. Особенно сильно ощущают вмешательство в свои внутренние дела слабые государства, однако и относительно сильные государства полностью не могут защитить свой суверенитет. В то время, когда многие государства Европы, отказались от многих элементов суверенитета, такие государства как США, Китай, Япония не отказываются от внутренней автономии. [[19]](#footnote-19)Имеется, что под влиянием глобализации на национальное государство, оно теряет часть своего суверенитета, но при этом сохраняет государственную автономию – способность независимо формулировать свои политические цели и достигать их.

 **§2.2 Возрастающая роль транснациональных акторов (ТНА)**

Международные корпорации – это крупные объединения компаний и фирм, которые ведут свою деятельность не только внутри страны, но и за ее пределами. Первые из них появились еще во второй половине XIX в. и были связаны с деятельностью в сфере добычи и сбыта минерального сырья. Во второй половине XX в. сфера их деятельности расширяется, к тому же они функционируют уже в мировых масштабах.

Их возникновение связано с развитием разделения труда и кооперацией. Специализация предприятия способствует увеличению масштабов производства, и это характерно для любого хозяйствующего субъекта.

 Проблема акторов является центральной и в то же время одной из наиболее дискуссионных в науке о международных отношениях. Она тесно связана с самой сутью этой науки – вопросом о характере и природе ее объекта. Действительно, один из главных критериев МО – это наличие регулярных взаимодействий между социальными общностями, территориально разделенными политическими границами.
Давно известно, что транснациональные акторы набирают силу в международных отношениях. Раньше в истории за пределами национальных границ действовал, например, бизнес, а роль городов известна еще с древнейших времен. Однако в конце ХХ – начале ХХI в. стали увеличиваться масштабы деятельности негосударственных акторов и, главное, то, что произошло качественное усиление политической составляющей их деятельности.

Еще Р. Кохэн и Дж. Най выступали с идеями о возрастающей роли (ТНА) транснациональных акторов в международных отношениях. Некоторое время спустя мысль Р. Кохэна и Дж. Ная об активности негосударственных акторов все же заставила многих исследователей заняться непосредственным анализом их поведения на международной арене.[[20]](#footnote-20)

Негосударственные акторы крайне разнообразны. И, если при всем различии государств, они все же имеют «общий знаменатель» в виде суверенитета, то этого нет в случае негосударственных акторов. Отсутствие «общего знаменателя» у современных транснациональных акторов не означает, что их сравнение друг с другом в качестве акторов мировой политики невозможно. Однако параметров такой оценки может быть несколько. Попытку сравнения негосударственных акторов по различным параметрам предпринял Т. Риссе. Среди этих параметров он в первую очередь выделил ресурсы влияния на мировую политику, указав, что государства обладают, прежде всего, политическим ресурсом, в то время как ТНК – экономическим, финансовым.

Если говорить о государстве, то в современном мире ресурс государств расслаивается. Значимым оказывается не только военная мощь, но и экономическая, а также социально-гуманитарная составляющая, связанная с «мягкой силой». В ХХI в. то же стало происходить с ресурсами других акторов. При этом можно выделить две противоположные тенденции. Расслоение ресурса ведет к специализации актора, но одновременно ТНА, пытаясь снизить риски от возможной потери своей ресурсной специализации, стремятся к диверсификации ресурсного потенциала, а также стараются оказывать влияние на других через множество разнообразных форм, механизмов и т.п. Именно по этой причине ТНК, например, внимательно относятся к имиджевой стороне своей деятельности, занимаются финансовой поддержкой НПО, выстраивают связи с государственными структурами и т.д.[[21]](#footnote-21)

В целом экономические и финансовые показатели остаются главным ресурсом для бизнес-структур. В то же время для многих международных неправительственных организаций ресурсом выступает обладание информацией «с мест», наличие определенных знаний и умений (в частности, представители Красного Креста, организации «Врачи без границ» имеют соответствующие знания и умения в медицинской сфере, которые крайне важны в условиях конфликта), а также доверие населения.

В целом в развитии транснациональных акторов в ХХI столетии прослеживается целый ряд новых важных моментов. Так, произошел не только масштабный выход на мировую арену различных негосударственных акторов, о котором писали Дж. Най и Р. Кохэн в начале 70-х гг. прошлого века, но и расширился круг этих акторов, то есть тех, кто значимо влияет на мировую политику, определяя тенденции ее развития. В него, наряду с транснациональным бизнесом, неправительственными организациями, стали входить СМИ, религиозные организации, а также террористические образования, прежде всего такие, как «Аль-Каида».

Количественные показатели транснационализации огромны. Так, лишь транснациональных корпораций в мире в середине первого десятилетия XXI в. насчитывалось более 77 000. Транснационализация при этом охватывает не только крупный бизнес.[[22]](#footnote-22)

В настоящее время примерно каждое третье предприятие среднего и малого бизнеса США и каждое седьмое такого масштаба японское предприятие работают на транснациональном уровне. При этом они являются достаточно гибкими, в значительной степени сетевыми структурами, и хорошо приспособлены к местным условиям. Говоря транс национализации бизнеса, необходимо иметь в виду и то обстоятельство, что многое здесь зависит от региона. В целом ряде африканских стран, где ВПП на душу населения составлял менее 100 долларов, выходить не только за рамки национальных границ, но и за пределы отдельных населенных пунктов просто не с чем. Но эта сторона вопроса как раз свидетельствует о другой тенденции, а именно о расслоении государств, а вместе с ними часто и регионов.

Сами же транснациональные акторы, во-первых, продолжают все более активно действовать на глобальном уровне, охватывая все регионы мира и все сферы мировой политики – безопасность, экономику, социально-гуманитарную сферу. Во-вторых, если ранее те или иные акторы действовали, как правило, из регионов «глобального Севера» в отношении регионов «глобального Юга», то теперь наблюдается и обратный процесс. Одним из примеров может служить телеканал «Аль-Джазира», который с 2003 г. вещает, кроме арабского, и на английском языке, выступая в качестве глобально ориентированного канала СМИ.

Наблюдается и развитие международных неправительственных организаций, которых в современном мире, по разным оценкам, от 6000 до 3000000. Эти различия в количественных показателях связаны со сложностью международной активности НПО, а также с использованием различных критериев подсчета. Как и бизнес, НПО вовлекают в международную деятельность огромные людские потоки. В результате транс национализация выражается и во многих других параметрах, в частности в мобильности населения, свободе перемещения через национальные границы, включении почти всех стран и регионов в транснациональные отношения и т.д. Следствием транс национализации становится развитие взаимозависимости за счет «увязки» различных центров, создания сложных сетевых структур взаимодействия.

Наряду с процессом транс национализации наблюдается дальнейшая гибридизация акторов. Создаются партнерства различного типа, а именно: государства и бизнеса, НПО и государства, бизнеса и НПО и т.п. Одновременно происходит и размывание специфики функций акторов. Так, в сферу безопасности сегодня наблюдается масштабное вовлечение частных военных компаний. Например, во время военной операции США в Ираке в 2003 г. каждый десятый человек, вовлеченный в нее с американской стороны, был из так называемых частных компаний по обеспечению безопасности. Они решали вопросы логистики, обучения персонала и т.п.

В то же время государство порой не только выполняет регулятивные функции в сфере экономики, но и само становится игроком в этой сфере. В частности, по этому пути пошла Исландия, которая в большом количестве до кризиса 2008 г. скупала европейские компании, набирая при этом долги. В результате она оказалась на грани дефолта. В отношении частных структур существуют механизмы, препятствующие подобному рискованному поведению, но применить данные механизмы автоматически в отношении национальных государств было сложно.

В целом процессы транс национализации[[23]](#footnote-23), связанные с расширением и процесс развития производства сфер активности ТНА, резко возросли за последнее время. Во многом это произошло за счет появления новых информационных и коммуникационных технологий, значительно упрощающих и убыстряющих процесс взаимодействия. Принципиально иной этап научно-технической революции оказал сильнейшее воздействие на политическое развитие мира, подобное тому, как это было в результате промышленной революции в Европе, обеспечившей переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному типу развития, что в итоге привело к упрочению капитализма.

Современный научно-технический скачок не только принципиальным образом расширил взаимодействие транснациональных акторов, выведя их на глобальный уровень в совершенно иных масштабах, но и сделал слабого сильным в смысле возможного нанесения значимого ущерба другим. В результате мир столкнулся с тем, что негосударственный актор способен бросить существенный вызов государству и политической системе мира как таковой.

Действуя в принимающих государствах, ТНК активно включаются в местный политический процесс. Их представители вступают в различные национальные ассоциации, консорциумы и пр. объединения промышленников, внутри которых они получают возможность выхода на руководителей местных органов власти. Корпорации вносят свой «вклад» также в избирательные и другие фонды местных политических партий, имеющие своей целью получение определенных коммерческих выгод косвенно влияющих также и на политический курс страны пребывания.

Важнейшими направлениями деятельности ТНК в политической области в стране базирования являются взаимодействие и поддержание контактов с руководством центральных и региональных органов исполнительной, законодательной и судебной власти государства, политических партий и общественных организаций, СМИ. Это достигается путем ротации кадров между ТНК и важнейшими госорганами страны пребывания, активного участия корпораций в избирательном процессе, лоббирования интересов компаний.

Диапазон методов вмешательства ТНК в дела принимающих государств, способов влияния на политическую и социальную обстановку в этих странах весьма широк. Борьба между корпорациями за источники сырья и рынки сбыта приводила к многочисленным военно-политическим конфликтам в странах функционирования ТНК.[[24]](#footnote-24)

Политическая деятельность ТНК оказывает заметное, а нередко и решающее влияние на выяснение судеб государственного суверенитета. Она тесно связана с вопросами его размывания и даже маргинализации. Без ТНК не обходится в формулировании и реализации концепций «гуманитарного вмешательства» и «ограниченного суверенитета», глобально обсуждавшихся и постулированных в ООН.

Политическая деятельность ТНК, опирающихся на свое экономическое могущество и географическую всеохватность, также включается в установление глобального управления миро политическими процессами, воздействует на формирование общемировых институтов регулирования.

Таким образом, в начале ХХI в. транснациональные акторы не только усилили свою политическую активность на мировой арене, но и значительно усложнили механизмы и формы деятельности, расширили сферу своей вовлеченности. Анализ и учет их деятельности становится обязательным для понимания мировых политических процессов, внешнеполитического прогнозирования и планирования, а также разработки вопросов глобального управления.

**Заключение.**

Вначале XXI в. государство остается основной формой политической организации общества, главным актором на мировой арене. Но одновременно оно изменяется и развивается, адаптируется к новым условиям и приспосабливает их к себе. Не исчезает, а лишь видоизменяется. Эти процессы идут сложно. В современных условиях функции государства меняются, и оно вынуждено взаимодействовать на международной арене с другими транснациональными акторами, в том числе негосударственными.

Политическая система мира, основанная на принципах Вестфаля, где единственным актором было государство, изменяется. В конце ХХ в. на мировую арену активно выходят негосударственные транснациональные акторы – НПО, ТНК и т.д. В дальнейшем активность транснациональных акторов сопровождалась следующими сдвигами:

* увеличением их числа на мировой арене (так, наблюдается резкий рост количества НПО – более 30 тыс., ТНК – более 70 тыс. и т.д.);
* вовлечением большого количества людей в транснациональные отношения;
* пересечением функций акторов (каждый из них, расширяя свои традиционные функции, начинает заниматься «не своим делом»: государство – бизнесом, НПО – безопасностью и т.п.).
* охватом ими практически всех сфер деятельности, включая сферу безопасности, которая традиционно была государственной (В качестве примера можно привести деятельность неправительственных организаций по борьбе за запрет противопехотных мин, или деятельность частных военных компаний в зонах конфликта);

Растущая взаимозависимость приводит к развитию функционального и институционального международного сотрудничества, участниками которого выступают различные предприятия, фирмы, административные структуры и граждане приграничных зон соседних государств, а также регионы и отдельные города различных стран.

Исходя из сегодняшней ситуации в мире и учитывая влияние процессов глобализации, можно сделать вывод, что межгосударственное поле с одной стороны и негосударственные участники с дрогой сталкиваются, что приводит к изменению международной системы и разрушению тех норм и правил поведения на международной арене которые складывались в течение всего развития международных отношений.

Подводя итог, на сегодняшний день среди акторов лидирующую роль и главенствующее положение занимают ТНК, как участники мирохозяйственных и международных отношений, через взаимозависимость в экономическом, инвестиционном, финансовом и политическом плане. ТНК формируют систему международного интегрированного производства, которое позволяет им совмещать получение выгод от отдельных стран и регионов.

Существует два возможных сценария развития ситуации:( традиционный в котором лидирующее место занимают государства, которые сохраняют суверенитет и выступают как ведущий актор М.О.) и нетрадиционный путь (где ведущую роль занимает акторы М.О.) .

Можно предположить, что состав международных организаций в обозримом будущем будут по-прежнему формировать государства, но появятся и параллельные международные структуры, которые будут представлять интересы «акторов вне суверенитета». Также указанные изменения во многом будут зависеть от целей, которые ставят перед собой международные акторы, а также от средств достижения этих целей.
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