Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

«Хабаровский государственный университет экономики и права»

Факультет международных экономических отношений

Кафедра мировой экономики и таможенного дела

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Международный бизнес»

на тему «Состояние и перспективы развития международного инновационного бизнеса второго десятилетия 21 века»

Студент группы МЭ(б)-62 \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С. С. Ефремов

номер группы дата подпись

Научный руководитель к.э.н. профессор Н. Л. Шлык

уч. степень, уч. звание

Дата регистрации «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. № \_\_

Решение руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(к защите, на доработку)

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_г.

Дата регистрации после доработки:

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. № \_\_\_

Решение руководителя

после доработки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(к защите, на доработку)

Оценка научного руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(удовлетворительно и т.д.)

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_г.

Хабаровск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………....... | 3 |
| 1 Понятие, виды инноваций, национальные инновационные системы…………………………………………… | 5 |
| 2 Состояние международного инновационного бизнеса во втором десятилетии 21 века……………………………………….. | 13 |
| 3 Проблемы международного инновационного бизнеса второго десятилетия 21 века, решение проблем и перспективы развития............................................................................................... | 24 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ……………………………………………………… | 31 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ………… | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ………………………………………………. | 36 |

ВВЕДЕНИЕ

Курсовая работа «Состояние и перспективы развития международного ин­новационного бизнеса второго десятилетия 21 века» 36 с., 3 разд., 3 рис., 5 табл., 29 источн., 1 прил.

Развитие мировой экономики второго десятилетия 21 века происходит в условиях становления новой модели технологического развития, так называемой «четвертой технологической революции». Движущей силой этой модели явля­ется деятельность междуна­родного инновационного бизнеса. Именно междуна­родные инновационные предприятия формируют тенденции технического и тех­нологического развития всей мировой экономики.

Целью данной курсовой работы является анализ состояния и пер­спектив развития международного инновационного бизнеса во втором десятиле­тии 21 века.

Задачи курсовой работы:

1. Обозначить современное определение термина «инновация»;

2. Обозначить современные виды инноваций в международном бизнесе;

3. Установить взаимосвязь между инновациями и национальными иннова­ционными системами;

4. Сформулировать составляющие национальных инновационных систем;

5. Определить факторы, влияющие на развитие международного иннова­ционного бизнеса;

6. Определить роль государства в развитии международного инновацион­ного бизнеса;

7. Определить тенденции развития международного инновационного биз­неса во втором десятилетии 21 века;

8. Проанализировать проблемы международного инновационного бизнеса во вто­ром десятилетии 21 века;

9. Сформулировать пути решения проблем международного инновацион­ного бизнеса;

10. Определить перспективы развития международного инновационного бизнеса.

Объектом исследования в данной работе, исходя из обозначенных актуаль­ности, цели и задач исследования, является международный инновационный биз­нес.

В качестве программного средства был использован текстовый процессор Microsoft Word.

Во время написания данной курсовой работы были использованы следую­щие методы научного исследования: анализ, синтез, сравнительный метод, индукция, обобщение, классификация.

В ходе написания данной курсовой работы были использованы научные труды отечественных исследователей в области инноваций и инновационного развития. Помимо этого, в исследовании были использованы отчеты, доклады и другие данные специализированных организаций, например: Международной организации интеллектуальной собственности, Международного валютного фонда, Института статистики учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры, а также отчеты международных консалтинговых фирм, таких как «Strategy&» и «A.T. Kearney».

1 Понятие, виды инноваций, национальные инновационные системы

Понятие «инновация» в научный оборот было введено в 1912 году выдаю­щимся австрийским экономистом Йозефом Шумпетером, который использовал данный термин в своем научном труде «Теория экономического развития». В этой работе он рассматривал инновацию лишь как инструмент предпринимате­лей, используемый для увеличения прибыли. Однако уже в 1934 году трактовка этого термина изменилась. Теперь Йозеф Шумпетер определял инновацию как изменение, происходящее с целью внедрения и использования новых видов по­требительских товаров, производственных средств, рынков и форм организации промышленности [7].

Ко второму десятилетию 21 века российскими и зарубежными учеными было сформулировано множество определений термина «инновация», некото­рые из них представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Современные определения термина «инновация»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор, источник | Определение |
| 1 | 2 |
| Джо Дуайер, профессор Северо-Западного Университета [27] | Инновация – результат инновационной деятельности предприятия, получивший воплощение в виде усовершенствованного или нового продукта, внедренного на рынок |
| Джон Бессант, профессор Университет Эксетера [26] | Инновация – ценность, созданная путем внедрения на предприятие или в организацию результатов инновационной деятельности |
| Хавин Д. В., доктор экономических наук, профессор [6] | Инновация – востребованный рынком продукт деятельности предприятия или организации, который при внедрении в производственный процесс повышает его эффективность |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Сьюзен Уорд, бизнес-консультант, специалист в области инноваций [9] | Инновация – совершенно новый или улучшенный существующий продукт деятельности компании, созданный для получения прибыли |
| Гужина Г. Н., доктор экономических наук, профессор [1] | Инновация – коммерциализируемый результат инновационной деятельности предприятия |

Рассмотрев позиции каждого из авторов, стоит отметить, что большая часть из них, определяют инновацию, прежде всего, как результат деятельности предприятия. Многие из авторов в своих определениях обращают внимание на коммерциализацию инноваций, то есть процесс превращение инновационного продукта компании в рыночный товар с целью извлечения прибыли. Исходя из этого, можно отметить, что определение, сформулированное профессором Джо Дуайером, наиболее полно раскрывает сущность термина «инновация».

С ходом развития экономической науки множилось число подходов к клас­сификации инноваций. Однако стоит рассмотреть современный подход, прису­щий второму десятилетию 21 века.

Грег Сателл, ведущий мировой эксперт в области инноваций, автор дело­вого бестселлера «Картография инноваций» («Mapping Innovation»), выделяет 4 вида инноваций, присущих международному бизнесу [23]:

1. Поддерживающие инновации – самый распространенный вид, суть которого сводится к развитию уже существующих процессов компании. Распро­страненность этого вида объясняется тем, что у предприятий уже есть сложив­шееся представление о том, какие проблемы существуют в сфере их дея­тельно­сти и каким образом их можно решить. Например, в 2019 году компания Apple представила новую модель своих процессоров: «Apple A13 Bionic». Дан­ный процессор более энергоэффективен, чем прошлые модели. Именно понима­ние цели и методов ее достижения помогло компании создать свой инновацион­ный продукт.

2. Прорывные инновации – подразумевают под собой решение давно известной, но непосильной для компании проблемы. Сложность в решении может объясняться тем, что многие компании ищут выход из сложившейся ситуации только в области своей деятельности. Грег Сателл приводит следую­щий пример прорывной инновации: одна американская технологическая компа­ния в 2016 году должна была по условиям контракта разработать для зарубеж­ного заказчика подводный датчик для обнаружения малых концентраций загряз­няющих веществ. Компания потратила огромное количество времени и ресурсов на консультации с техническими специалистами в области создания микрочи­пов. Однако решение было найдено совсем в другой области: морской биолог, приглашенный в качестве консультанта, предложил использовать моллюсков вместо датчиков, так как эти животные способны улавливать даже незначительные изменения в химическом составе воды. Иными словами, про­рывные инновации создаются благодаря использованию опыта из областей, смежных с деятельностью компании.

3. Революционные инновации – инновации, которые меняют предпочтения потребителей на рынке. По этой причине старые продукты становятся неконку­рентоспособными. Примером такого вида инноваций может служить появление на рынке во втором десятилетии 21 века беспроводных наушников для смартфо­нов, после которого создание новых моделей проводных наушников стало бес­перспективным.

4. Инновации фундаментальных исследований – данный вид схож с преды­дущим, однако главное отличие в том, что инновации фундаментальных иссле­дований лишь создают базу для появления революционных инноваций. Приме­ром во втором десятилетии 21 века может явится технология виртуальной (дополнен­ной) реальности, которая была создана на базе фундаментальных исследований в области искусственного интеллекта.

Инновации непосредственно связаны с функционированием так называе­мых национальных инновационных систем (НИС). Инновации являются целью, а соответственно и выходом деятельности НИС. Доктор экономических наук Емельянов Ю. С. дает следующее определение дан­ному понятию: национальные инновационные системы – совокупность различ­ных по целям и задачам структур, занятых в процессе производства и коммерциа­лизации научных знаний и техно­логий [2].

Национальная инновационная система, как правило, состоит из следую­щих элементов [4]:

1. государственные органы власти, регулирующие инновационную дея­тельность в стране посредством создания специализированных нормативно-правовых актов и стимулирования инновационной деятельности предприятий;

2. образовательные учреждения, занимающиеся созданием высококвали­фицированных кадров;

3. предприятия и организации, занимающиеся инновационной деятельно­стью;

4. инновационная инфраструктура, которая включает в себя различные технопарки, научно-исследовательские лаборатории, бизнес-инкубаторы и так далее.

Все перечисленные составляющие связаны друг с другом. Успех деятель­ности НИС возможен только при слаженном функционировании всех ее элементов.

Особое место в любой НИС занимают инновационные пред­приятия, которые непосредственно и занимаются разработкой инноваций. Особую роль в подобного рода систе­мах играют международные инновационные предприятия, яркими представите­лями которых являются транснациональные корпорации (ТНК). ТНК посредством своей инновационной деятельности участвуют в создании общеми­ровых тенденций инновационного развития.

Международные инновационные бизнес развивается под влиянием факто­ров внешней и внутренней среды.

Среди внешних факторов можно выделить [4]:

1. Государственная политика в области стимулирования международного инновационного бизнеса. Создание специальных программ, включающих такие меры как, налоговые льготы, дотации, льготные государственные кредиты для подобного рода предприятий – все это способствует развитию международ­ного инновационного бизнеса.

2. Геополитическая обстановка в мире. Предсказуемость и стабильность политической ситуации на мировой арене – залог развития международного инновационного бизнеса, ведь если государства конфликтуют между собой, то они воздействуют друг на друга зачастую путем ограничений, накладываемых на предприятия оппонента, а именно это негативно сказывается на развитии меж­дународного инновационного бизнеса.

3. Мировые тенденции технологического развития. Предприятия, занятые в международном инновационном бизнесе, посредством своей деятельности создают общемировые тенденции в этой области. Тенденции формируются в наиболее перспективных на данный момент сферах технологического раз­вития. Именно перспективность заставляет остальные международные иннова­ционные предприятия развиваться в том же направлении.

Среди внутренних факторов, влияющих на развитие международного инновационного бизнеса, можно выделить [4]:

1. Развитость внутренней инновационной инфраструктуры предприятия. Наличие собственных научно-исследовательских лабораторий позво­лит пред­приятию более эффективно осуществлять свою инновационную дея­тельность.

2. Наличие высококвалифицированных кадров. Именно сотрудники ком­пании создают инновации. Успех инновационной деятельности предприятия напрямую зависит от квалификации персонала.

3. Вектор инновационного развития предприятия. Результат инновацион­ной деятельности компаний во многом зависит от того следуют ли они тенден­циям международного инновационного бизнеса или нет. Развитие по своему соб­ственному пути, без учета сформировавшихся тенденций, сопряжено с риском того, что созданная инновация не будет востребована на международном рынке.

Государствам выгодно стимулировать развитие международного иннова­ционного бизнеса, так как их продукция, являясь новой для рынка, приносит ком­паниям больше прибыли, а государству, соответственно, больше налоговых поступлений в бюджет.

Государственные меры стимулирования международного иннова­ционного бизнеса можно разделить на два типа: прямые методы, например, правитель­ственные дотации (включая поддержку исследовательских работ част­ных пред­приятий, научно-исследовательских институтов и учебных заведений), а также непрямые методы стимулирования, включающие, в первую очередь, налоговые льготы, вычеты, а также создание специализированной инновационной инфра­структуры (технопарков, научно-исследовательских лабораторий, бизнес-инкубаторов и другого) [3].

Государственная поддержка для международного инновационного бизнеса обладает как преимуществами, так и недостатками.

Среди преимуществ можно выделить [5]:

1. Дополнительные финансовые ресурсы для инновационной деятельности при любом типе государственной поддержки.

2. В долгосрочной перспективе налаженные связи с государственным аппаратом могут помочь в лоббировании интересов международного инноваци­онного предприятия во внутренней и внешней политике страны.

3. При поддержке государства международная инновационная компания может выйти на новый страновый рынок с наименьшими потерями, посред­ством, например, межгосударственных соглашений.

4. Непрямой тип государственной поддержки не ограничивает сферу деятельность международного инновационного предприятия.

Среди недостатков можно выделить [5]:

1. Ограничение свободы действий предприятий в случае прямого финан­сирования со стороны государства, ведь в некоторых случаях дотации выделя­ются на конкретные инновационные проекты.

2. Государственная поддержка международного инновационного предпри­ятия может стать причиной для ухудшения отношений этой компании с прави­тельством другой стран­ы, если эти два государства конфликтуют между собой.

Анализируя представленные выше данные, можно сказать, что государ­ственная поддержка, оказываемая международному инновационному бизнесу крайне выгодна подобным предприятиям.

Внешние факторы, оказывающие влияние на развитие международного инновационного бизнеса, могут быть как положительными, так и отрицатель­ными.

Положительное влияние оказывают [2]:

1. Кооперация международных инновационных предприятий, обладаю­щих финансовыми ресурсами, с учебными учреждениями с целью подготовки специализированных высококвалифицированных кадров для работы на этом предприятии.

2. Государственная поддержка международных инновационных предприятий.

3. Политическая стабильность в международных отношениях. Отсутствие конфликтов, а также предсказуемость политической ситуации на международ­ной арене стимулирует международные инновационные предприятия к более ак­тивной инновационной деятельности.

Негативное влияние оказывают [2]:

1. Отставание правового регулирования от темпов развития техники и тех­нологий. Примером является киберпреступность, из-за которой международные инновационные предприятия несут потери (как финансовые, так и репутацион­ные) и которая во многих странах вообще не регулируется.

2. Обострение международных конфликтов безусловно вредит междуна­родному инновационному бизнесу: ведь страны воздействуют друг на друга путем различных ограничений международных предприятий своих оппонентов.

3. Слабо развитая инновационная инфраструктура, которая подразумевает наличие технопарков, научно-исследовательских лабораторий, бизнес-инкубаторов и другого, негативно влияет на развитие международного иннова­ционного бизнеса в данной стране.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

Инновация, являясь целью функционирования национальной инновацион­ной системы, определяется как результат инновационной деятельности предпри­ятия, полу­чивший воплощение в виде усовершенствованного или нового продукта, внедренного на рынок.

Во втором десятилетии 21 века в экономической науке были сформулиро­ваны виды инноваций, присущих международному бизнесу: поддерживающие, прорывные, революционные и инновации фундаментальных исследований.

Любая национальная инновационная система состоит из следующих элементов: органы государственной власти; образовательные учреждения; инновационные предприятия; инновационная инфраструктура. Предприятия международного инновационного бизнеса занимают особое место в национальных инновационных системах, так как создают инновации посредством своей деятельности.

На развитие международного инновационного бизнеса влияют факторы внешней и внутренней среды. Государственное стимулирование развития меж­дународного инновацион­ного бизнеса, являясь фактором внешней среды, приносит пользу таким предприятиям. Также стимулирование развития международного инно­вационного бизнеса выгодно и самому государству.

2 Состояние международного инновационного бизнеса во втором десятилетии 21 века

Как уже отмечалось в первой главе, правительства стран играют важ­ную роль в развитии международного инновационного бизнеса. Роль эта заклю­ча­ется, прежде всего, в стратегическом целеполагании государственной поли­тики в области инновационного развития, а также в принятии и реализации раз­личных государственных программ в соответствующей области, которые могу включать различные меры по стимулированию: дотации, льготные кредиты, налоговые льготы и так далее. Государства вместе с международными иннова­ционными предприятиями участвуют в создании общемировых тенденций раз­вития между­народного инновационного бизнеса.

Тенденция 1: рост общемировых расходов на НИОКР и роли ТНК в меж­дународном инновационном бизнесе.

Количественным показателем, демонстрирующим стремление стран раз­вивать инновационную сферу, является показатель суммы расходов на НИОКР. Про­анализируем данные, предоставленные Институтом статистики учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, представленные в таблице 2 [25].

Таблица 2 – Расходы стран на НИОКР, млрд. долл. США

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Расходы на НИОКР в год | | | | |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| США | 454,821 | 476,452 | 495,098 | 516,254 | 543,249 |
| КНР | 334,116 | 370,605 | 407,466 | 451,411 | 495,980 |
| Япония | 164,655 | 169,554 | 169,673 | 168,644 | 175,836 |
| Германия | 102,905 | 109,562 | 113,921 | 118,158 | 127,105 |
| Республика Корея | 68,234 | 73,099 | 75,734 | 79,354 | 89,834 |
| Франция | 58,353 | 60,585 | 61,239 | 62,162 | 62,947 |
| Великобритания | 41,532 | 43,811 | 45,344 | 47,215 | 47,809 |

Продолжение таблицы 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Италия | 28,459 | 29,448 | 29,833 | 32,075 | 32,474 |
| Канада | 26,504 | 27,793 | 27,028 | 27,428 | 27,179 |
| Испания | 19,282 | 19,356 | 19,723 | 20,007 | 21,370 |
| Всего | 1298,861 | 1380,265 | 1445,059 | 1522,708 | 1623,783 |

Проанализировав вышеуказанные данные, можно сказать, что лидером по рас­ходам на НИОКР являются США. Соединенный Штаты Америки на протя­жении всего рассматриваемого периода времени занимают первое место в этой области. Однако доля США в общем объеме рассматриваемых расходов, не смотря на ежегодный рост подобного рода инвестиций, снизилась с 35,02% в 2013 году до 33,46% в 2017 году. Данная ситуация связана, прежде всего, с ростом доли КНР в обще совокупности расходов всех стран: 25,72% в 2013 году до 30,54% в 2017 году. Также у Китая выше базисный темп прироста расходов на НИОКР: 48,45% против 19,44% у США. Данная ситуация демонстрирует тот факт, что КНР активно финансирует свою инновационную сферу.

Лидером по цепному темпу прироста является Республика Корея, которая инвестировала в НИОКР в 2017 году на 10,48 миллиардов долларов США больше, чем в прошлом году (темп прироста 13,21%).

Данные также демонстрируют тот факт, что из года в год все вышеперечисленные страны увеличивают свои расходы на НИОКР, исключением является Япония, показатели которой снизились в 2016 году на 1,029 миллиарда долларов США (убыль на 0,61% по сравнению с 2015 годом), однако в следующем, 2017 году, Япония нарастила финансирование, превысив показатели 2015 года, достигнув отметки в 175,836 миллиардов долларов США. Канада также уменьшила объем своих инвестиций в НИОКР в 2017 году, данный показатель снизился на 0,249 миллиарда долларов США (или на 0,91%) по сравнению с прошлым годом.

Рассмотрев количественные показатели затрат десяти лидирующих стран, можно сформулировать общую тенденцию: сумма расходов всех стран на НИОКР с каждым годом увеличивается. Более наглядно это демонстрирует график, представ­ленные на рисунке 1.

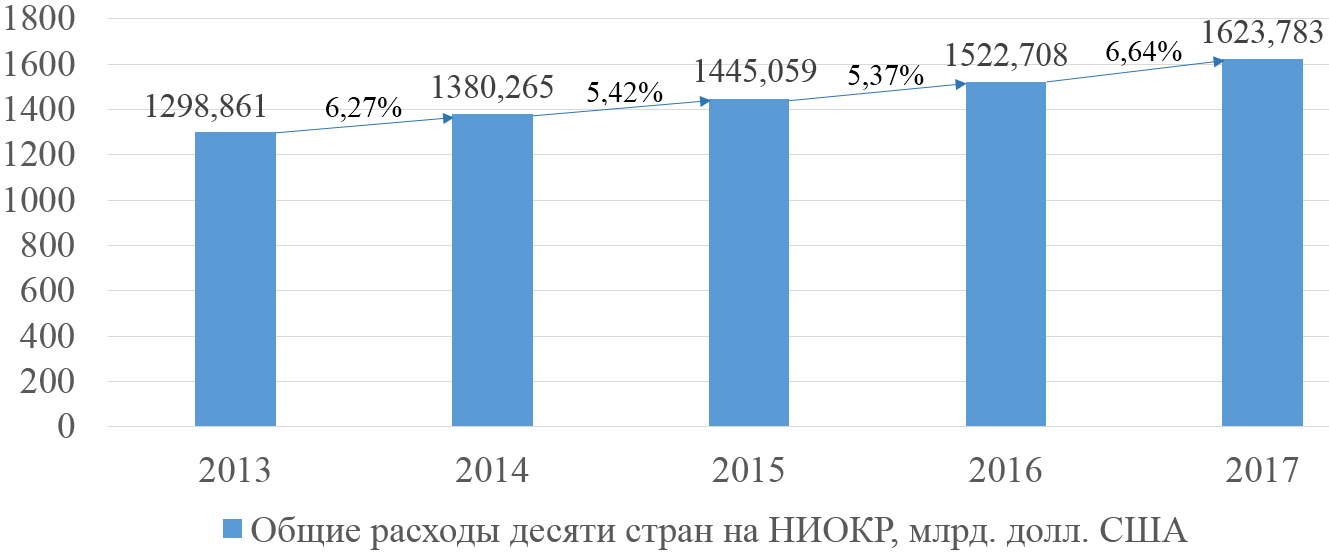


Рисунок 1 – Динамика суммы расходов десяти стран на НИОКР

Европейская комиссия в выводах к своему отчету 2018 года о результатах науки, исследований и инноваций в ЕС, сравнивая результаты деятельности гос­ударств Европейского Союза с другими мировыми державами, отмечает, что страны мира из года в год наращивают свои расходы на НИОКР [19].

Качественным показателем, демонстрирующим стремление стран вклады­вать средства в инновации, может считаться глобальный инновационный индекс, который ежегодно рассчитывается коллегией Корнельского университета (США), Школы бизнеса «INSEAD» (Франция) во главе со Всемирной организа­цией интеллектуальной собственности. Глобальный инновационный индекс составлен из более чем 80 различных переменных, которые детально характери­зуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана, как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения. Поэтому индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: ресурсов инноваций (человеческий капитал, инновационная инфраструктура и другое) и результатов инноваций (прогресс технологий, развитость экономики знаний и другое).

На основе показателей этого индекса формируется список стран-лидеров. В приложении А представлен рейтинг стран по глобальному инновационному индексу за период с 2013-2017 года [14].

Также в этом отчете сформулированы следующие выводы: «Несмотря на влияние сложившийся геополитической и геоэкономической обстановки, наблю­дается тенденция к развитию международного инновационного бизнеса. С каждым годом все больше и больше стран уделяет внимание развитию этой сферы, видя в этом направлении перспективу».

Анализируя данные, представленные в приложении А, необходимо отме­тить то факт, что среди 10 стран-лидеров по расходам на НИОКР лишь Соединенные Штаты, Великобритания и Германия попали в десятку стран по глобальному инновационному индексу. США в период с 2013 по 2017 год пере­местились с пятого места на четвертое, Великобритания в свою очередь за тот же период времени сместилась с третьего на пятое место, тогда как Германия, появившись на последнем месте в десятке стран по глобальному инновацион­ному индексу в 2016 году, поднялась на девятое место в 2017.

Лидером рейтинга в период с 2013 по 2017 года является Швейцария, успех которой обусловлен множеством факторов, среди которых эффективное право­вое регулирование области интеллектуальной собственности, а также наличие тесных взаимосвязей между учебными учреждениями и инновационными пред­приятиями страны [14].

США в инновационном развитии опираются на силу своих транснацио­нальных корпораций, которые обладают не только финансовыми ресурсами, но и крупными производственными мощностями, а также зачастую многие из них имеют свои научно-исследовательские центры. Именно ТНК вкладывают мил­лиарды долларов в НИОКР. Данный факт иллюстрируют данные международ­ной консалтинговой фирмы «Strategy&», представленные в таблице 3 [24].

Таблица 3 – Международные инновационные компании-лидеры по расходам на НИОКР

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование компании | Страна | Расходы на НИОКР в год, млрд. долл. США | | | | |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Amazon.com | США | 4,6 | 6,6 | 9,3 | 12,5 | 16,1 |
| Samsung Electronics | Республика Корея | 10,8 | 13,4 | 13,9 | 13,5 | 14,3 |
| Alphabet | США | 6,8 | 7,1 | 9,8 | 12,3 | 13,9 |
| Volkswagen Aktiengesellschaft | Германия | 10,6 | 12,2 | 13,9 | 14,2 | 13,8 |
| Microsoft | США | 10,4 | 11,4 | 12,0 | 12,0 | 13,0 |
| Intel | США | 10,1 | 10,6 | 11,5 | 12,1 | 12,7 |
| Roche | Швейцария | 9,8 | 9,5 | 10,2 | 9,8 | 11,8 |
| Merck & Co. | США | 8,2 | 7,5 | 7,2 | 6,7 | 10,1 |
| Apple | США | 3,4 | 4,5 | 6,0 | 8,1 | 10,0 |
| Toyota Motor | Япония | 7,6 | 8,6 | 9,5 | 9,9 | 9,8 |
| Novartis | Швейцария | 8,6 | 9,7 | 9,7 | 9,5 | 9,6 |
| Johnson & Johnson | США | 7,7 | 8,2 | 8,5 | 9,0 | 9,1 |
| General Motors | США | 7,4 | 7,2 | 7,4 | 7,5 | 8,1 |
| Pfizer | США | 7,5 | 6,7 | 8,4 | 7,7 | 7,9 |
| Daimler | Германия | 6,2 | 6,4 | 6,9 | 7,2 | 7,8 |
| Ford Motor | США | 5,5 | 6,4 | 6,7 | 6,7 | 7,3 |
| Oracle | США | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 6,8 |
| Honda Motor | Япония | 5,3 | 5,6 | 5,7 | 6,2 | 6,3 |
| Cisco System | США | 5,5 | 5,9 | 6,3 | 6,2 | 6,3 |
| Sanofi | Франция | 5,9 | 5,7 | 5,6 | 6,1 | 6,2 |
| Всего | | 146,8 | 158,4 | 174,0 | 183,0 | 200,9 |

Анализируя данные, представленные в таблице 3, стоит отметить тот факт, что крупнейшие технологические компании, такие как «Amazon.com», «Samsung Electronics» «Alphabet», «Volkswagen Aktiengesellschaft» и «Microsoft» являются лидерами по расходам на НИОКР. Наибольшим базисным темпом прироста рас­ходов обладает транснациональная корпорация «Amazon.com» с результатом в 250% за период с 2013 по 2017 года. Также эта ТНК является лидером по рас­сматриваемому виду расходов в 2017 году.

Помимо этого, наблюдается рост совокупного числа расходов крупнейших ТНК на НИОКР (базисный темп прироста за рассматриваемый период равен 36,85%). Именно этот факт свидетельствует об увеличении влияния трансна­цио­нальных корпораций в области инновационного международного бизнеса. Примечательно, что у большинства компаний, которые вкладывают больше всего финансовых ресурсов в инновационное развитие, головные офисы распо­ложены в США (12 из 20 транснациональных корпораций).

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что США являются лиде­рами по расходам на НИОКР. Как показывает рейтинг глобального инновацион­ного индекса, Соединенные Штаты из года в год наращивают эффективность использования вкладываемых средств. ТНК, как движущая сила инновационного развития, с каждым годом расходуют все больше и больше своих ресурсов на НИОКР, что свидетельствует об увеличении их влияния в международном инно­вационном бизнесе.

Тенденция 2: рост активности участия международного инновационного бизнеса в образовании.

Для ТНК, которые являются ключевым игроком в международном иннова­ционном бизнесе, недостаточно просто вкладывать ресурсы в НИОКР, ведь инновации создаются высококвалифицированными кадрами. Именно в этой об­ласти и проявляется взаимодействие учебных учреждений и инновационных предприятий в рамках НИС, которое было обозначено в перовой главе.

Образовательные учреждения не всегда могу поспевать за темпами разви­тия техники и технологий. Данная ситуация порождает дефицит высококвалифи­цированных кадров в только что появившихся профессиях.

Как отмечалось в резюме к докладу Международного валютного фонда за 2018 год, инновационные открытия трансформируют глобальный рынок труда. Более высокий уровень автоматизации производства и использование высоких технологий увеличивают спрос на высококвалифицированных работников, но в то же время усугубляют давнюю нехватку кадров в высокотехнологичных обла­стях [13].

Данную ситуацию ярко демонстрирует тот факт, что в сфере кибербезопас­ности среди компаний стран G20 в 2018 году наблюдалась нехватка специали­стов (рисунок 2) [11].

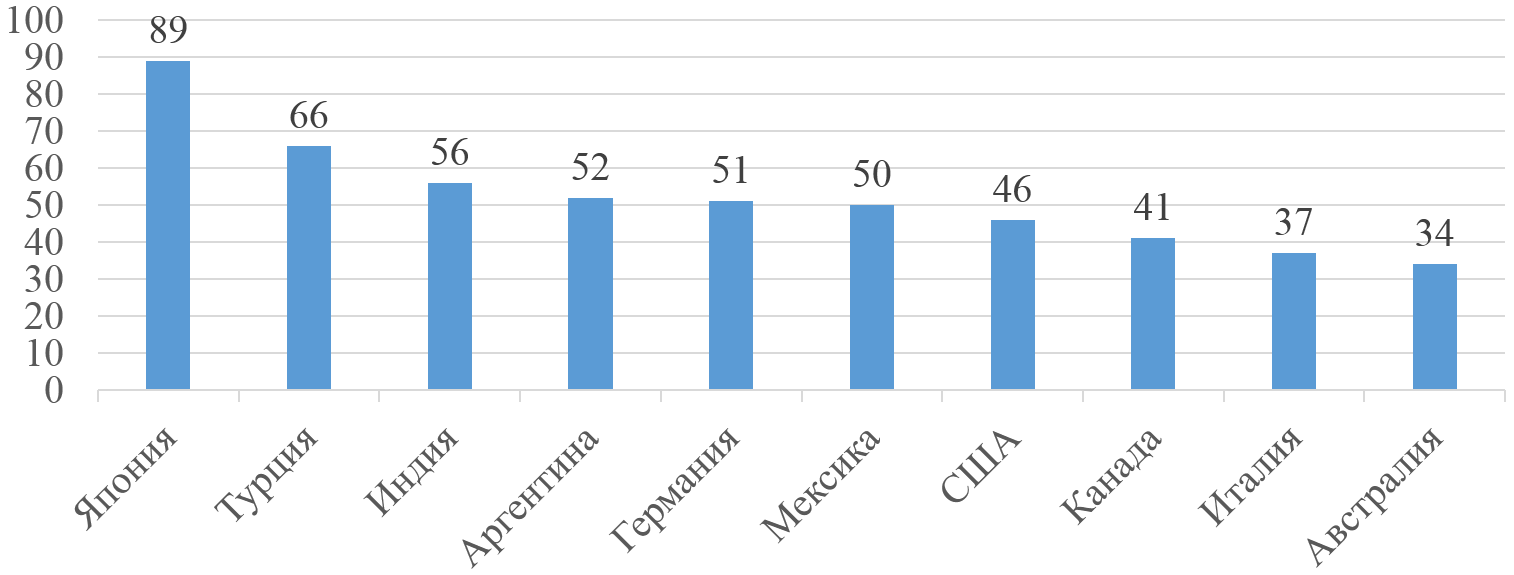


Рисунок 2 – Число компаний с трудностями в поиске работников, процент

Вопрос кибербезопасности для международного инновационного бизнеса является жизненно важным, так как при слабой технической защищенности результаты инновационного развития предприятий могут быть похищены злоумышленниками.

В отчете международной консалтинговой фирмы «A.T. Kearney» отме­ча­ется, что более двух третей американских инновационных компаний, ведущих бизнес за рубежом, считают традиционные образовательные программы неспо­собными адекватно подготовить студентов к будущей работе [11].

Дефицит высококвалифицированных кадров подталкивает многие круп­ные международные инновационные компании вкладывать собственные сред­ства в образование, тем самым более тесно связывая образовательную систему с работодателями. Например, Общественный колледж округа Лорейн в штате Огайо, США, сотрудничает с международной инновационной компанией «SMART Microsystems», для подготовки студентов к будущей работе на высоко­технологичном оборудовании [15].

Также международные инновационные предприятия, в том числе и ТНК, активно используют информационные технологии для предоставления образова­тельных услуг: проведение онлайн-семинаров, удаленных курсов повышения квалификации – все это носит название «Массовые открытые образовательные онлайн-курсы». Информационное агентство «Inside Higher Ed» в своей статье отмечает, что зачисление на так называемые «Массовые открытые образо­ватель­ные онлайн-курсы» удвоилось в период с 2015 по 2017 года, достигнув 78 мил­лионов заявок по всему миру. Поскольку уровень доступа к Интернету также, как и количество онлайн-курсов, продолжает расти, будет увеличиваться и число заявок на подобного рода курсы [17].

Согласно мировому рейтингу ВУЗов научного журнала «Times Higher Education» в 2018 году в список лучших 10 высших учебных заведений мира попали [29]:

1. Оксфордский университет (Великобритания);

2. Кембриджский университет (США);

3. Калифорнийский технический институт (США);

4. Стэндфордский университет (США);

5. Массачусетский технологический институт (США);

6. Гарвардский университет (США);

7. Принстонский университет (США);

8. Имперский колледж Лондона (Великобритания);

9. Чикагский университет (США);

10. Швейцарская высшая техническая школа Цюриха (Швейцария).

Данный рейтинг демонстрирует тот факт, что 7 из 10 лучших высших учеб­ных заведений находится в США.

В статье научного журнала «Harvard Business Review» отмечается необхо­димость налаживания более тесных связей учеб­ных заведений и международных инновационных компаний. Более эффективно это взаимодействие будет проис­ходить на базе лучших университетов, которые обладают ресурсами для профессионального обу­чения будущих работников [28].

Стоит сказать, что вторая тенденция демонстрирует тот факт, что между­народный инновационный бизнес заинтересован в подготовке высококвалифи­цированных кадров, именно поэтому наблюдается рост взаимодействия между­народных инновационных компаний с учебными заведениями. Также бизнес сам непосредственно участвует в предоставлении образовательных услуг при помощи информационных технологий.

Тенденция 3: высокие технологии становятся наиболее перспективной сферой для международного инновационного бизнеса.

Высокие технологии, внедренные в производственный процесс, дают кон­курентное преимущество международному инновационному предприятию на мировом рынке. Однако только высококвалифицированные кадры способны полностью раскрыть потенциал подобного рода технологий. Именно по этой причине темпы развития технологий и темпы обучения персонала соответству­ющей квалификации должны совпадать.

Брет Уотерс, предприниматель из Кремниевой Долины, в ходе написания своего отчета под названием «Innovation trends report 2019» провел интервью у сотни руководителей по корпоративным инновациям таких транснациональ­ных корпораций, как «PepsiCo», «Alphabet», «Apple», «Facebook» «Coca-Cola», «Uber» и многих других. По полученным в ходе исследований данным, были сформулированы основные потребности международных инновационных ком­паний в технологиях (рисунок 3) [16].



Рисунок 3 – Потребности предприятий международного инновационного бизнеса в технологиях, процент

Исходя из данных, представленных на рисунке 3, можно отметить тот факт, что большинство респондентов отдали предпочтение технологиям машин­ного обучения (80%), технологиям больших данных (69%) и предикативной аналитике (68%).

Технологии машинного обучения предполагают использование возможно­стей искусственного интеллекта, который на основе заданных алгоритмов само­стоятельно анализирует входящие данные и самостоятельно принимает решение. Данная технология способна снизить издержки международных инновационных предприятий на оплату, например, консультационных услуг работников.

Технологии больших данных подразумевают анализ и структурирование огромных массивов информации, например, клиентских данных. Данная техно­логия дает конкурентное преимущество международным инновационным ком­паниям на рынке, ведь скорость реагирования в случае изменения внешней или внутренней среды компании будет выше.

Предикативная аналитика – это, прежде всего, совокупность методов ста­тистики, анализа данных и теории игр, которые используются для анализа теку­щих и прошлых данных для прогноза. Однако во втором десятилетии 21 века подобного рода аналитика используется в совокупности с современными ИТ-технологиями, что увеличивает точность получаемого прогноза.

Брет Уотерс отмечает тот факт, что с каждым годом растет заинтересован­ность международного инновационного бизнеса в высоких технологиях. «Бизнесмены видят будущее своей компании во взаимодействии с высокими технологиями» – отмечает автор.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит сформулировать следующие выводы:

Соеди­ненные Штаты Америки являются лидером по расходам на НИОКР. По глобальному инновационному индексу первое место за период с 2013 по 2017 года занимает Швейцария. Однако, судя по динамике показателя глобального инновационного индекса Соединенных Штатов, США с каждым годом наращи­вают эффективность использования вложенных в инновационное развитие ресурсов. Наблюдается возрастание роли ТНК в международном инновационном бизнесе. Большинство трансна­циональных корпораций-лидеров по расходам на НИОКР являются американ­скими. В своем инновационном развитии США опираются на возмож­ности ТНК.

Второе десятилетие 21 века демонстрирует отставание развития образова­ния от темпов развития техники и технологий, что порождает дефицит высоко­квалифицированных кадров. Международный инновационный бизнес, а в част­ности и ТНК, все более активно принимают участие в образовательной деятель­ности; примером является сотрудничество с учебными заведениями, создание своих собственных обучающих курсов при помощи информационных техноло­гий.

Крупнейшие ТНК предпочитают активно развивать сферу высоких техно­логий, внедрение которых в производственный процесс позволит повысить кон­курентоспособность международного инновационного предприятия.

3 Проблемы международного инновационного бизнеса второго десятилетия 21 века, решение проблем и перспективы развития

Как уже было выяснено во второй главе, именно транснациональные кор­порации тратят миллиарды долларов США на свое инновационное развитие ежегодно, создавая общемировые тенденции для всего международного иннова­ционного бизнеса. Проблемы, с которым сталкиваются ТНК, зачастую сказыва­ются на всем международном инновационном бизнесе.

Рассмотрим проблемы транснациональных корпораций во втором десятилетии 21 века.

Проблема 1: появление и усиление влияния новых ТНК.

Второе десятилетия 21 века связано с появлением новых транснациональ­ных корпораций, ярким примером которых являются ТНК Китайской Народной Республики. Данные, представленные в таблице 2 во второй главе, демонстри­руют тот факт, что КНР из года в год наращивает свои инвестиции в НИОКР. Действительно, базисный темп прироста расходов Китая за период с 2013 по 2017 года составляет 48%, тогда как у США 19%.

Если у Соединенных Штатов инновационное развитие, в основе которого лежат возможности ТНК, происходит по рыночным принципам, то Китай при­держивается модели симбиоза между правительством и отечественными пред­приятиями меж­дународного инновационного бизнеса, яркими представителями которых также, как и у США, являются ТНК.

По данным отчета международной консалтинговой компании «A.T. Kearney» крупнейшие китайские ТНК, такие как «Baidu», «Alibaba» и «Tencent», инвестируют свои средства иным образом, нежели чем американские транснаци­ональные корпорации. В то время как «Facebook», «Apple», «Amazon.com», «Netflix» и «Google» потратили 228 миллиардов долларов на выкуп акций и дивиденды в период с 2015 по 2017 год, их китайские конкуренты потратили лишь 10,7 миллиардов долларов на аналогичные расходы и вместо этого сосре­доточились на стратегических инвестициях. Как результат, большин­ство част­ных компаний, стоимость которых составляет более 1 миллиарда дол­ларов США, являются китайскими [11].

В настоящее время пять китайских ТНК входят в семерку крупнейших частных технологических компаний. Данную ситуацию иллюстрируют данные, представленные в таблице 4 [11].

Таблица 4 – Крупнейшие технологические компании за 2018 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование компании | Страна | Форма собственности | Рыночная стоимость компании, млрд. долл. США |
| Apple | США | ПАО | 915 |
| Amazon.com | США | ПАО | 828 |
| Alphabet | США | ПАО | 781 |
| Microsoft | США | ПАО | 771 |
| Facebook | США | ПАО | 556 |
| Alibaba | КНР | ПАО | 484 |
| Tencent | КНР | ПАО | 477 |
| Netflix | США | ПАО | 173 |
| Ant Financial | КНР | Частная компания | 150 |
| Salesforce.com | США | ПАО | 102 |
| Booking Holdings | США | ПАО | 100 |
| PayPal | США | ПАО | 100 |
| Baidu | КНР | ПАО | 89 |
| Uber | США | Частная компания | 72 |
| JD.com | КНР | ПАО | 56 |
| Didi Chuxing | КНР | Частная компания | 56 |
| Xiaomi | КНР | Частная компания | 54 |
| eBay | США | ПАО | 37 |
| Airbnb | США | Частная компания | 31 |
| Meituan-Dianping | КНР | Частная компания | 30 |
| Toutiao | КНР | Частная компания | 30 |

Также из данных, представленных в таблице 4, видно, что 3 из 10 крупней­ших технологических компании, вне зависимости от формы собственности, явля­ются китайскими.

Исходя из вышесказанного, влияние китайских ТНК, которые функциони­руют в тесной взаимосвязи с правительством КНР, с каждым годом увеличивается. Появление новых конкурентов должно подтолкнуть другие транснациональные корпорации к более активной инновационной деятельности, иначе бездействие приведет к смене лидеров в области международного инновационного бизнеса.

Проблема 2: обострение конкуренции среди ТНК за высококвалифицированные трудовые ресурсы.

Как уже отмечалось во второй главе, отставание темпов развития образова­ния от темпов развития инновационных технологий порождает дефицит кадров в высокотехнологичных отраслях. Ситуацию усугубляет появление новых компаний-конкурентов в международном инновационном бизнесе, так как Китайские ТНК соперничают с другими транснациональными корпорациями за высококвалифицированные трудовые ресурсы.

В этой сфере проявляется преимущество модели взаимодействия китайских транснациональных корпораций и правительства КНР.

В Китае уже более 10 лет действует правительственная программа «Тысяча талантов», которая заключа­ется в найме китайских граждан, которые учились в ведущих зарубежных универ­ситетах. Ученым и предпринимателям предлагаются выгодные должности в меж­дународных инновационных предприятиях, гарантиро­ванное финансирование исследований и субсидии на жилье и продукты питания [22].

Научный журнал «Nature» отмечает тот факт, что уже более 7000 китайских ученых и новаторов, прошедших профессиональную подготовку за рубежом и работавших в западных ТНК, вернулись на родину по программе «Тысяча талантов» [10].

Иными словами, действия, предпринимаемые правительством КНР и китайскими ТНК, вредят другим транснациональным корпорациям: высококвали­фицированные работники, получившие образование в ведущих западных универ­ситетах, возвращаются в Китай.

Проблема 3: риск потери ТНК своей репутации на рынке, связанный с использованием высоких технологий.

Как уже отмечалось ранее, лишь высококвалифицированные кадры спо­собны в полной мере раскрыть все преимущества высоких технологий, внедряемых в производственный процесс. Технологии, при отсутствии профессиональных работников, могут нанести вред международному инновационному бизнесу. Помимо финансовых убытков, компании могут понести и потери в своей репутации.

Имидж ТНК во втором десятилетии 21 века играет огромную роль: корпора­ции из года в год вкладывают ресурсы в формирование положительного образа на рынке, ведь потребители не захотят пользоваться услугами или покупать продук­цию компании, которая часто попадает в крупные скандалы.

17 марта 2018 года журналисты изданий «The Guardian» и «The New York Times» опубликовали серию журналистских расследований об утечке личной информации 50 миллионов пользователей «Facebook». Компания «Cambridge Analytica» использовала полученные данные для продажи политической рекламы перед выборами президента США. «Facebook» заявил о том, что это была утечка информации из-за уязвимостей в только что внедренном новом программном обес­печении [18].

Уже 18 марта акции корпорации «Facebook» упали в цене на 8,1 процентных пункта. Это стало самым большим падением стоимости акций компании за несколько лет [12].

Репутационные потери компании колоссальны: по данным аналитического агентства «Edison Research» число пользователей «Facebook» из-за этого скан­дала сократилось на 5% [21].

Другим примером репутационных потерь ТНК является ситуация с корпора­цией «Uber».

Новостной портал «Business Insider» 20 марта 2018 года в своей статье сооб­щил о том, что беспилотный автомобиль транснациональной корпорации «Uber» сбил насмерть женщину в штате Аризона, США. Компания заявила о том, что в новой программе распознавания объектов, основанной на технологии искус­ствен­ного интеллекта, произошла ошибка [8].

В другой статье «Business Insider» отмечает тот факт, что доверие людей к беспилотным автотранспортным средствам после произошедшего будет нелегко восстановить [20].

Для дальнейшего успешного развития транснациональным корпорациям необходимо решить все вышеперечисленные проблемы. Особенно это касается американских ТНК, которые, в случае игнорирования этих проблем, могут утратить лидерство в меж­дународном инновационном бизнесе.

Предполагаемые пути решений, обозначенных выше проблем, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Пути решений проблем ТНК

|  |  |
| --- | --- |
| Название проблемы | Предполагаемые решения |
| 1 | 2 |
| 1. Усиление роли ТНК Китайской Народной Республики | 1. ТНК должны пересмотреть свою политику в области расходования средств: инновационному развитию корпораций помогут инвестиции в НИОКР, а также в инновационные проекты малого и среднего бизнеса  2. Более активное сотрудничество правительств стран мира и ТНК, например, в области совместных инновационных разработок, может способствовать развитию конкурентоспособности корпораций |
| 2. Обострение конкуренции среди ТНК за высококвалифицированные трудовые ресурсы | 1. Кооперация ТНК с учебными учреждениями по всему миру, а не только в своей стране, в области подготовки кадров способна не только сократить дефицит высококвалифицированной рабочей силы, но и сравнять темпы развития технологий и образования  2. Принятие правительствами стран программ, подобных китайской «Тысячи талантов», безусловно положительно повлияет на приток специалистов в сферу международного инновационного бизнеса |

Продолжение таблицы 5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 3. Риск потери ТНК своей репутации на рынке, связанный с использованием высоких технологий | 1. Непосредственно перед выводом нового инновационного продукта на рынок ТНК должны проводить более тщательные исследования по поиску и устранению уязвимостей в нем  2. Активная работа над своим положительным образом поможет нивелировать последствия некоторых скандалов |

Анализируя данные, представленные в таблице 5, стоит отметить тот факт, что все вышеперечисленные проблемы взаимосвязаны: появление в сфере между­народного инновационного бизнеса новых игроков, таких как китайские ТНК, обостряет конкуренцию на рынке высококва­лифицированных трудовых ресурсов, а дефицит специалистов в свою очередь осложняет процесс внед­рения инноваций в производственный про­цесс предприятия.

Рассматривая перспективы развития международного инновационного бизнеса, стоит отметить, что они связаны с мировыми тенденциями этой сферы. Среди возможных перспектив развития международного инновационного биз­неса можно выделить следующие:

1. Дальнейшее обострение глобальной конкуренции транснациональных корпораций;

2. Среди перспектив развития международного инновационного бизнеса можно выделить дальнейшее увеличение расходов транснациональных корпораций на НИОКР из-за обострения глобальной конкуренции среди ТНК;

3. Перспективным является направление усиления взаимодействия между международным инновационным биз­несом и образовательными учреждениями с целью подготовки необходимых высококвалифи­цированных кадров;

4. Среди перспектив также можно выделить дальнейшее развитие между­народного инновационного бизнеса посред­ством высоких технологий.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

Проблемы, при­сущие ТНК, являются проблемами всего международного инновационного биз­неса, так как именно транснациональные корпорации явля­ются движущей силой всего международного инновационного бизнеса. Соответ­ственно, решение этих проблем будет способствовать дальнейшему развитию международного инновационного бизнеса.

Перспективным для международного инновационного бизнеса является сфера развития высоких технологий, так как они дают конкурентные преимуще­ства предприятиям, внедряющим их в свой производственный процесс; также перспективой обладает направление усиления сотрудничества международного инновационного бизнеса и учебных заведений по всему миру, ведь именно обра­зовательные учреждения создают кадры, так необходимые для успешной инно­вационной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работе, стоит резюмировать полученные результаты. В ходе написания данной курсовой работы, было сформулировано совре­менное определение термина «инновация», которая определяется как результат инновационной деятельности предприятия, получивший воплощение в виде усовершенствованного или нового продукта, внедренного на рынок. Среди современных видов иннова­ций в международном бизнесе были обозначены: поддерживающие, прорывные, революционные и инновации фундаментальных исследований.

В данной курсовой работе была установлена связь инноваций и националь­ных инновационных систем, а именно: инновации – цель, а соответственно и выход деятельности национальных инновационных систем. Среди составляю­щих национальных инновационных систем, можно выделить следующие: органы государственной власти, образова­тельные учреждения, инновационная инфраструктура, а также организации и предприятия, непосредственно осуществляющие инновационную деятельность. Особую место в НИС занимают международные инновационные предприятия.

В работе были определены факторы внешней и внутренней среды, влияю­щие на развитие международного инновационного бизнеса. Государственная поддержка, являясь фактором внешней среды, приносит пользу раз­витию международного инновационного бизнеса.

Среди тенденций развития международного инновационного бизнеса во втором десятилетии 21 века, были определены следующие:

1. рост общемировых расходов на НИОКР и роли ТНК в международном инновационном бизнесе;

2. рост активности участия международного инновационного бизнеса в образовании;

3. высокие технологии становятся наиболее перспективной сферой для международного инновационного бизнеса.

В курсовой работе были установлены проблемы международного иннова­ционного бизнеса во втором десятилетии 21 века, которые связаны напрямую с проблемами транснациональных корпораций, которые являются движущей силой всего международного инновационного бизнеса:

1. появление и усиление влияния новых ТНК;

2. обострение конкуренции среди ТНК за высококвалифицированные трудовые ресурсы;

3. риск потери ТНК своей репутации на рынке, связанный с использованием высоких технологий.

Наблюдается взаимосвязь между всеми выше перечисленными проблемами: появление в сфере международного инновационного бизнеса новых игроков, таких как китайские ТНК, влияет на рынок высококвалифицированных тру­довых ресурсов, где наблюдается дефицит специалистов, что в свою очередь осложняет процесс внедрения инноваций в производственный процесс предприятия и может нести для него репутационные потери. Каждая из обозначенных проблем имеет свое решение.

Вероятнее всего в сфере международного инновационного бизнеса будет происходить обострение глобальной конкуренции между транснациональными корпорациями. Эта ситуация в свою очередь повлияет на дальнейшее увеличение расходов ТНК на НИОКР.

Перспективным для международного инновационного бизнеса является сфера развития высоких технологий, так как они дают конкурентные преимуще­ства предприятиям, внедряющим их в свой производственный процесс; также перспективой обладает направление усиления сотрудничества международного инновационного бизнеса и учебных заведений по всему миру, так как именно образовательные учреждения создают кадры, так необходимые для успешной инновационной деятельности.

Изучение состояния и развития международного инновационного бизнеса крайне важно, так как именно подобного рода предприятия формируют тенденции технического и технологического развития всей мировой экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Гужина Г. Н., Инновационное развитие как основа модернизации экономики // Инновации и инвестиции. 2018. №8. С. 19.

2 Емельянов Ю. С., О поддержке и стимулировании инновационной деятельности бизнес-структур // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 4. С. 71–81.

3 Иванова Н. И., Мамедъяров З. А., Наука и инновации: конкуренция нарастает // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Том 63. № 5. С. 47–56.

4 Карасев О. И., Национальная инновационная система: институты и меры поддержки // Инновации и инвестиции. 2019. №2. С. 10.

5 Уралбаев Н. К., Методы и модели государственной организации и стимулирования инновационной деятельности // Инновации и инвестиции. 2019. №4. С. 22.

6 Хавин Д. В., Проблемы реализации стратегии инновационного развития // Инновации и инвестиции. 2019. №9. С. 11.

7 Цацулин А. Н., Финансирование инновационного развития в контексте зарубежного опыта и отечественной практики // Экономист. 2017. № 8. С. 67–78.

8 A self-driving Uber car hit and killed a woman in the first known autonomous-vehicle death. Business Insider. 2018. URL: https://www.businessinsider.com/uber-arizona-woman-dies-after-behing-hit-self-driving-car-report-2018-3 (дата обращения 04.11.2019).

9 Business Innovation Definition. The Balance Small Business. 2019. URL: https://www.thebalancesmb.com/business-innovation-definition-2948310 (дата обращения 02.11.2019).

10 China’s plan to recruit talented researchers. Nature. 2018. URL: https://www.nature.com/articles/d41586-018-00538-z (дата обращения 04.11.2019).

11 Competition, Disruption, and Deception: Global Trends. A.T. Kearney. 2018. URL: https://www.atkearney.com/documents/3677458/3679874/Global+Trends+2018 %E2%80%932023+%E2%80%93+Competition%2C+Disruption%2C+and+Deception.pdf/154e6c69-d1a1-3391-d92d-37534e53dbc9?t=15367 62345379 (дата обращения 20.10.2019).

12 Facebook's Stock Is Plummeting Amid the Company's Latest Crisis. Time. 2018. URL: https://time.com/5205336/facebook-shares-fall/ (дата обращения 04.11.2019).

13 Future of Work: Measurement and Policy Challenges. International Monetary Fund. 2018. URL: https://www.imf.org/external/np/g20/pdf/2018/071818a.pdf (дата обращения 03.11.2019).

14 Global Innovation Index 2018. World Intellectual Property Organization. 2018. URL: https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4330 (дата обращения 03.11.2019).

15 How do we teach 21st century skills in classrooms? Brookings. 2017. URL: https://www.brookings.edu/blog/education-plus-development/2017/10/17/how-do-we-teach-21st-century-skills-in-classrooms/ (дата обращения 03.11.2019).

16 Innovation trends report 2019. Bret Waters. 2019. URL: http://bretwaters.com/wp-content/uploads/2019/02/InnovationTrendsReport2019.pdf (дата обращения 03.11.2019).

17 MOOCs: Fewer New Students, but More Are Paying. Inside Higher Ed. 2018. URL: https://www.insidehighered.com/digital-learning/article/2018/02/14/moocs-are-enrolling-fewer-new-students-more-are-paying-courses (дата обращения 03.11.2019).

18 Revealed: 50 million Facebook profiles harvested for Cambridge Analytica in major data breach. The Guardian. 2018. URL: https://www.theguardian. com/news/2018/mar/17/cambridge-analytica-facebook-influence-us-election (дата обращения 04.11.2019).

19 Science, Research and Innovation Performance of the EU 2018: Strengthening the foundations for Europe's future. European Commission. 2018. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/srip-report-full\_2018\_en.pdf (дата обращения 03.11.2019).

20 Self-driving cars could face a 'huge setback' after the tragic death of a woman struck by an autonomous Uber. Business Insider. 2018. URL: https://www.businessinsider.com/uber-self-driving-car-death-could-hurt-adoption-2018-3 (дата обращения 04.11.2019).

21 The Infinite Dial 2019. Edison Research. 2019. URL: https://www.edisonresearch.com/infinite-dial-2019/ (дата обращения 04.11.2019).

22 The Recruitment Program for Innovative Talents (Long Term): [сайт]. URL: http://www.1000plan.org.cn/en/ (дата обращения 04.11.2019).

23 The 4 Types of Innovation and the Problems They Solve. Harvard Business Review. 2017. URL: https://hbr.org/2017/06/the-4-types-of-innovation-and-the-problems-they-solve (дата обращения 02.11.2019).

24 The 2018 Global Innovation 1000 study: Investigating trends at the world’s 1000 largest corporate R&D spenders. Strategy&. 2018. URL: https://www.strategyand.pwc.com/gx/en/insights/innovation1000.html (дата обращения 03.11.2019).

25 UIS Statistics: [сайт]. URL: http://data.uis.unesco.org/Index.aspx? DataSetCode=SCN\_DS&lang=en# (дата обращения 03.11.2019).

26 What is innovation and how can businesses foster it? The Telegraph. 2017. URL: https://www.telegraph.co.uk/connect/better-business/innovation/what-is-innovation-and-how-can-businesses-foster-it/ (дата обращения 02.11.2019).

27 What is innovation: why almost everyone defines it wrong. Digital Intent. 2019. URL: https://digintent.com/what-is-innovation/ (дата обращения 02.11.2019).

28 Why Companies and Universities Should Forge Long-Term Collaborations. Harvard Business Review. 2018. URL: https://hbr.org/2018/01/why-companies-and-universities-should-forge-long-term-collaborations (дата обращения 03.11.2019).

29 World University Rankings 2018. Times Higher Education. 2018. URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort\_by/rank/sort\_order/asc/cols/stats (дата обращения 03.11.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рейтинг стран по глобальному инновационному индексу с 2013-2017 гг.

Таблица А.1 – Рейтинг стран по глобальному инновационному индексу

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Место в рейтинге | Год | | | | |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | Швейцария | Швейцария | Швейцария | Швейцария | Швейцария |
| 2 | Швеция | Великобритания | Великобритания | Швеция | Швеция |
| 3 | Великобритания | Швеция | Швеция | Великобритания | Нидерланды |
| 4 | Нидерланды | Финляндия | Нидерланды | США | США |
| 5 | США | Нидерланды | США | Финляндия | Великобритания |
| 6 | Финляндия | США | Финляндия | Сингапур | Дания |
| 7 | Гонконг (КНР) | Сингапур | Сингапур | Ирландия | Сингапур |
| 8 | Сингапур | Дания | Ирландия | Дания | Финляндия |
| 9 | Дания | Люксембург | Люксембург | Нидерланды | Германия |
| 10 | Ирландия | Гонконг (КНР) | Дания | Германия | Ирландия |