

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
1. ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЗЯЙСТВА ОАО «БОКОВСКИЙ» БОКОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	4
2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ЗЕРНА.....	27
В ХОЗЯЙСТВЕ ОАО «БОКОВСКИЙ»	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики. Агропромышленная политика сегодня направлена на то, чтобы сделать ее более эффективной и конкурентоспособной, существенно повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, повысить ее качество.

В настоящее время ситуация, сложившаяся в результате проведения экономической реформы и либерализации цен в агропромышленном комплексе нашей страны, требует, несомненно, тщательного анализа в первичном звене экономико-хозяйственной деятельности - сельскохозяйственном предприятии, как в отношении отраслевой их структуры, так и социально-экономического развития на перспективу.

Перед сельским хозяйством сегодня стоит также остро задача повышения производительности труда, так как проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план.

Зерно и сейчас является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают такие важные продукты питания как мука, крупа, хлебные и макаронные изделия.

Всемерное увеличение производства зерна - главная задача сельского хозяйства.

Наряду с увеличением производства зерна особое внимание обращается на улучшение качества зерна.

Для успешного решения этих задач необходимо улучшать использование агротехники, шире внедрять высокоурожайные сорта и гибриды, совершенствовать структуру посевных площадей. Большое значение придается также эффективному использованию удобрений.

Поэтому очень важным становится опыт сельскохозяйственных предприятий республики, которые в этих сложных условиях нашли выход из столь затруднительного положения и, перестраивая структуру производства, имеют неплохие экономические показатели.

Сказанное выше подтверждает высокую степень актуальности исследования данного хозяйства.

Цель практики – овладение практическими приемами организации работы экономической службы, ее взаимодействие с технологическими и другими хозяйственными подразделениями, хозяйства ОАО «Боковский» Боковского района Ростовской области.

В связи с этим ставятся следующие задачи:

1. Ознакомиться с организационно-правовой формой хозяйствования, организационной структурой и учредительными документами предприятия.
2. Ознакомиться с условиями труда на предприятии и с режимами труда и отдыха работников предприятия, а также регулируемыми их документами.
3. Ознакомиться с формами организации труда на предприятии.
4. Ознакомиться с организацией оплаты и материального стимулирования труда работников на предприятии.
5. Ознакомиться с видами планов хозяйства.
6. Изучить использование и взаимодействие технологии, техники, организации, управления, экономики и качества производства основных видов с-х продукции.
7. Изучить организации работы и взаимодействия экономической, технологической и других хозяйственных служб.
8. Получить практические навыки самостоятельной работы в должностях экономического профиля.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЗЯЙСТВА ОАО «БОКОВСКИЙ» БОКОВСКОГО РАЙОНА РО- СТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Боковский район расположен на севере Ростовской области и граничит на востоке с Волгоградской областью, на юго-востоке с Советским районом, на юге - с Кашарским районом, на западе - с Верхнедонским районом, на севере - с Шолоховским районом.

Свою историю Боковский район ведет с 28 декабря 1934 года, когда на основании разукрупнения районов Азово-Черноморского края Вешенский район разделили на Базковский, Боковский и Вешенский. В 1963 году район был упразднен и в 1970 году вновь восстановлен Указом Президиума Верховного Совета РСФСР.

Административный центр – ст.Боковская, расположена на р.Чир в 354 км. от областного центра – г. Ростова-на-Дону и в 100 км. от ближайшей железнодорожной станции – ст. Обливская.

Сегодня Боковский район расположен на площади 1927 кв.км., насчитывает семь сельских поселений, в которых проживает 15933 человек, 41 населённый пункт.

- Боковское сельское поселение;
- Верхнечирское сельское поселение;
- Грачевское сельское поселение;
- Земцовское сельское поселение;
- Каргинское сельское поселение;
- Краснозоринское сельское поселение;
- Краснокутское сельское поселение;

Наиболее крупные населенные пункты – ст. Боковская, основана в 1866 году, ст. Каргинская – основана в 1797 году, х. Дуленков – основан в 1746 году, х.Грачев – основан в 1753 году и другие.

Главная отрасль экономики Боковского района – сельское хозяйство. Более ста сельхозпредприятий занимаются производством зерновых культур и животноводством.

Наиболее крупными сельхозтоваропроизводителями сельскохозяйственной продукции являются:

ОАО «колхоз Боковский»,

ОАО «колхоз Краснокутский»,

ОАО «колхоз Каргинский»,

ОАО «рыболовецкий колхоз Маяк».

В районе работают кирпичный и два асфальтовых завода. Транспортная связь с областным центром и соседними районами поддерживается с помощью автобусного сообщения.

В ходе технологической практики в ОАО «Боковский» Боковского района Ростовской области нами были рассчитаны основные показатели экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции данного хозяйства.

Таблица 1 – Показатели размеров производства¹ ОАО «Боковский»

Показатели	Годы			2017г. к 2015г., %
	2015	2016	2017	
Валовая продукция с/х (по себестоимости), тыс. руб.	61850	66890	86614	140,03
Товарная продукция хозяйства, тыс. руб.	9,30	12,539	12,879	138,48
Общая земельная площадь, га	7935	7935	7935	100
в том числе: сельскохозяйственные угодья	7935	7935	7935	100
из них: пашни	5713	5713	5713	100
Среднегодовая численность работников, чел	35	32	28	80
в т.ч. занятых в с.-х. производстве	34	32	28	82,35
Стоимость ОПФ, тыс. руб.	68511	94565	124319	181,45
Стоимость оборотных фондов, тыс. руб.	45607,5	57201	69830,5	153,11

Вывод: Анализируя данные таблицы 1 по показателям размеров производства хозяйства - ОАО "Боковский" за последние 3 года можно сделать вывод о стабильном увеличении основных показателей. Валовая продукция увеличилась на 40,03% в 2017 году по сравнению с 2015 годом, прибавка составила 24764 р. При этом стоимость товарной продукции за 3 года выросла на 38,48%, что составляет 3579 тыс. руб.

В таблице 2 представлены производственные показатели отрасли растениеводства.

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции²

Вид продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.		№ по уд. весу		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2015	2016	2017
Зерновые и зерно-бобовые	5,529	59,4	3,271	26	8,988	69,7	1	2	1
Подсолнечник	1,7,2	18,6	7,472	59,5	3,841	29,8	3	1	2
Прочая продукция растениеводства	2,039	22,0	1,796	14,5	0,05	0,5	2	3	3
Всего по хозяйству	9,30	100	12,539	100	12,879	100	-	-	-

¹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг.

² Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Вывод: Значительную долю в товарной продукции занимает производство зерна и подсолнечника. Причем, в 2016 году от подсолнечника получена на 40,9% выручки больше, чем 2015 году, а это 5752 тыс. руб. А уже в 2017 году товарная продукция сократилась по этой культуре на 29,7%, что в денежном выражении составила 3631 тыс. руб. Принимая во внимание, что площадь посевов по этой культуре увеличилась в последние годы на 100%, а выручка сокращалась, в 2017 году по причине получения урожайности на 13,33% выше, чем 2015 году и на 32,85% ниже, чем 2016 году.

Одной из немаловажных характеристик анализируемого хозяйства является наличие и структура земельных угодий. Поэтому проанализируем динамику и структуру земельных угодий в хозяйстве ОАО «Боковский» в таблице 3.

Таблица 3 – Состав и структура земельных угодий в хозяйстве³

Виды угодий	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. к 2015г., %
	га	%	га	%	га	%	
Общая земельная площадь	7935	100	7935	100	7935	100	100
Площадь с.-х. угодья	7935	100	7935	100	7935	100	100
в т.ч. пашни	5713	71,9	5713	71,9	5713	71,9	100
сенокосы	2222	28,1	-	-	-	-	-
пастбища	-	-	2222	28,1	2222	28,1	28,1

Вывод: Из данных таблицы 3 видно, что общая земельная площадь за исследуемый период осталась неизменной – 7935 га.

Также необходимо рассмотреть структуру посевных площадей ОАО «Боковский» - удельный вес или процентное соотношение площади, занятой под посевом различных культур, в общей площади посева. Структура использования пашни и посевных площадей представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Структура использования пашни и посевных площадей⁴

Земельные угодья и группы с.-х. культур	2015		2016		2017		2017г. к 2015г., %
	га	%	га	%	га	%	
Пашня, всего	5713	100	5713	100	5713	100	100
Зерновые и зерно-	2200	38,5	1955	34,2	2100	36,7	95,45

³ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

⁴ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

бобовые							
озимые зерновые	2200	38,5	1955	34,2	2100	36,7	95,45
Подсолнечник на зерно	700	12,2	1053	18,4	1400	24,5	200
Прочие культуры	2813	49,3	2705	47,4	2213	38,8	78,67

Вывод: Исследуя данные таблицы 4, можно сказать, что стабильную динамику показывает производство зерновых, так 2017 году получено на 62,56% по сравнению с 2015 годом больше товарной продукции. Посевные площади при этом уменьшились на 4,55 процентных пункта с 2200 га до 2100 га. Общая земельная площадь за 3 года остается неизменной.

Результаты сельскохозяйственного производства напрямую зависят от эффективности использования земельных ресурсов. Для этого рассмотрим показатели, приведенные в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели эффективности использования земельных ресурсов⁵

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Валовая продукция растениеводства, в расчете на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	779,4	842,9	1091,5	140,04
Прибыль, в расчете на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	374,2	508,1	251,6	67,23
Урожайность:				
- зерновые и зернобобовые, га	36,0	35,8	48,0	133,33
- подсолнечник, га	15,0	25,7	17,0	113,33
Товарная продукция растениеводства, в расчете на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	930,0	1253,9	1287,9	138,48

Вывод: Согласно таблице 5, можно сделать вывод, что урожайность в 2017 году составила 48 ц/га, что на 33,33% больше, чем в 2015 году. Причиной этой скачкообразности являются интенсивные способы ведения посевных, уходных и уборочных работ. Соответственно с этими показателями выросли и показатели валовой продукции на 100 га с/х угодий – 38,48%.

В таблице 6 приведены виды основных средств ОАО «Боковский», их наличие на конец каждого года в пределах рассмотренного периода, благодаря которым можно проанализировать изменения в составе и структуре основных

⁵ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

средств хозяйства.

Таблица 6 – Состав и структура основных производственных фондов⁶

Вид основных фондов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. к 2015г., %
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	
Здания и сооружения	3481	4,62	3481	3,05	3481	30,5	100
Машины и оборудование	69119	91,83	107129	94,08	107129	94,08	154,99
Транспортные средства	2581	3,42	3166	2,78	3166	2,78	122,66
Производств. и хоз. инвентарь	11	0,13	11	0,09	11	0,09	100
Всего основных средств	75268	100	113863	100	113863	100	151,27

Вывод: В 2017 году значительно увеличилась стоимость основных производственных фондов, на 21 605 тыс. руб., что составило 81,45%. Хозяйство приобрело зданий и сооружений 7840 тыс. руб., машин и оборудования на 8582 тыс. руб., и транспортных средств на 5182 тыс. руб.

Процессы воспроизводства основных фондов характеризуются коэффициентами прироста, обновления, выбытия, износа и сохранности основных средств (таблица 7).

Таблица 7 – Качественное изменение основных фондов (рассчитывается за один год) 2017 г.⁷

Основные фонды	Стоимость на начало года, т. руб.	Движение фондов, т. руб.		Стоимость на конец года, т. руб.	Сумма износа, т. руб.	Среднегодовая стоимость	Коэффициент изменения фондов				
		поступление	выбытие				прироста	обновления	выбытия	износа	пригодности
Здания и сооружения	3481	7840	-	11321	28	7401	2,25	0,69	-	0,008	0,992
Машины и оборудование	107129	8582	692	115019	16263	111074	0,073	0,074	0,006	0,151	0,849
Транспортные средства	3166	5183	-	8349	683	5757,5	1,63	0,62	-	0,215	0,785
Произв. и хоз. инвентарь	11	-	-	11	-	11	-	-	-	-	-

⁶ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

⁷ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Всего ОФ	113863	21605	692	134776	16974	124319,5		0,16	0,006	0,149	0,851
----------	--------	-------	-----	--------	-------	----------	--	------	-------	-------	-------

Вывод: Анализ таблицы 7 показал, что за исследуемый период 2017 года произошло значительное поступление машин и оборудования, транспортных средств. Движение фондов зданий и сооружений было меньше.

Оценка эффективности использования основных производственных фондов осуществляется путем сравнения показателей фондоотдачи и фондоемкости. Для того, чтобы изучить обеспеченности ОАО «Боковский» основными производственными фондами, рассмотрим таблицу 8.

Таблица 8 – Показатели обеспеченности основными производственными фондами и эффективность их использования⁸

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017г. к 2015г., %
Валовая продукция с.-х., тыс. руб.	61850	66890	86614	140,03
Прибыль всего, тыс. руб.	29728	40357	19972	67,18
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	68511	94565	124319	181,45
Оборотные фонды, тыс. руб.	45607,5	57201	69830,5	153,11
Среднегодовая численность работников, чел.	35	32	28	80
Площадь с.-х. угодий, га	7935	7935	7935	100
Показатели обеспеченности основными фондами				
Фондообеспеченность, тыс. руб.	8,634	11,917	15,667	181,45
Фондовооруженность, тыс. руб.	1957,4	2955,1	4439,9	226,82
Показатели экономической эффективности использования основных фондов				
Фондоотдача, тыс. руб.	1,08	1,05	0,82	75,92
Фондоемкость, тыс. руб.	0,91	0,94	1,20	131,86
Получено прибыли на 1 руб. ОФ руб.	0,43	0,42	0,16	37,20
Рентабельность производства, %	43,39	42,67	16,06	37,01

Вывод: Анализ данных таблицы 9 показал, что с учетом данных этих затрат, предприятие сформировало прибыль – 19972 тыс. руб., что стало ниже показателей прошлых лет на 32,82%. В хозяйстве прослеживается тенденция на увеличение фондовооруженности – 126,82% и фондообеспеченности на 81,45%, что несомненно в будущем отразится на показателях увеличения производительности труда.

⁸ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Таблица 9 – Экономическая эффективность использования оборотных средств⁹

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017г. к 2015г., %
1. Валовая продукция всего тыс. руб.	61850	66890	86614	140,03
2. Оборотные фонды, тыс. руб.	45607,5	57201	69830,5	153,11
3. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	74581	100197	102939	138,02
4. Прибыль всего, тыс. руб.	29728	40357	19972	67,18
Показатели экономической эффективности				
Стоимость валовой продукции на 1 руб. материальных оборотных фондов, (1:2) руб.	1,35	1,16	1,24	91,85
Получено прибыли на 1 руб. Об.Ф., руб (4:2)	0,65	0,70	0,28	43,07
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (3:2)	1,63	1,75	1,47	90,18
Время оборота, дни (365:Ко)	223,92	209,14	248,29	110,88

Вывод: Анализируя хозяйственную деятельность предприятия за последние 3 года, мы наблюдаем зависимость между обеспеченностью землей, рабочей силой, основными производственными фондами и производством валовой продукции. Предприятие стабильно работает и получает доход.

Для организационно – экономической характеристики хозяйства ОАО «Боковский» необходимо изучить численность и состав работников организации, стоимостные показатели производительности труда. Данные, необходимые для исследования, приведены ниже в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень производительности труда в хозяйстве¹⁰

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2017г. к 2015г., %
1. Валовая продукция, тыс. руб.	61850	66890	86614	140,03
2. Среднегодовая численность работников, занятых в с-х., чел.	35	32	28	80
3. Отработано в с.х. всего, тыс. чел.-ч.	69	62	74	107,24

⁹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

¹⁰ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Показатели уровня производительности труда				
Произведено валовой продукции сельского хозяйства, руб.	61850	66890	86614	
за один чел.-ч.(1:3)	896,37	1078,87	1170,45	130,57
на одного среднегодового работника (1:2)	1767,14	2090,31	3093,35	175,04
Затрачено чел.-ч. На1 тыс. руб. (3:1)	0,0011	0,0009	0,0008	72,72
Оплата 1 чел. Дни., руб.				

Вывод: Исходя из данных таблицы 10, за исследуемый период с 2015 по 2017 гг. показатели валовой продукции увеличились с 61850 тыс. руб., до 86614 тыс. руб. Среднегодовая численность работников сократилась на 20%.

Анализ использования трудовых ресурсов в хозяйстве необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. Рассмотрим, как расходуется фонд заработной платы по категориям работников в хозяйстве ОАО «Боковский» в таблице 11.

Таблица 11 – Коэффициент использования трудовых ресурсов¹¹

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2017 г. к 2015 г., %
1.Количество трудоспособных, чел.	35	32	28	80
2.Отработано всего, тыс.чел.-дни	9	8	10	111,11
3.Среднегодовая выработка на 1 трудоспособного, чел.- дни (2:1)	0,25	0,25	0,35	140
4.Отработано в хозяйстве, тыс.чел.-ч.	69	62	74	107,24
5.Отработано в хозяйстве, всего, (условно, 4:7)	0,24	0,22	0,26	108,33
6.Количество условно трудоспособных, чел. (5:3)	0,96	0,88	0,74	77,08
7.Годовая выработка одним трудоспособным (норма) чел. – дни	280	280	280	100
8.Годовой запас труда, чел. – дни (7*6)	268,8	246,4	207,2	77,08
9.Коэффициент использования трудовых ресурсов (Ки=5:8)	0,00089	0,00089	0,00125	140,44

¹¹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Вывод: Количество трудоспособных человек в хозяйстве в 2017 году – 28 человек, по сравнению с 2015 годом прослеживается уменьшение на 7 человек. Среднегодовая выработка на 1 трудоспособного составила – 0,25 в 2015 и 2016 гг. Годовая выработка одним трудоспособным – 280 дней, что является нормой.

Уровень производительности труда определяется такими показателями, как трудоотдача и трудоемкость. Их влияние можно проследить на примере производства отдельных видов с/х продукции в хозяйстве ОАО «Боковский» по данным таблицы 12.

Таблица 12- Уровень производительности труда при производстве отдельных видов с-х продукции (2017 г).¹²

Продукция	Валовое производство, ц	Прямые затраты труда, тыс.чел. – ч.	Получено продукции, ц/чел.-ч., трудоотдача(1:2)	Затраты чел.-ч./ц (трудоемкость)(2:1)
Зерновые и зернобобовые	100010	42	2381,19	0,00041
В т. ч. Озимые зерновые	100010	42	2381,19	0,00041
Подсолнечник	23800	30	793,33	0,00126

Вывод: Данные таблицы 12 говорят о значительном преимуществе производства зерновых, по сравнению с выращиванием подсолнечника. Прямые затраты на производство зерна также выше, нежели при производстве подсолнечника.

Чтобы определить динамику затрат на производство отдельных видов с/х продукции, необходимо рассчитать уровень себестоимости 1 ц продукции сельского хозяйства, руб в хозяйстве «Боковский» (таблица 13).

Таблица 13 – Уровень себестоимости 1 ц продукции сельского хозяйства, руб.¹³

Вид продукции	2015 год	2016 год	2017 год	2017г. к 2015г., %
Пшеница озимая	500,35	463,57	535,43	107,01

¹² Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

¹³ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Подсолнечник	1260,10	1013,71	1533,48	121,69
--------------	---------	---------	---------	--------

Вывод: За исследуемый период, 2015-2017 гг. мы наблюдаем увеличение уровня себестоимости пшеницы с 500,35 руб. до 535,43 руб. Подсолнечника с 1260,10 руб. до 1533,48 руб.

Себестоимость является основным показателем хозяйственной деятельности предприятия. Она показывает, во что обходится производство продукции конкретному предприятию. Для этого необходимо выявить влияния главных производственных факторов на уровень себестоимости единицы продукции растениеводства и отдельные статьи затрат в таблицах 14 и 15.

Таблица 14 – Затраты и структура себестоимости продукции растениеводства, тыс. руб.¹⁴

Затраты	2015 год		2016 год		2017 год		2017г. к 2015г., %
	всего	%	всего	%	всего	%	
1.Материальные затраты:							
семена и посадочный материал	6498	10,50	8366	12,50	10080	11,46	155,12
минеральные удобрения	5856	9,46	9454	14,13	13592	15,45	232,10
средства защиты растений	3549	5,83	5073	7,58	9319	10,59	262,58
нефтепродукты	7561	12,22	8473	12,66	12762	14,51	168,78
Содержание основных сред-в	19863	32,11	16291	24,35	20898	23,76	105,21
2.Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	9599	15,51	10884	16,27	12821	14,57	133,56
5.Прочие затраты	8924	14,42	8349	12,48	8479	9,64	95,01
Всего затрат	61850	100	66890	100	87951	100	142,20

Вывод: Анализируя данные таблицы 14 можно сделать вывод, что материальные затраты на производство продукции растениеводства в хозяйстве возросли по сравнению с 2015 годом и уменьшились по отношению к 2016 году. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды также претерпела изменения, в 2015 году составляла 15,51 тыс. руб., а в 2017 14,57 тыс. руб.,

¹⁴ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

что говорит об уменьшении количества работников в хозяйстве. Общее количество затрат возросло и составило – 87951 тыс. руб.

Незаменимым показателем при текущем планировании производства, а также при определении финансового положения предприятия является показатель рентабельности и окупаемости продукции. Расчет и анализ данных показателей в хозяйстве ОАО «Боковский» представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Расчет показателей рентабельности и окупаемости продукции растениеводства в 2017 г.¹⁵

Показатель	Реализовано продукции всего, ц	Выручено, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Реализационная цена 1ц, руб.	Полная себестоимость 1 ц, руб.	Рентабельность, %	Окупаемость затрат, %
Зерно и семена зерновых и зернобобовых	98068	71323	48105	23218	727,28	490,52	48	207
Подсолнечник	21624	30310	32740	-2430	1401,68	1514,05	-7	-1347
Семена прочих масличных культур	80	392	1337	-945	4900	16712,5	-70	-141
Растительные корма (сено)	1960	176	103	73	89,79	52,55	70	141
Всего по растениеводству	-	102201	82258	19943	-	-	24	412

Вывод: Анализ данных таблицы 15 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г показатели рентабельности и окупаемости продукции по хозяйству достаточно высокие, соответственно, за счет получения большей прибыли от реализации продукции растениеводства. Вследствие чего происходит окупаемость хозяйства в целом.

Экономическая эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от сбыта продукции, выбора каналов ее реализации. Канал реализа-

¹⁵ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

ции продукции – это совокупность юридических и физических лиц, которые выступают, как посредники или участники сбыта, принимают на себя или помогают передать кому-то другому право собственности на конкретный товар на его пути от производителя к потребителю. В таблице 16 представлены основные каналы реализации в хозяйстве ОАО «Боковский».

Таблица 16 – Каналы реализации основных видов с-х продукции (наименование продукции)¹⁶

Наименование предприятия (указать организационно-правовую форму)	2015 год			2016 год			2017 год		
	количество, ц	цена, руб./кг	сумма, тыс.руб.	количество, ц	цена, руб./кг	сумма, тыс.руб.	количество, ц	цена, руб./кг	сумма, тыс.руб.
1.ООО «ВИТЯЗЬ»	842,2	22,0	1949,7	-	-	-	-	-	-
2.ООО «ПРОМСЕРСИС»	454,5	22,0	1000	-	-	-	-	-	-
3.ООО «ТЕРА»	145	23,0	319	-	-	-	-	-	-
4.ООО «АЛЬ-ЯНСПРОД»	-	-	-	8218,2	23,0	18902	-	-	-
5.ООО «Импульс-Инвест»	-	-	-	1212,5	18,6	2255,2	-	-	-
6.ООО «Агросоюз»	-	-	-	17117,3	17,9	30757,3	-	-	-
7.ООО «ОЛИМП»	-	-	-	2631,6	19,0	5000	-	-	-
8.ООО «АгроЯр»	-	-	-	-	-	-	1070	17,3	1851
9.ОАО «Астон»	-	-	-	-	-	-	14284	14,0	20062
10.ИП Блапско Л.В.	-	-	-	-	-	-	5891,6	13,5	7955,6
Всего	1441,7	-	3268,7	29179,6	-	56914,5	21245,6	-	29868,6

Вывод: Анализ данных таблицы 16 показал основные каналы реализации основных видов с.-х. продукции.

Основные профессии в хозяйстве ОАО «Боковский» и численность рабочим по категориям представлены в таблице 17. Наиболее востребованной профессией является тракторист – машинист.

¹⁶ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Таблица 17 – Численность работников и кадровая структура предприятия за 2015-2017 гг.¹⁷

Категория работников	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	чел.	% к всего	чел.	% к всего	чел.	% к всего
Всего по сельскохозяйственной организации	35	100	32	100	28	100
в том числе работники сельскохозяйственного производства	34	97,14	32	100	28	100
в том числе рабочие постоянные	21	60	19	59,37	17	60,71
из них: трактористы-машинисты	10	28,57	11	34,37	10	35,71
Служащие	13	37,14	13	40,62	11	39,28
из них: руководители	5	14,28	5	15,62	5	17,85
специалисты	8	22,85	8	25	6	21,42
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	1	2,85	-	-	-	-

Вывод: исследования данных таблицы 17 показали, что численность работников в организации на 2017 год составила – 28 человек. Большую долю в хозяйстве занимают работники сельскохозяйственного производства, рабочие постоянные – 60,71%, трактористы-машинисты – 35,71%, служащие – 39,28%, руководители – 17,85%, специалисты – 21,42%.

В структуру годовой суммы оплаты труда работников сельского хозяйства включаются: тарифная оплата, надбавки, доплаты, премии, натуральная оплата и дивиденды от собственности. Тарифная оплата является основной. Она выплачивается по тарифным ставкам и нормам труда за выполненный объем работы или отработанное время. Рассмотрим размер месячных тарифных ставок специалистов хозяйства ОАО «Боковский» на примере таблицы 18.

Таблица 18 – Месячные тарифные ставки специалистов предприятия (2017 г.)¹⁸

Должность	Месячный оклад, руб.	Годовой фонд, руб.
Директор	15000	180000
Гл. агроном	12600	151200
Агроном	10800	129600

¹⁷ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

¹⁸ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Гл. инженер	13800	165600
Инженер ТО и ТБ	10800	129600
Гл. бухгалтер	12600	151200
Бухгалтер	10800	129600
Гл. экономист	13800	165600
Механик	10800	129600

Вывод: Таблица 18 показывает месячные тарифные ставки специалистов предприятия за 2017 год.

Заработная плата работника сельского хозяйства – это вознаграждение за труд, связанное с объемом и качеством произведенной конкурентоспособной с/х продукции, производство которой связано со значительными рисками природно-климатического характера. Таким образом, следует проанализировать показатели таблицы 19.

Таблица 19 – Уровень среднемесячной заработной платы работников предприятия за 2015-2017 гг. (руб.)¹⁹

Категория работников	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего по сельскохозяйственной организации	647500	756000	860833
в том числе работники сельскохозяйственного производства	627250	756000	860833
в том числе рабочие постоянные	495833	552833	610333
из них: трактористы-машинисты	341083	392416	411000
Служащие	131416	203166	250500
из них: руководители	52500	82166	97416
специалисты	78916	121000	153084
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	20250	-	-

Вывод: Из данных таблицы 19 видно, что больший уровень среднемесячной заработной платы отводится на работников сельскохозяйственного производства – 860833 руб.

Анализ затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции и расходов на заработную плату можно проводить как по каждому виду продукции, так и в среднем по растениеводству (таблица 20).

Таблица 20 – Удельный вес оплаты труда в затратах на производство продукции в сельскохозяйственной организации за 2015-2017 гг.²⁰

¹⁹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Продукция	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего по хозяйству	15,51%	16,27%	14,57%
в т. ч.: озимые зерновые	14,22%	15,85%	14,46%
подсолнечник	15,05%	14,39%	14,28%
прочие культуры	19,76%	24,66%	26,40%

Цикличность и сезонность с/х труда вызвано биологией развития растений и животных, приводит к тому, что напряженность труда в определенные периоды резко возрастает. Это вызывает необходимость применения в такие периоды специальных систем и форм оплаты труда, рассмотренных в таблице 21, которые должны стимулировать высококачественное и своевременное проведение сельскохозяйственных работ.

Таблица 21 – Структура оплаты труда работников сельскохозяйственной организации за 2015-2017 гг.²¹

Годы	Оплата по тарифным ставкам, сдельным расценкам		Вознаграждение по итогам года		Оплата отпусков		Материальная помощь		Оплата стоимости питания работников		Натуральная оплата		Надбавки за выслугу лет, стаж работы		Всего	
	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу	Сумма, руб.	% к итогу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015	70342 54		60000		7750 93		4000		-	-	-	-	-	-		
2016	85799 44		-		6000 72		-		-	-	-	-	-	-		
2017	86717 48		737500		9201 05		10000		-	-	-	-	-	-		
В среднем за три года									-	-	-	-	-	-		

²⁰ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

²¹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Вывод: Анализ таблицы 21 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г среднемесячная оплата труда работников сельскохозяйственной организации увеличилась.

В таблице 22 приведены ключевые экономические индикаторы, которые представляют собой набор как макроэкономических, так и более углубленных показателей, характеризующих финансовое и производственное состояние хозяйства ОАО «Боковский».

Таблица 22 – Динамика ключевых индикаторов, характеризующих деятельность предприятия²²

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г	Отклонение (+, -)	
				2015 к 2017	2016 к 2017
Общая величина финансовых ресурсов (капитала), тыс. руб.	90994	134579	153175	-62181	-18596
Объем реализации (выручка от продаж), тыс. руб.	74581	100197	102939	-28358	-2742
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	29728	40357	19972	9756	20358
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	30773	43585	18596	12177	24989
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, тыс. руб.	30773	43585	18596	12177	24989

Вывод: Анализ данных таблицы 25 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г показатели динамики ключевых индикаторов, характеризующих деятельность предприятия, увеличились.

Анализ ликвидности баланса позволяет определить наличие ресурсов для погашения обязательств перед кредиторами, но является общим и не позволяет точно определить платежеспособность предприятия. Для этого используют относительные показатели ликвидности. Рассмотрим их более подробно в таблице 23.

²² Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Таблица 23 – Основные коэффициенты ликвидности баланса и платежеспособности²³

Показатель	Рекомендуемое значение	2015 г	2016 г	2017 г	Отклонение (+,-) за период
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,3	2,9	0,14	0,10	-1,9
2. Коэффициент промежуточной (критической) ликвидности	0,8-1,1	18,02	10,78	0,53	-17,49
3. Коэффициент текущей ликвидности	1,7-2,0	295,03	294,69	50,08	-244,95
4. Коэффициент общей платежеспособности	≤ 3,0	22,50	196,18	17,79	-4,71
5. Коэффициент перспективной платежеспособности		23,3	-	-	-23,3

Вывод: Анализ данных таблицы 23 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г основные коэффициенты ликвидности баланса и платежеспособности не в норме. Это говорит о том, что хозяйство не способно погашать свои обязательства. Но, тем не менее, коэффициент перспективной платежеспособности находится в пределах нормы (больше 1).

Для осуществления оценки ликвидности баланса хозяйства ОАО «Боковский» необходимо провести сопоставительный анализ между размером активов и пассивов соответствующих групп.

В таблице 24 представлен анализ баланса ликвидности хозяйства ОАО «Боковский».

Таблица 24 – Баланс ликвидности²⁴

Актив	2015	2016	2017	Пассив	2015	2016	2017	Платежный излишек (+), недостаток (-)		
								2015	2016	2017
1. Наиболее ликвидные активы	184	8	152	1. Наиболее срочные обязательства	63	56	1422	+	-	-

²³ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

²⁴ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

2. Быстро реализуемые активы	3007	2268	674	2. Краткосрочные пассивы	-	-	-	+	+	+
3. Медленно реализуемые активы	49031	59904	76655	3. Долгосрочные пассивы	21064	155	125	+	+	+
4. Трудно реализуемые активы	41050	72610	77241	4. Постоянные пассивы	90994	134579	153175	-	-	-
Итого активов	93272	134790	154722	Итого пассивов	93272	134790	154722	0	0	0

Вывод: Анализ данных таблицы 24 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г баланс организации не является абсолютно ликвидным как на начало, так и на конец года. В организации по первой, второй и третьей группе активов и пассивов имеется платежный излишек, что свидетельствует о том, что организация может погасить в полном объеме краткосрочные и долгосрочные кредиты и займы.

При оценке платежеспособности предприятия необходимо анализировать коэффициенты в динамике и в сопоставлении со средними значениями по отрасли. Это позволит выявить возможные угрозы по риску банкротства. Показатели ликвидности и платежеспособности хозяйства ОАО «Боковский» представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Показатели ликвидности и платежеспособности²⁵

Показатель	Рекомендуемое значение	2015 г	2016 г	2017 г	Отклонение (+,-) за период
1. Уточненный коэффициент ликвидности	≥ 1	651,58	1296,60	54,31	-597,27
2. Общий коэффициент покрытия	\leq Ктл	828,92	1110,35	54,48	-774,44
3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности (частный коэффициент покрытия)	0,9-1,0	47,73	40,50	0,47	-47,26
4. Коэффициент срочной ликвидности	≥ 1	50,65	40,64	0,58	-50,07

²⁵ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

5. Коэффициент покрытия обязательств чистыми активами	≥ 1				
---	----------	--	--	--	--

Вывод: Анализ данных таблицы 25 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г показатели ликвидности и платежеспособности находились в указанной норме. Это говорит о том, что хозяйство способно погашать текущие обязательства.

Далее, в таблице 26, нам следует рассмотреть показатели собственных оборотных средств, которые показывают платежеспособность/ликвидность предприятия для оценки хозяйства ОАО «Боковский» на возможность рассчитаться с долгами с помощью своих оборотных средств.

Таблица 26 – Расчет собственных оборотных средств и чистого оборотного капитала²⁶

Показатель	2015 г, тыс. руб.	2016 г, тыс. руб.	2017 г, тыс. руб.	Абсолютное отклонение(+,-), тыс. руб.		Темп роста, %	
				отчетный период	анализ. период	отчетный период	анализ. период
1. Собственный капитал	90994	134579	153175	62181	18596	168,33	113,81
2. Долгосрочный заемный капитал	2101	-	-	-2101	-	-	-
3. Имобилизованные средства							
4. Собственные оборотные средства	52222	62180	77481	25259	15301	148,36	124,60
5. Чистый оборотный капитал	52045	61969	75934	23889	13965	145,90	122,53

Вывод: Анализ таблицы 26 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г собственный капитал хозяйства за отчетный период увеличился.

Говоря о ликвидности хозяйства, также следует рассчитать стоимость чистых активов, которая отражает реальную стоимость имущества предприятия и позволяет оценить его финансовое состояние, а также уровень риска банкротства. Для этого изучим показатели, приведенные ниже в таблице 27.

²⁶ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

Таблица 27 – Расчет и оценка стоимости чистых активов²⁷

Показатель	2015 г, тыс. руб.	2016 г, тыс. руб.	2017 г, тыс. руб.	Влияние изменения статьи на величину ЧА за отчет- ный период, тыс. руб.	
				+	-
Активы					
Основные средства	41050	72610	77241	36191	
Запасы	49031	59904	76655	27624	
Налог на добавленную сто- имость по приобретенным ценностям	-	-	-	-	-
Дебиторская задолжен- ность	3007	2268	674		-2333
Денежные средства	184	8	152		-32
Прочие оборотные активы	-	-	-		
Итого активы, принимае- мые к расчету	93272	134790	154722	61450	
Пассивы					
Долгосрочные обязатель- ства по займам и кредитам	2101	-	-		-2101
Прочие долгосрочные обя- зательства	-	-	-	-	-
Краткосрочные обязатель- ства по займам и кредитам	-	-	-	-	-
Кредиторская задолжен- ность	63	56	1422	1359	
Итого пассивы, принимае- мые к расчету	2164	56	1422		-742
Стоимость чистых активов предприятия (ЧА)	90994	134579	153175	62181	

Вывод: Анализ данных таблицы 27 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г стоимость чистых активов предприятия составила 153175 тыс. руб., что говорит о высокой инвестиционной привлекательности организации и большом доверии со стороны кредиторов, акционеров, работников, а также о низком риске банкротства.

Наиболее обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов, расчи-

²⁷ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

тываемый в виде разности между величинами источников средств и запасов. В таблице 28 рассмотрим степень обеспеченности запасов источниками формирования в хозяйстве ОАО «Боковский».

Таблица 28 – Обеспеченность запасов источниками формирования²⁸

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г	Отклонение (+, -) за анализ период
1.Излишек (+), недостаток (-) собственного оборотного капитала для формирования запасов, тыс. руб.	-2278	-211	-1547	+731
2. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов (чистого оборотного капитала)	-177	-211	-1547	-1370
3. Излишек (+), недостаток (-) общей величины нормальных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	0	0	0	0
4. Наличие (+), отсутствие (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	49944	61969	75934	+25990
5. Наличие (+), отсутствие (-) чистого оборотного капитала, тыс. руб.	52045	61969	75934	+23889
6. Наличие (+), отсутствие (-) собственного капитала (чистых активов)	90994	134579	153175	+62181

Вывод: Анализ данных таблицы 28 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г наблюдается недостаток (-) собственного оборотного капитала для формирования запасов, отсутствуют собственные и долгосрочные источники и формирования запасов (чистого оборотного капитала) и общая величина нормальных источников формирования запасов. Также хозяйство имеет в наличии: собственные оборотные средства – 75934 тыс. руб., чистый оборотный капитал - 75934 тыс. руб., собственный капитал – 153175 тыс. руб. Это говорит о том, что хозяйство достаточно обеспеченно источниками формирования запасов.

Ниже приведенные коэффициенты финансовой устойчивости в таблице 29 характеризуют независимость по каждому элементу активов хозяйства и по

²⁸ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

имуществу в целом, дают возможность измерять, достаточно ли устойчиво хозяйство ОАО «Боковский» в финансовом отношении.

Таблица 29 – Коэффициенты финансовой устойчивости²⁹

Показатель	2015	2016	2017	Отклонение (+, -)	
				За отчетный период	В целом за период
1	2	3	4	5	6
1. Коэффициент автономии	0,98	1	0,99	-0,01	
2. Коэффициент финансового левериджа	0,03	<0,01	0,01	+0,01	
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,96	1	0,98	-0,02	
4. Индекс постоянного актива	0,45	0,54	0,5	-0,04	
5. Коэффициент покрытия инвестиций	1	1	0,99	-0,01	
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,55	0,46	0,5	+0,04	
7. Коэффициент мобильности имущества	0,56	0,46	0,5	+0,04	
8. Коэффициент мобильности оборотных средств	<0,01	<0,01	<0,01	-	
9. Коэффициент обеспеченности запасов	1,02	1,03	0,99	-0,04	
10. Коэффициент краткосрочной задолженности	0,08	1	1	-	

Вывод: Анализ данных таблицы 29 показал, что за исследуемый период с 2015г по 2017г коэффициенты финансовой устойчивости находятся в пределах нормы, это говорит о том, что хозяйство достаточно обеспечено собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости.

²⁹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВЕ ОАО «БОКОВСКИЙ»

Для оценки экономической эффективности производства зерна используются следующие основные показатели: урожайность зерновых; объемы валовых сборов; цена реализации 1 т зерна; сколько получено прибыли от реализации зерна; трудоемкость продукции, а также рентабельность производства, %.

Таблица 30 - Динамика основных показателей эффективности производства зерна в ОАО «Боковский»³⁰

Показатели	Годы					2017	2017
	2013	2014	2015	2016	2017	Г. к 2013 Г., ±	Г. к 2013Г ., %
Площадь, га.	1480	1450	1250	1239	1205	-275	81,4
Урожайность, ц/га	53,6	54	60	56,6	75,3	21,7	140,5
Валовое производство, т	7928	7779	7497	7011	9071	1143	114,4
Товарная продукция (в натуре), т	8528	5020	6680	7540	7220	-1308	84,7
Уровень товарности, %	107,6	64,5	89,1	107,5	79,6	-28	-
Трудоемкость 1 ц зерна, чел.-час.	0,5	0,6	0,7	0,4	0,3	-0,2	60,0
Себестоимость производства 1 т зерна, тыс. руб.	428	625	1070	1365	1335	907	311,9
Цена реализации 1 т зерна, тыс. руб.	337,8	892,2	1921,3	2361,7	2444,6	2106,8	723,7
Себестоимость 1 т реализованного зерна, тыс. руб.	406,7	589,4	1022,2	1663,0	1782,5	1375,8	438,3
Полная себестоимость реализованного зерна, млн. руб.	3468	2959	6828	12539	12870	9402	371,1
Выручка от реализации, млн. руб.	2881	4479	12834	17807	17650	14769	612,6
Прибыль от реализации, млн. руб.	-587	1520	6006	5268	4780	5367	-
Уровень рентабельности	-16,9	51,4	88,0	42,0	37,1	54	-

³⁰ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

(убыточности),%							
-----------------	--	--	--	--	--	--	--

Исходя из данных, приведенных в таблице 30, можно сделать следующие выводы. Площадь зерновых за 2013-2017 гг. снизилась на 275 га, что составило 18,6%. Урожайность увеличилась на 21,7 ц/га, или на 40,5%. Валовое производство, соответственно, увеличилось на 1143 т, или 14,4%. Уровень товарности в ОАО снизился на 28 пп., трудоемкость производства зерна снизилась на 40%.

Товарность зерна в ОАО «Боковский» в 2013 г. составляла 66,9%, в 2016 г. составила 107,5% т.к. хозяйство реализовало остаток продукции предыдущего года.

Что касается себестоимости производства 1 тонны зерна, то в 2016 г. она составила 1365 тыс. руб., что на 958 тыс. руб. больше, чем в 2013 г., что более, чем в три раза. Цена реализации, увеличилась на 2000,9 тыс. руб./т, (654,6%), себестоимость реализованного зерна увеличилась не столь значительно - на 1285,7 тыс. руб. (440,8%).

Прибыль от реализации была получена в 2015 г. В связи с этим рентабельность производства зерна в 2015 г. составила 51,4%. В 2016 г. этот показатель составлял 42%, самый высокий показатель рентабельности был достигнут в 2017 г. (88,0%).

Проанализируем динамику валового производства зерна в ОАО «Боковский» за 2013-2017 гг.

Для расчета системы показателей используем следующие формулы:

$$\Delta_{ц} = Y_i - Y_{i-1}; \Delta_{б} = Y_i - Y_0; (2.1)$$

$$K_{ц} = Y_i / Y_{i-1} * 100\%; K_{б} = Y_i / Y_0 * 100\%; (2.2)$$

$$T_{ц} = K_{ц} - 100; T_{б} = K_{б} - 100; (2.3)$$

Таблица 31 - Динамика валового производства валового производства
зерна в ОАО «Боковский», 2013-2017 гг., т³¹

Годы	Валовое производство, т (Y _i)	Абсолютный прирост, т Δ		Темп роста, % (К)		Темп прироста, % (Т)	
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный
2013	7928	-	-	-	-	-	-
2014	7779	-149	-149	98,1	98,1	-1,9	-1,9
2015	7497	-282	-431	96,4	94,6	-3,6	-5,4
2016	7011	-486	-917	93,5	88,4	-6,5	-11,6
2017	9071	2060	1143	129,4	114,4	29,4	14,4

Рассчитаем средние значения данных показателей, используя следующие формулы:

$$\bar{Y} = \frac{\sum Y_i}{n} \quad (2.5)$$

$$Y = 39286 / 5 = 7857,2 \text{ т};$$

$$\bar{\Delta} = \frac{Y_n - Y_0}{n-1} \quad (2.6)$$

$$\bar{\Delta} = 1143 / 4 = 285,7 \text{ т};$$

$$\bar{K} = \sqrt[n-1]{\frac{Y_n}{Y_0}} \quad (2.7)$$

$$\bar{K} = \sqrt[4]{\frac{9071}{7928}} = 1,008 = 100,8\%;$$

$$\bar{T} = \bar{K} - 1 \quad (2.8)$$

$$\bar{T} = 1,008 - 1 = 0,008 = 0,8 \text{ \%}.$$

По приведенным выше расчетам можно сделать следующие выводы: валовое производство зерна в хозяйстве увеличивается. Так, например, в 2017 г. произошло увеличение валового производства зерна на 2060 т в срав-

³¹ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

нении с предыдущим годом и на 1143 т по сравнению с 2014 г. Темп роста в среднем каждый год составил 99,0% (287,7 т). Во все остальные годы происходило снижение валового сбора продукции. Наибольшее уменьшение произошло в 2013 г. - на 917 т относительно 2010 г. и на 486 т относительно 2016 г.

Проведем аналитическое выравнивание динамического ряда (таблица 32). Уравнение тренда будем искать в виде прямой линии.

$$a_0n + a_1\sum t = \sum y$$

$$a_0\sum t + a_1\sum t^2 = \sum y*t$$

Таблица 32 - Предварительные расчеты для нахождения линии тренда³²

t	y	t ²	t*y	y _t
1	7928	1	7928	7583,6
2	7779	4	15558	7705,4
3	7497	9	22491	7857,2
4	7011	16	28044	8009
5	9071	25	45355	8160,8
15	39286	55	119376	39286

Для наших данных система уравнений имеет вид:

$$a_0 + 15a_1 = 39286$$

$$a_0 + 55a_1 = 119376$$

Из первого уравнения выражаем a_0 и подставим во второе уравнение

$$\text{Получаем } a_0 = 7401,8, a_1 = 151,8$$

$$\text{Уравнение тренда : } = 151,8 t + 7401,8$$

Подставив в полученное уравнение 6 и 7 получим прогнозное значение валового производства зерна в 2015 и 2016 гг. соответственно 8312,6 т и 8464,4 т.79.

³² Рассчитано на основании данных БФО ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг.

Далее проанализируем динамику урожайности зерновых в ОАО «Боковский» за 2013-2017 гг.

Таблица 33 - Динамика урожайности зерновых в ОАО «Боковский»,
2013-2017 гг., т³³

Годы	Урожайность, ц/га (Y _i)	Абсолютный прирост, т Δ		Темп роста, % (К)		Темп прироста, % (Т)	
		цеп-ной	базисный	цеп-ной	базис-ный	цеп-ной	базис-ный
2013	53,6	-	-	-	-	-	-
2014	54,0	0,4	0,4	100,7	100,7	0,7	0,7
2015	60,0	6	6,4	111,1	111,9	11,1	11,9
2016	56,6	-3,4	3	94,3	105,6	-5,7	5,6
2017	75,3	18,7	21,7	133,0	140,5	33,0	40,5

Рассчитаем средние величины показателей.

$$\bar{Y} = 299,5 / 5 = 59,9 \text{ ц/га};$$

$$\bar{\Delta} = 21,7 / 4 = 5,4 \text{ ц/га};$$

$$\bar{K} = \sqrt[4]{\frac{75,3}{53,6}} = 1,021 = 102,1\% ;$$

$$\bar{T} = 102,1\% - 100\% = 2,1\%.$$

Урожайность зерновых в анализируемом хозяйстве изменялась на протяжении 2013-2017 гг. В 2017 г. по сравнению с 2014 г. произошло увеличение урожайности на 21,7 ц/га, что составило 40,5%. В 2016 году произошло увеличение данного показателя относительно показателя 2014 г.- на 3 ц/га, что составило 5,6%, но данный показатель ниже, чем в 2015 г. на 3,4 ц/га (5,7%).

Таким образом, мы видим повышение показателей эффективности производства зерна в ОАО «Боковский». Производство зерна в ОАО экономически эффективно, о чем говорит полученная прибыль от реализации зерна и уровень рентабельности его производства.

³³ Рассчитано на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ОАО «Боковский» за 2015-2017 гг

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенных исследований следует сделать ряд выводов об экономическом состоянии ОАО «Боковский», эффективности ведения производства и в частности об эффективности производства зерна. Данное хозяйство является развитым сельскохозяйственным предприятием.

Площадь посева зерновых в 2017 г. составила 1205 га.

Валовое производство зерна в хозяйстве в 2017 г. составило 9071 т. Урожайность зерновых в ОАО «Боковский» в 2017 году составила 75,3 ц/га.

Уровень товарности зерна в ОАО «Боковский» в 2017 г. составляла 79,6%, что ниже показателя 2014 г.

Себестоимости производства 1 тонны зерна, то в 2017 г. она составила 1335 тыс. руб.

ОАО «Боковский» была получена прибыль от реализации в 2017 г. в размере 4780 млн. руб. В связи с этим рентабельность производства зерна в 2017 г. составила 37,1%.

Таким образом, наблюдается повышение показателей эффективности производства зерна в ОАО «Боковский». Производство зерна в ОАО экономически эффективно, о чем говорит полученная прибыль от реализации зерна и уровень рентабельности его производства.

Основным путем повышения эффективности производства зерна является снижение себестоимости повышение общего объема выручки. Увеличение общего объема выручки возможно в основном за счет увеличения урожайности.

Низкая цена зерна связана с качеством реализуемой продукции. Для повышения качества хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку зерна, своевременно и в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции.

Для снижения себестоимости необходимо использовать более высокоурожайные, районированные сорта и семена очень хорошего качества.

Увеличение производства зерна может быть достигнуто в результате исключения (снижения) потерь при уборке урожая, которые происходят в результате нарушения сроков и некачественного проведения уборочных работ.

При выявлении этого резерва по зерновым и зернобобовым культурам сопоставляют урожайность каждой культуры, убранной в срок и убранной с опозданием на один или несколько дней после наступления восковой спелости.

Увеличить урожайность можно за счет качественного и своевременного выполнения работ, более добросовестного отношения к труду, внедрения передовых форм организации труда и производства.

