Назарова В.Н., Романова В.Н.

**Логические и лексические ошибки**

 Вопрос о классификации и соотношении ошибок является одним из актуальных вопросов методики преподавания русского языка.

 В целях повышения речевой культуры школьников необходимо изменить отношение ко всем нарушениям языковых норм литературного языка. А для этого важно осознание учителем разновидностей речевых ошибок, чёткая классификация всех случаев нарушения норм.

 Может быть предложена классификация наиболее распространённых речевых ошибок.

Лексические:

-употребление слов в несвойственном им значении как следствие незнания значений этих слов.

*Художник нарисовал репродукцию и вышел из комнаты.*

-неумение учитывать семантическую сочетаемость слов

*Фашисты строили налёты на Москву.*

-неустранённая контекстом многозначность

*У него нет понятия нормы.*

-смешение паронимов

*Чацкий относился к службе* *честно и добровольно*(добросовестно)

-лексические анахронизмы

*Лиза была домработницей в доме Фамусова.*

-употребление неизвестных литературному языку слов как результат неправильного словотворчества ( этот тип ошибок может быть отнесён к ошибкам словообразовательного характера)

*Мне нравится его прямота и остроумность*.

-ошибки в использовании фразеологических оборотов

*Пьеса сыграла большое значение* (смешение фразеологизмов *иметь значение и играть роль)*

Логичность, т. е. следование законам правильного мышления, присуща нормальному человеческому сознанию. Знание логики всегда вменялось в обязанность пишущим. Почётное место занимали рекомендации из области этой науки в «Риторике» Ломоносова. Старинные руководства по риторике и теории словесности утверждали, что без знания логики сочинение не будет иметь связного течения мыслей, и мы не в состоянии будем различать с точностью истины от заблуждения.

Противоречивость высказываний, нарушение последовательности изложения, отсутствие переходов от одной части к другой, ошибки в выборе средств межфразовой связи неизбежно приводят к разрушению логичности текста в целом. Все это мешает тексту выполнять коммуникативную функцию и затрудняет процесс общения.
Лишь в исключительных случаях алогизмы могут использоваться в стилистических целях в художественном и публицистическом произведениях, например, как средство создания комического эффекта: *Был с почтением у губернатора, который, как оказалось, подобно Чичикову, был ни толст, ни тонок собой, имел на шее Анну и поговаривали даже, что был представлен к звезде, впрочем, был большой добряк и даже сам вышивал по тюлю* (Н. В. Гоголь).

 Алогизм может быть положен в основу произведений юмористического или шуточного характера: анекдотов, афоризмов, басен и пародий.

 Логические ошибки, по определению Д. Э. Розенталя, - это неразличение «близких в каком-либо отношении обозначаемых понятий. Нередко пишущий или говорящий не различает сферы деятельности, причину и следствие, часть и целое, смежные явления, родовидовые, видовые и другие отношения» [31. С. 166]. Например: *Так как Обломов - человек ленивый, у него был Захар - его слуга*. Однако этот частный пример не охватывает всего многообразия логических ошибок в построении текста. **Выделяются следующие виды логических ошибок** (алогизмов)

|  |
| --- |
|  |
| Вид ошибки | Ошибочное употребление: |  |
| 1.Утверждение взаимоисключающих понятий  | *Всем особенно понравился дуэт баянистов Манюгина, Кузьмина, Торопова.*  |  |
| 2.Смешение плана изложения | *В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.* |  |
| 3.Смешение логически неоднородных понятий | *Кругом, кроме трупов, ни живой души.* |  |
| 4.Неверное установление причинных связей | *Отсутствие спортивных площадок приводит к тому, что некоторые подростки портят стены* |  |
| 5.Неправильный выбор средств связи- между частями высказывания- между высказываниями | *Сейчас в Москве 14-16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 14-16;* *Человечеству удастся избежать ядерной войны. Но защита природы, помощь малоразвитым государствам все же необходима.* |  |
|  |  |  |

Мы считаем, что примеры, показанные в таблице, можно классифицировать как первичные логические ошибки:

1. Закон противоречия - *дуэт* баянистов, но перечисляется *три фамилии*. Тогда трио баянистов;

2. Закон тождества - Татьяну Ларину не понимали, поэтому она сидела у окна?;

3. Языковая, стилевая ошибка, т.е. «ломаная метафора» - трупы не живые души;

4. Закон достаточного основания - почему из-за отсутствия спортивных площадок подростки портят стены?;

5. Закон достаточного основания предлог *а* в первом примере и предлог *но* во втором примере не делают вывода.

 Вероятно, настало время подойти к лексическим и стилистическим ошибкам иначе и рассматривать высказывания школьников с такой точки зрения: связана ли его ошибочность только с семантикой одной лексической единицы (и ее определителей) или с семантикой всего высказывания в целом. Тогда закономерным будет выделение лексических, собственно стилистических и коммуникативных ошибок, недочетов. Представляется, что исследование последних может быть интересным и весьма плодотворным.