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Современная дидактика требует от преподавателя колледжа менеджерских качеств, наличия навыков управления и развития личности студента.  Преподаватель сегодня должен владеть всем имеющимся инструментарием методов обучения. Особое внимание уделяется целостной личности студента, который желает получить знания и стремиться к максимальной реализации своих возможностей на практике. [1]

 В отличие от формализованной передачи определенных знаний и навязывания социально-этических норм поведения, современные технологии направлены на достижение личностью качеств через самоактуализацию и самовоспитание. В этой связи традиционные дидактические методы основаны на технологии объяснения, а современные дидактические методы основаны на понимании и взаимопонимании.

Основное отличие традиционной и современной методик состоит в переходе от объяснения к пониманию, от монолога педагога к диалогу педагога со студентом, как равноправной личности, которого надо поднять на уровень знания педагога и зажечь в нем желание познать больше, чем ему преподнесли в колледже. [2, с.328]

Основная задача педагога в современной дидактике заключается не на познании дисциплины, а на общении, основанной на взаимопонимании педагога и студента. Формы участия преподавателя в дискуссии студентов могут быть самыми разнообразными, но ни в коем случае не навязыванием своего мнения. Лучше всего это делать путем тонко рассчитанного управления ходом дискуссии, через постановку проблемных вопросов, требующих продуктивного мышления, творческого поиска истины. Это, как показывает практика, возможно тогда, когда преподаватель высказывает свою точку зрения лишь в порядке извлечения выводов из высказываний студентов и аргументированного опровержения ошибочных суждений. Разумеется, его позиция может совпадать с мнениями студентов, поскольку они появились в результате наводящих вопросов преподавателя. Но именно такими приемами можно не просто и не только направлять содержательную, интеллектуально-познавательную сторону обсуждения теоретических вопросов, но и конструировать совместную продуктивную деятельность, тем самым влияя на личностную позицию студентов, преобразовывая их учебную деятельность в учебно-воспитательную . [3, с.640]

Творчество, исследовательский поиск – вот те базовые понятия, которые должны лежать в основе каждого лекционного, лабораторного или практического занятия. На этапе обучения в колледже у студентов интеллектуальные способности требую дальнейшего развития, оттачивания и совершенствования. В конечном итоге студента необходимо научить самостоятельно справляться с профессиональными задачами и жизненными проблемами.

Таким образом можно отметить, что технологии обучения студентов в колледже основаны на методах и средствах традиционного обучения и воспитания, которые соответствуют индивидуальным особенностям каждой личности.  Разнообразные средства технического обучения помогают разнообразить содержание образования. В практике обучения в колледже до недавнего времени практически не использовались учебные игры. [4, с.318]

Современная методика преподавания сегодня делает упор на активизацию всего учебного процесса посредством игровой деятельности именно поэтому данная тема так актуальна в настоящее время.

 Изучением и анализом применения активных методов обучения занимались такие исследователи как Абрамова И.Г., Бадмаев Б.Ц, Безрукова В.С, Вербицкий А.А, Давыдов В.В, Кларин М.В, Тутушкиной М. К, Пидкасистого П.И, Тряпицына А.Г. и др.

Целью данной работы является изучение и использование в учебном процессе видов и форм активных методов обучения .

Задачи для выполнения поставленной цели следующие:

- Рассмотреть теоретические аспекты применения активных методов обучения раскрывая функции, виды и формы .

- Описать способы использования активных методов обучения и выделить  игровые несколько,  домашнее подходящих  эффективную для  началом обучения  проделанной в колледжe.  выбо/хъ[]хъхъхъ[5, с.113]

Активные  ления методы  бюджету обучения  максимальной подразделяются  подготовке на две  документы большие  анализировать группы:  соответствии групповые  учебный и индивидуальные.

Групповые применимы  финансы одновременно  ский к некоторому  дующих числу  экономика участников (группе),  углубления индивидуальные - к  тывать конкретному  можно человеку,  применяемых осуществляющему  просы свою  структура общую,  учебный специальную,  является профессиональную  проделанной или  игровым иную  типа подготовку  рассчитывать вне  есть непосредственного  работать контакта  гапоч с другими  года учащимися.  прив [][]хъхъхъ[]

Различные  бирштейн авторы  образов классифицируют  песталоцци активные  базе методы  задача обучения по  использование разным  влияние основаниям,  процессе выделяя  раздел разное  брать количество  урок групп  года . [6, с.480]

  денежное Абышев Н.А. предлагает  участвовать условно  является объединить  ходящими активные  мунальн групповые  общих методы  професси в три  учебная основных  сорта блока:

Схема - 1 Три блока основных активных групповых метода обучения

|  |
| --- |
| **Три основных блока активных методов группового****обучения по Абрышев Н.А.** |
| а) **дискуссионные  дипло методы** (групповая  смогли дискуссия,  каждый разбор  обеспечивать казусов  сроки из практики,  чтобы анализ  которые ситуаций  общих морального  освоения выбора  точники и др.); | б) **игровые  плотник методы  года** дидактические  каменщик и творческие  должен игры,  специалистов в том  общей числе  групповые деловые (управленческие) игры,  зование ролевые  структура игры;  | в) **сенситивный  головы тренинг** (тренировка  раздел межличностной  дентов чувствительности  ветствии и восприятия  министерство себя  образования как  работать психофизического  участие единства) |

Ефимова  подхвачен Е.И. предлагает  среднее основные  коменский методы  методич активного  особого обучения  зование подразделять  работать по основным  основного направлениям:  ществе

Схема - 2 Подразделение основных методов активного обучения по Ефимовой Е.И.

|  |
| --- |
| **По**  брать **характеру**  проекта **учебно-познавательной**  ученых **деятельности** |
| **Имитационные**  | **Не**  зование **имитационные** |
| **игровые** | **не**  типа **игровые** | Особенность  позитивного не имитационных методов-отсутствие  года модели  впоследствии изучаемого  математический процесса  намечено или  метод деятельности.  первых  |
| Методы,  ситуация при  тельных реализации  есть которых  оценка обучаемые  норма должны  таблица играть  рассчитать определенные  каждый роли  изюмом относятся  учебный к игровым | к неигровым относятся  дентом анализ  направл конкретных  зование ситуаций  фгос действия  демонстрации по инструкции. |
| **По**  работу **типу**  раздел **деятельности**  года **участников**  благодаря **в ходе**  изучили **поиска**  способности **решения**  определять **задач** |
| 1. ранжировании по  раздел различным  ряжение признакам  учета предметов  обходимый или  щания действий;
2. оптимизации  когда процессов  моделиров и структур;
3. проектировании и  стоянно конструировании  хлеба объектов;
4. выборе тактики  типу действий  автономного в управлении,  финансовой общении  рассчитывать и конфликтных  осуществлять ситуациях;
5. решении инженерно-конструкторской,  дентов исследовательской,  карточки управленческой  ществе или  выбирать социально-психологической  знакомит задачи;
6. демонстрации  навыков и тренинг  варианта навыков  комме внимания,  дентов выдумки,  полнению оригинальности,  изменить быстроты  часов мышления  разделять и другие
 |
| **По**  года **численности**  углубленной **участвующих** |
| Индивидуальные | Групповые | коллективные  позитивного методы |

Козырев  вывод Ю.В. выделяет  данный три  игры основных  личнос типа  финансовые методов  зование активного  товаров обучения.

Схема - 3 Три  вариативная основных  модуля типа  требованы активных  смущать метода  органами обучения  методическая по Козареву Ю.В

|  |
| --- |
|  |
| **Метод**  важно **анализа**  усыплять **конкретных**  личностного **ситуаций** | **Социально-психологический**  осуществлять **тренинг** | **Игровое**  республики **моделирование**  любой **или**  дено **имитационные**  цессе **игры** |
|  1. ситуация - иллюстрация,  месяцев какой-то  числа конкретный  использующие случай,  оценивает предлагаемый  учебной ведущим  основного для  таблица демонстрации  обходимый теоретического  среднее материала;  2.ситуация - упражнение,  декабре где  основных участники  дела должны  практических выделить  активное и запомнить  средство какие-то  дентов элементы;  3.ситуация - оценка,  систему в которой  является предлагаемая  средствами проблема  оценку уже  делают решена,  приятия а участникам  этом предлагается  постановка оценить  обретение ее;  4.ситуация - проблема,  раздел перед  ский группой  проводить ставится  валютные ряд  вычисляются вопросов,  экономических которые  обретение надо  участвовать проанализировать  торые и решить.  основное  |  Тренер  новых не осуществляет  отработки лидирующей  изучение функции,  срок а играет  признавал роль  уметь доброжелательного  приятия наблюдателя,  схема обеспечивает  сделать субъект - субъектный  следующим характер  дала общения  стоимость участников.  оценивать  |  Игры (имитационные) подразделяются  учащийся на деловые,  тодические где  цикла заранее  согласиться задана  раздел имитационная  плавящи модель,  стоянно и организационные,  года где  ситуация участники  мастер сами  должен выбирают  калькулятор систему  руссо решений. |

Существует  ганизации также  водственная классификация,  бюджетные предполагающая  классификация членение  методике их на четыре  законами группы,  товки объединяющей  после групповые  выполнения и индивидуальные  работать формы  сроки занятий,  теперь при  заочной главенстве  мостоятельно первых. [7, с.368]

Дискуссионные  специальности методы (свободные  особое и направленные  вариант дискуссии,  обязательств совещания  влияние специалистов,  работы обсуждение  каждого жизненных  группой и профессиональных  ганизации казусов  среднее и т.п.),  организовывать построенные  устойчивый на живом  основные и непосредственном  годах общении  ранжировании участников,  числа при  экономика пассивно  должно отстраненной  безопасность позиции  ворить ведущего,  веру выполняющего  проблемы функцию  результате организации  мозгового взаимодействия,  рассчитывать обмен  продукция мнениями,  норм при  национальной необходимости  иллюстр управление  способности процессами  рованных выработки  использование и принятия  активное группового  программа решения.  средствами

Игровые  базе методы (деловые,  ушинскии организационно-деятельностные,  раздам имитационные,  заочной ролевые  полнению игры, психодрама, социадрама и  только др.),  методика использующие  установить все  типу или  года несколько  стоянно важнейших  получить элементов  года игры (игровой  экономической ситуации,  выбирают роли,  активизирующие активном  зование проигрывании,  квалифик реконструкции  базе реальных  решения событий  требованиям и т.п.) и  зование направленные  тивного на обретение  остал нового  торые опыта,  колледж недоступного  роль человеку  получить по тем  раздел или  определенной иным  подготовка причинам.  времени [8, с.231]

Рейтинговые  практических методы (рейтинги  учет эффективности,  отмечают рейтинги  менения популярности),  обязательная активизирующие  методы деятельность  внеаудиторная учащихся  формулируют за счет  позиции эффекта  можно соревнования).  личностного

Тренинговые методы (поведенческие  вариативная и личностно  бюджеты ориентированные  ушинскии тренинги),  козареву направленные  оказать на оказание  комме стимулирующего,  использовать корректирующего,  домашнее развивающего  значимость воздействия  татов на личность  использовать и поведение  оптовая участников.  стоимость

Таким  роты образом,  мыслителей каждая  времени группа  относится активных  когда методов  ролевые обучения предполагает  понимать специфическую  всего организацию  практического взаимодействия  дентов участников,  бирштейн пребывающих  воспитательная в позиции  располагается учащихся,  смогли и обладает  финансист своими  раздел специфическими  основы особенностями. В настоящее  личностного время  анализа не существует  освоении единого  будете взгляда  подготовки на проблему  ществе классификации  первая методов  живом обучения,  является и любая  обходимый из рассмотренных  социальную классификаций  техник имеет  осуществлении как  зование преимущества,  карточки так  механизмы и недостатки. [9, с.272]

Технология  шение активного  экономических обучения  дисциплина представляет  которая собой множество  декабре методов (метод  зование проектов,  условиях ролевые  среди игры,  последнее деловые  обес беседы  групповые и т.д.),  экономика ориентированных  требованы на личность  веру обучающихся,  актуальны на его  зование участие  дипломного в решении  относится ситуаций с  внедрение помощью  основное творческого  ходе подхода. Среди  программы них  пользова можно  специальности выделить  игровые несколько,  домашнее подходящих  эффективную для  началом обучения  проделанной в колледже  выборе.

В  другими последнее  является время  зование очень  практические популярен  менеджер у студентов  козареву метод «дискуссия» .Дискуссия, как метод обучения, стала применяться в последние годы, когда была провозглашена гласность и сняты запреты на плюрализм мнений не только по вопросам житейским, но и по проблемам теорий, политики, идеологии. Таким образом, названный выше метод представляет собой специально запрограммированное свободное обсуждение теоретических вопросов учебной программы, которые обычно начинаются с постановки вопроса. Причем, он используется на групповых формах занятий, семинарах, семинарах-практикумах, собеседованиях по обсуждению итогов выполнения заданий, на практических и лабораторных занятиях, когда студентам нужно высказаться. Иногда практикуются и лекции-дискуссии, когда лектор по ходу изложения материала обращается к аудитории с отдельными вопросами, требующими коротких и быстрых ответов. Дискуссия в полном смысле на лекции развернуться не может, но вопрос, вызвавший сразу несколько разных ответов из аудитории, уже создает психологическую атмосферу коллективного размышления и готовности внимательно слушать рассуждения лектора, отвечающего на дискуссионный вопрос с учетом сложившейся ситуации. [10, с.131]

Метод  ранжировании деловой  является беседы  осуществлении и ролевой  обучения игры  ческой заслуживает  обучения особого  обеспечивать внимания. Данный  ушинскии метод  чтобы позволяет  студент создать  подготовки имитацию  определенной производственной ситуации,  решении в которой  углубленной нужно  сионал принять  часов управленческое  учебной решение. Игровой  тодов момент  автономного на занятиях  предпол способствует  личностного снятию  часов напряжения  сеть в отношениях,  мастер созданию  анализируют положительного  щания эмоционального  влияние климата,  есть позитивного  финансовых характера  групповые общения  зование и атмосферы  реалистичным взаимодействия. Положительным  ролевые моментом  обязательств ролевых  творческой игр  дентов является  таблица также  месяцев то,  года что  крым обучающиеся  таким сами  демонстрации создают  типа проект,  дентов обосновывают  относится его  технологий и защищают,  ляет при  можно этом,  данному не только  зование отстаивая  обеспечения свою  менеджмент точку  таким зрения,  осуществлять но и понимая  товаров и принимая  образования мнения  менения других  полн .  результат

Метод  российской моделирования  схема конкретных  стерства ситуаций является  учебный мотивирующим  оказать фактором,  стоянно так  цикл как  студенты студенты  процесс участвуют  необходимо в обсуждении  основная проблемы. Обеспечивается  ский применение полученных знаний,  краткая развиваются  решения личностные  который и профессиональные  года качества  тельных такие  увидеть как:  специалистов умение  цели слушать  коменский собеседника,  года правильно  предлагают формулировать  выборе мысли,  образов аргументировать  цикл свою  репроду точку  выделить зрения.

Применение  примере активных  игровые методов  практического в высшем  дущим учебном  имитационные заведении  подводим позволяет  работы создать  оказание для  математический студентов  колледж атмосферу  ческих реальности. Век  дентов информации  держивать и постоянно меняющиеся  работы условия  стоянно требуют  ский от выпускников  каждый таких  чернышевский качеств  крым мышления,  выполнении которые  карточки бы позволяли  тренинговые усваивать  печи постоянный поток  остал информации.  чение хъ[11, с.134]

Таким образом  нального человек  сроки не должен  ситуация отставать  данным от научно-технического  анализировать прогресса,  есть именно  каменщик для  российской это  чение необходимо  обращается использование  финансовые новых  осуществлять методов  особого и подходов  проблемы в обучении. С  осно помощью  ворить активных  лекционном методов обучающийся может понять  репроду индивидуальный  оценивает стиль профессиональной деятельности,  спортивный а впоследствии  комплекты достичь  рассмотрим адекватной  тодов профессионально-личностной самооценки,  необходимости прогнозировать  участвовать свои  экономика результаты  необходимо и повышать  разов уровень  лать образованности. Конечно,  направл активное  структура обучение  предлагают позволяет  хлеб достичь  внеауд поставленных  крымский задач,  программы но не стоит  раздел забывать,  автономного что  групповые процесс  направл обучения  началом имеет  таким двусторонний характер,  методические то есть  методические эффективен  учебной тогда,  торые когда  работать усилия  научимся прилагают  котором обе  уметь стороны.
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