

подбора помесей выводящихся животных и получить на этой основе новые высокопродуктивные породы.

Научно установлено также, что повышение степени инбридинга до 30-60%, а также, и уровня гомозиготности приводит к инбридной депрессии, выражающейся в снижении жизнеспособности и скорости роста потомства.

В исследованиях американского ученого Ланга с сотрудниками, выполненных на свиных свиньях польско-швейцарской породы, установлено, что в свиньях, в которых степень инбридинга соответствовала уровню, достигнутому при систематическом скрещивании помесей, свиньи поросли к отелу меньше, так сильно, что сохранить породу оказалось весьма трудно.

Таблица 1. Некоторые данные из опыта по инбридингу свиней в США (по Крегору).

Свиная разведение	Число помесей	Многоплодность	Процент живых поросят при отелу
Без инбридинга	11435	8,33	70,2
Инбридные свиньи	9424	7,97	61,9
Двухпородные гибриды	1572	7,78	71,3
Трёхпородные гибриды	1181	8,30	71,8

Из данных таблицы следует, что

изобретенных машин (с подпружиненными шифрами в среднем около 30%). Отсюда можно сделать вывод, что создание и применение изобретенных машин в свиноводстве не оправдал надежд. Их значительное повышение производительности в товарном свиноводстве можно рассчитывать лишь при элементорной специализации. [Кравченко Н. А. 1973].

Крупная белая порода свиней выведена в Англии в XIX столетии. Сначала в этой стране разводили местных дилемных подсосных свиноматок - потомки дилемных европейских свиней. В результате длительной работы известному свиноводу сэр Бенвену удалось создать группу улучшенных листерских свиней. В конце XVIII столетия началось интенсивное улучшение местных свиней, в том числе листерских, путем скрещивания с француженской, португальской, нидерландской и некоторыми китайскими породами. Использование для скрещивания свиноматок с противоположными качествами и отлучения увеличивали работоспособность и появление большого количества крайне разнообразных по материи и производительности групп свиней с некой наследственностью. [Лэсли Дж. Р. 1982].

Свиноводству Р. Коллингу в 1831 г.

Подпись и дата

Инв. дуол.

Взаим. инв. №

годп. и дата

свиней, получивших название мичная белая порода. Мичная белая свинья сыграла определенную роль в совершенствовании местных дикобразных свинок.

Опыты по инбридингу свинок в США (сортами Айово, 1921; Белтвилле и Калифорния, 1921; Омаха-Ома, 1923; Миннесота, 1924) привели также к отрицательным результатам.

В Белтвилле, Канзас, опыты по родственным скрещиваниям (брат \times сестра) свинок колумбо-мичанской породы привели к преуменьшению Δ по сравнению с изначальной породой и большой смертности поросят, такой же опыт с тельварскими свиньями привели к тому же результату [Гунжиков Г.М., Коробушкин А.А., 2017].

В штате Миннесота у свиней различных линий колумбо-мичанских свинок с помощью колумбо опыты по инбридингу, кетифе вывелись. В остальных линиях средняя смертность поросят в гнезде (при рождении) в одной инбридной линии снизилась с 9,7 до 5,8 в другой - с 9 до 6 и в третьей - с 9,8 до 5,8.

Подпись и дата

Инв. Дуол.

Взаим. инв. №

Юдп. и дата

Рассчитать часть.

Из соответствующего тома ГПК выбрать по 20-25 авторских работ и работ, полученных в результате инбридинга разных степеней (II-II, III-III, IV-IV). Проанализировать изменения их продуктивности и развития в зависимости от возраста и содержания инбридинга. Для выявления связи степени инбридинга с развитием и продуктивностью маток для каждого животного найти содержание инбридинга и провести корреляционный анализ с данными о учитываемых показателях.

20 аудірегінің маман және маман,
 қолжеткінісін \bar{I} және \bar{IV} кезіндегі
 мағыналары ($\bar{II} - \bar{II}$, $\bar{III} - \bar{III}$, $\bar{IV} - \bar{IV}$).

1. Қызылорда 1480 | Қызылорда \bar{I} , $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

2. Қызылорда 214 | Қызылорда 11, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

3. Қызылорда 1554 | Қызылорда 39, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

4. Қызылорда 1770 | Қызылорда 39, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

5. Тамань 4902 | Қызылорда 205, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

6. Тамань 1508 | Алышар 78, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

7. Алышар 5024 | Қызылорда 39, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

8. Пренка 832 | Қызылорда \bar{I} , $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

9. Пренка 686 | Қызылорда 261, $\bar{IV} - \bar{IV}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{4+4-1} \cdot 100\% = 0,78\%$

10. Стенная 818 | Брод 27, $\bar{III} - \bar{III}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{3+3-1} \cdot 100\% = 3,125\%$

11. Тамань 6 | Алышар 78, $\bar{III} - \bar{III}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{3+3-1} \cdot 100\% = 3,125\%$

12. Казань 4968 | Казань 1064, $\bar{III} - \bar{III}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{3+3-1} \cdot 100\% = 3,125\%$

13. Алышар 1015 | Алышар 78, $\bar{III} - \bar{III}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{3+3-1} \cdot 100\% = 3,125\%$

14. Романовка 813 | Қызылорда 287, $\bar{III} - \bar{III}$

15. Кызанна 412 | Козобери 111. $\overline{\text{III}} - \overline{\text{III}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{5+5-1} \cdot 100\% = 3,125\%$
16. Кызанна 2088 | Козобери 2057. $\overline{\text{II}} - \overline{\text{II}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{2+2-1} \cdot 100\% = 12,5\%$
17. Кайна 168 | Кызанна 285. $\overline{\text{II}} - \overline{\text{II}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{2+2-1} \cdot 100\% = 12,5\%$
18. Кызанна 1522 | Кызанна 1811. $\overline{\text{II}} - \overline{\text{II}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{2+2-1} \cdot 100\% = 12,5\%$
19. Кызанна 454 | Тананна 1351. $\overline{\text{II}} - \overline{\text{II}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{2+2-1} \cdot 100\% = 12,5\%$
20. Романна 1248 | Кызанна 1811. $\overline{\text{II}} - \overline{\text{II}}$
 $F_x = \left(\frac{1}{2}\right)^{2+2-1} \cdot 100\% = 12,5\%$

одп. и дата

взаим. инв. №

инв. дуол.

подпись и дата

изменение показателя развития

№А	Возраст в мес.	число месяца	Антура грудышка, см	Объем грудышка, см	Возраст в хоме, см	Разница грудышка	Колличество сосисок	Витамин за телосложением
14КА	28	189	146	145	68	46	7/7	89
КА	23	180	143	136	70	40	6/7	88
А	16	136	126	125	-	-	6/6	85
КА	22	178	150	140	75	48	7/6	86
Б	22	179	154	138	73	41	6/6	87
С	17	165	138	137	73	59	6/6	82
Д	21	178	135	140	69	43	6/6	90
Е	29	218	147	152	78	51	-	90
А	20	160	148	139	65	38	7/7	85
Б	28	230	156	151	83	50	-	93
В	35	200	143	138	74	42	6/6	87
Г	22	175	149	136	70	43	6/6	91
Д	30	180	144	144	76	46	6/6	88
Е	36	212	150	148	75	53	6/6	90
А	30	190	153	151	76	54	6/6	80
Б	22	176	140	135	70	44	7/7	88
В	16	163	136	133	67	40	6/6	84
Г	18	168	143	140	71	47	6/6	92
Д	29	210	153	149	73	45	6/6	86
Е	17	171	140	136	70	45	6/6	92
Среднее	24.05	185	144.7	140.6	69	43	-	87

Таблица 3. Существенные показатели
развития и производительности в зависимости
от степени инфляции.

Показатели	Степень инфляции (%)		
	0,78%	3,125%	12,5%
Челов. ресурс, кз	176 ± 0,07	198 ± 0,1	178 ± 0,05
Численность персонала, чел	143 ± 0,017	149 ± 0,04	144 ± 0,007
Объем продукции, чел	139 ± 0,01	145 ± 0,04	139 ± 0,02
Всего в том числе, чел	71 ± 0,02	76 ± 0,07	70 ± 0,01
Средняя зарплата, чел	38 ± 0,05	48 ± 0,05	44 ± 0,01
Средняя зарплата за год	87 ± 0,01	88 ± 0,01	88 ± 0,01
Индекс производительности	10,2 ± 0,0043	10,3 ± 0,0053	10,4 ± 0,0063
Индекс производительности	1,1 ± 0,0016	1,1 ± 0,0016	1,05 ± 0,0011
Кол-во рабочих в год	9,4 ± 0,05	10,1 ± 0,075	9,2 ± 0,0015
Индекс производительности, кз	67,1 ± 0,063	72,2 ± 0,06	58,4 ± 0,08
Кол-во рабочих в мес.	10,1 ± 0,03	9,8 ± 0,01	9,4 ± 0,004
Масса ^{на 1} кз	17,2 ± 0,012	15,6 ± 0,004	14,6 ± 0,014
Масса ^{на 1} кз	168 ± 0,11	153 ± 0,04	139 ± 0,18

$$КПВИ = (1,1 \cdot 9,47) + (0,3 \cdot 66,47) + (3,3 \cdot 9,8) + (0,35 \cdot 137) = 888$$

Из данных приведенных выше таблицы можно сделать вывод о том, что степень инфляции оказывает отрицательное влияние на показатели производительности и развития экономики. Это влияние проявляется во всех приведенных выше данных. Однако все выше сказанное не должно вводить в заблуждение, что инфляция может и даже должна применяться в определенных случаях, но делать это нужно грамотно и следить, чтобы степень инфляции варьировалась между 0,78% и 12,5%, так как именно в этом диапазоне у экономики наблюдается наибольшее развитие.

Увеличение размеров популяций по $F_x = 3,125 - 0,7$
Кливая масса, кг. разница в популях 3,125%
 $198 - 176 = 22 \text{ кг}$, $t_d = 0,183$, $P < 0,95$.

Масса туловища, разница в популях 3,125%.
 $149 - 143 = 6 \text{ кг}$, $t_d = 0,30$, $P < 0,95$.

Обхват груди, сред. разница в популях 3,125%.
 $145 - 139 = 6 \text{ кг}$, $t_d = 0,150$, $P < 0,95$.

Высота в холке сред. разница в популях 3,125%.
 $76 - 71 = 5 \text{ кг}$, $t_d = 0,55$, $P < 0,95$.

Грудная грудь, сред. разница в популях 3,125%.
 $48 - 38 = 10 \text{ кг}$, $t_d = 0,100$, $P < 0,95$.

Длинношюбель, в популях разница 3,125%.

Крутилогодность, разница отсчетов
 $1,1 - 1,1 = 0 \text{ кг}$, $t_d = 0,343$, $P < 0,95$.

Количество поросят в 30 дней разница в популях 3,1
 $10,1 - 9,4 = 0,7$, $t_d = 0,56$, $P < 0,95$.

Длинношюбель кг, разница в популях 3,125%.
 $72,2 - 67,1 = 5,1$, $t_d = 0,41$, $P < 0,95$.

Количество поросят в 2 мес. разница в популях 0,7
 $10,1 - 9,8 = 0,3$, $t_d = 0,75$, $P < 0,95$.

Масса поросят в 2 мес. разница в популях 0,7
 $17,2 - 15,6 = 1,6 \text{ кг}$, $t_d = 0,100$, $P < 0,95$.

Масса туловища при отъеме в 2 мес. в популях 0,78%.

$168 - 153 = 15 \text{ кг}$, $t_d = 0,100$, $P < 0,95$

Габнение гостоверности факторы по $F_x = 3,125 - 12,1$
Аливая масса, кг, факторы в пользу 3,125%.

$198 - 176 = 20 \text{ кг}$, $td = 0,133$, $P < 0,95$.

Полети тубовица, все факторы в пользу 3,125%.

$149 - 143 = 6 \text{ кг}$, $td = 0,106$, $P < 0,95$.

Обхват фудзи, все факторы в пользу 3,125%.

$145 - 139 = 6 \text{ кг}$, $td = 0,127$, $P < 0,95$.

Висота в холм, все факторы в пользу 3,125%.

$76 - 70 = 6 \text{ кг}$, $td = 0,75$, $P < 0,95$.

Силена баков за теростокення факторы отзывает

$88 - 88 = 0$, $td = 0$, $P < 0,95$.

Алюминиевые факторы в пользу 12,5%.

$10,4 - 10,3 = 0,1$; $td = 0,86$, $P < 0,95$.

Крутильность факторы в пользу 3,125%.

$1,1 - 1,05 = 0,05$, $td = 0,18$, $P < 0,95$.

Количество поросят в 30 дней факторы в пользу 3,125%

$10,1 - 9,2 = 0,9$, $td = 0,13$, $P < 0,95$.

Аликопность факторы в пользу 3,125%.

$72,2 - 58,4 = 13,8$, $td = 0,98$, $P > 0,95$.

Количество поросят в 2 мес. факторы в пользу 3,125%

$9,8 - 9,4 = 0,4$, $td = 0,28$, $P < 0,95$.

Масса поросят в 2 мес. факторы в пользу 3,125%.

$15,6 - 14,6 = 1$, $td = 0,55$, $P < 0,95$.

Масса телят при отъеме в 2 мес. факторы в пользу 3,125%.

$153 - 139 = 14$, $td = 0,63$, $P < 0,95$.

Удобность готовности различия показателей
 $F_{\lambda} = 12,5 = 0,78\%$.

Любая масса, и. различия в пользу 12,5%.
 $178 - 176 = 2$, $fd = 0,16$, $P < 0,95$.

Время тубовязки, различия в пользу 12,5%.
 $144 - 143 = 1$, $fd = 0,41$, $P < 0,95$.

Обхват груди, различия в пользу 0,78%.
 $139 - 139 = 0$ кг, $fd = 0$, $P < 0,95$.

Высота в холме, см, различия в пользу 0,78%.
 $71 - 70 = 1$, $fd = 0,33$, $P < 0,95$.

Глубина груди, различия в пользу 12,5%.
 $44 - 38 = 6$, $fd = 0,100$, $P < 0,95$.

Сумма баллов за телосложение, различия в пользу
 $88 - 87 = 1$, $fd = 0,50$, $P < 0,95$.

Многочисленность, различия в пользу 12,5%.
 $10,4 - 10,2 = 0,2$, $fd = 0,18$, $P < 0,95$.

Крышистость, различия в пользу 0,78%
 $1,1 - 1,05 = 0,05$, $fd = 0,18$, $P < 0,95$.

Количество волос в 30 дней, различия в пользу
 $94 - 92 = 0,2$, $fd = 0,38$, $P < 0,95$.

Молодость, и, различия в пользу 0,78%.
 $67,1 - 58,4 = 8,7$, $fd = 0,60$, $P < 0,95$.

Количество волос в 2 мес, различия в пользу 0,78
 $10,1 - 9,4 = 0,7$, $fd = 0,20$, $P < 0,95$.

Масса волос в 2 мес, различия в пользу 0,78
 $17,2 - 14,6 = 2,6$, $fd = 0,100$, $P < 0,95$.

Масса шевелюры при отъеме в 2 мес, различия в
пользу 0,78%.

$168 - 139 = 29$, $fd = 0,100$, $P < 0,95$.

Коэффициентный показатель
воспроизводительности насаждений евоиниаток
(КПВК), определяемый в базах.

$$\text{КПВК} = 1,1x_1 + 0,3x_2 + 3,3x_3 + 0,35x_4,$$

где x_1 - количество, кол

x_2 - мощность, и

x_3 - количество коровки при отделе, кол

x_4 - масса между коровки при отделе в
и м. и.

$$\begin{aligned}\text{КПВК} &= (1,1 \cdot 9,77) + (0,3 \cdot 66,47) + (3,3 \cdot 9,8) + (0,35 \cdot 157) = \\ &= 10,87 + 19,9 + 32,34 + 54,9 = 88,01\end{aligned}$$