

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Организационно-экономическая характеристика колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.....	5
ГЛАВА 2. Факторный анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство в экономике любой страны занимает особое место, так как ведение производства органично связано с использованием земли и природной среды, а земля служит главным средством производства. Но в сельском хозяйстве существует и ряд проблем. На территории России только 30% земель находятся в полосе относительно благоприятного и предсказуемого климата при котором возможно ведение практически безрискового сельского хозяйства; уровень государственного финансирования российского сельскохозяйственного сектора экономики в разы ниже среднеевропейских показателей; высокие цены на горючее, высокая степень изношенности и дефицит парка сельхозмашин; проблемы, касающиеся области знаний и компетентности управления и другие.

Степень изученности проблемы исследования. В процессе исследования был проведен анализ литературы отечественных авторов, которые были выделены по направлению исследования. Так, проблемы сельского хозяйства России излагаются в работах В.П. Васильева¹, В.П. Добрынина², В.Н. Жигаловой³, И. А. Минакова⁴, Р. Р. Саржанова⁵.

Целью прохождения производственной практики является анализ системы управления и оценка финансового состояния колхоза имени «Скиба».

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть организационно-экономическую характеристику колхоза имени «Скиба»;
- проанализировать систему управления колхоза имени «Скиба»;

¹ Васильев В.П. Оценка эффективности управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций региона (на примере Краснодарского края). // Научное обозрение. -2014. - №8. Часть 2.

² Добрынин В.П. О концепции развития сельского хозяйства России. - М.: МСХ, 2016.

³ Жигалова В.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия при переходе на инновационный тип развития // Российский экономический Интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений - Электрон. журн. - М.: АТиСО, - № гос.регистрации 0420700008. - Режим доступа: <http://www.e-rei.ru/Articles/2007/Zhigalova.pdf>, свободный - Загл. с экрана.

⁴ Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2015. – 528 с.

⁵ Саржанов Р. Р. Организационно-экономический механизм антикризисного управления устойчивостью предприятия: понятие, сущность, состав. // Проблемы современной экономики. – 2013, № 12.

- провести факторный анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба».

Объект исследования — колхоз имени «Скиба».

Предметом исследования является эффективность системы управления колхоза имени «Скиба».

Инструментально-методологический аппарат. В данном исследовании были использованы нормативно-ориентированный, содержательный метод, метода анализа, а также практические методы: сравнение, наблюдение, описание.

Отчет по производственной практике состоит из титульного листа, введения, двух глав и заключения.

Первая глава отчета рассматривает организационно-экономическую характеристику колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области и анализирует систему управления данного сельскохозяйственного предприятия.

Во второй главе отчета нами был проведен факторный анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛХОЗА ИМЕНИ «СКИБА» ЗИМОВНИКОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Колхоз имени «Скиба» образован в 1929, в него входил хутор Мокрый Гашун. В марте 1956 года колхоза имени «Скиба» был укрупнен, в него вошел мелкий колхоз имени Штейнград (Полстяной, Тавричанск). Колхоз имени Штейнград был организован в 1929 году и существовал до марта 1956 года. Предшественники колхоза имени «Скиба» - колхоз имени Розы Люксембург, колхоз имени 17 партсъезда, колхоз имени Красная Заря.

Организационно-правовая форма Колхоза – производственный кооператив в виде сельскохозяйственной артели (Колхоз). Применение термина «колхоз», «кооператив», «сельскохозяйственная артель» по отношению к колхозу имени «Скиба» равнозначно.

Общая земельная площадь колхоза – 36616 га, в том числе чересполосный участок 2526 га и черные земли 12461 га.

Юридический адрес: 347453, Ростовская область, Зимовниковский район, п. Мокрый Гашун, ул. Скибы, 6.

Колхоз имени «Скиба» расположен в южной части Зимовниковского района Ростовской области. Транспортное сообщение с районным центром: автомобильное - 45 км, железнодорожное и водное сообщение отсутствует.

Хозяйство расположено в резко континентальном климате. Среднегодовая температура воздуха 8,4 °С. Среднемесячная температура июля +23,5°С, января – 6,7°С. Абсолютный минимум температуры воздуха -35°С. Среднегодовое количество осадков 287 – 325 мм.

В хозяйстве имеется: администрация, строительная часть, МТМ для ремонта сельскохозяйственной техники, автогараж, 2 весовые, ЗАВ, ток, 10 зернохранилищ, нефтебаза с заправочной станцией, мельница, 5 бригад, 18 животноводческих точек, бойня.

На территории хозяйства, как и в районе в целом, преимущественно распространены различные типы каштановых почв со слабой и средней солонцеватостью. По механическому составу почвы относятся к тяжелым суглинкам. На пахотных землях большое распространение получает сорная растительность: лебеда, щирица, разновидности репейных растений и некоторых других сорняков.

Целями деятельности анализируемого предприятия является:

- расширение рынка товаров и услуг;
- извлечение прибыли.

Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом, в том числе общество вправе:

- производить и реализовывать сельскохозяйственную продукцию;
- оказывать транспортные и транспортно-экспедиторские услуги;
- осуществлять оптовую и розничную торговлю, в том числе путем создания сети торговых баз, магазинов, коммерческих центров;
- осуществлять операции на рынке ценных бумаг;
- осуществлять иные виды деятельности, не противоречащие действующему законодательству.

Управление Колхозом в соответствии с Уставом Колхоза осуществляют Общее собрание членов колхоза (собрание уполномоченных), Правление Колхоза, Председатель Колхоза, Наблюдательный совет Колхоза.

Общее собрание членов колхоза является высшим органом управления и полномочно решает любые вопросы и, в том числе, отменять и подтверждать решения Правления, Председателя Колхоза и Наблюдательного совета.

Исполнительными органами Колхоза является Председатель Колхоза и Правление Колхоза. В состав Правления Колхоза входит также главный бухгалтер.

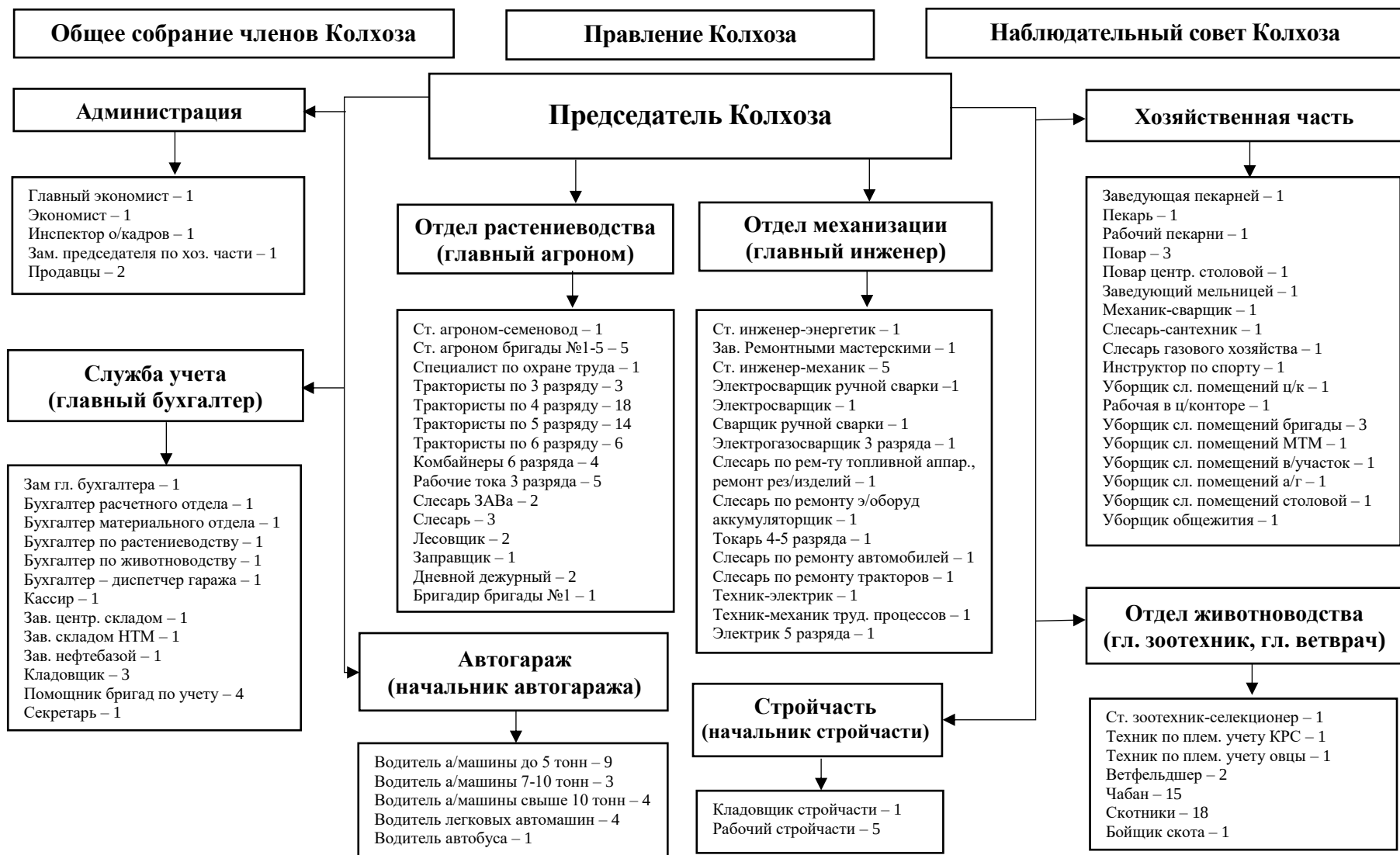


Рисунок 1 – Структура управления колхоза имени «Скиба»

Контрольным органом Колхоза является Наблюдательный совет Колхоза, который осуществляет контроль за деятельностью Правления, Председателя Колхоза.

Председатель Колхоза руководит всеми структурными подразделениями через их руководителей: главного бухгалтера, главного агронома, главного ветврача, главного зоотехника, главного инженера, бригадира, начальника автогаража и начальника стройчасти, заведующего пекарней и заведующего мельницей. Структура управления колхоза имени «Скиба» приведена на рис. 1.

В ходе технологической практики в колхозе имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области нами были рассчитаны основные показатели экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в данном хозяйстве.

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации и размеров производства. О размерах производства в колхозе имени «Скиба» можно судить по данным, приведенным в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели размеров производства в колхозе имени «Скиба»⁶

Показатели	Годы			Отчетный год к базисному, %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Валовая продукция с/х (по себестоимости), тыс. руб.	173784	145870	205758	118,4
растениеводство	133022	109601	152720	114,8
животноводство	40762	36269	53038	130,1
Товарная продукция хозяйства, тыс. руб.	147204	172359	185320	125,9
растениеводство	131615	158459	169659	128,9
животноводство	15589	13900	15661	100
Общая земельная площадь, га	41332	42288	42138	101,9
в том числе: сельскохозяйственные угодья	20666	21144	21069	101,9
из них: пашня	14929	15346	15289	102,4
Среднегодовая численность работников, чел.	203	205	197	97
в т.ч. занятых в с.-х. производстве	188	193	185	98,4
Стоимость ОПФ, тыс.руб.	143317	155220	182228	127,2
Поголовье скота, усл. гол.	1628	1764	1882	115,6

Вывод: Анализ данных таблицы 1 показал, что за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. объем валовой продукции увеличился на 31974 тыс. рублей за

⁶ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

счет увеличения валовой продукции в растениеводстве за исследуемый период на 19698 тыс.руб., в животноводстве – на 12276 тыс.руб. Вследствие чего наблюдалось увеличение реализованной продукции всего по хозяйству на 38116 тыс. руб. Количество реализованной продукции в растениеводстве увеличилось на 38044 тыс.руб., по животноводству увеличилось незначительно, на 72 тыс.руб.

Как уже было сказано, колхоз имени «Скиба является предприятием растениеводческо-животноводческой направленности. В таблице 2 представлены производственные показатели отрасли животноводства и растениеводства.

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции колхоза имени «Скиба»⁷

Вид продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.		№ по уд. весу		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Растениеводство	131615	100	158459	100	169659	100	-	-	-
- зерновые и зернобобовые	93426	71	118286	74,6	130274	76,7	1	1	1
Прочая продукция растениеводства	38189	29	40173	25,4	39385	23,3	2	2	2
Животноводство	15589	100	13900	100	15661	100	-	-	-
- прирост КРС	4115	26,4	4395	31,6	6803	43,4	2	2	2
- шерсть	7821	50,2	8351	60,1	9803	62,6	1	1	1
- прирост овец	475	3	426	3,1	576	3,7	4	4	3
Прочая продукция животноводства	3178	20,4	728	5,2	-1521	-9,7	3	3	4
Всего по хозяйству	147204	-	172359	-	185320	-	-	-	-

Вывод: Анализ данных таблицы 2 показал, что за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. наблюдались незначительные изменения в структуре товарной продукции растениеводства. Произошло увеличение удельного веса зерновых и зернобобовых на 5,7 %. В структуре товарной продукции животноводства удельный вес шерсти увеличился на 0,7 %. Состав товарной продукции всего по хозяйству не изменился.

Одной из немаловажных характеристик анализируемого хозяйства является наличие и структура земельных угодий. Поэтому проанализируем динамику и структуру земельных угодий колхоза имени «Скиба» в таблице 3.

⁷ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 3 – Состав и структура земельных угодий в колхозе имени «Скиба»⁸

Земельные ресурсы	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отчетный год к базисному, %
	га	%	га	%	га	%	
Общая земельная площадь	41332	100	42288	100	42138	100	102
Площадь с.-х. угодий	20666	50	21144	50	21069	50	102
- пашня	14929	36,1	15346	36,3	15289	36,3	100,6
- пастбища	5590	13,5	5654	13,4	5636	13,4	99,3
- сенокосы	147	0,36	144	0,3	144	0,3	83,3
- многолетние насаждения	-	-	-	-	-	-	-
Древесно-кустарниковые растения	-	-	-	-	-	-	-
Пруды и водоемы	134	0,32	134	0,3	134	0,3	100
Прочие земли	520	1,3	520	1,2	520	1,2	100

Вывод: Анализ данных таблицы 3 показал, что общая земельная площадь за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. увеличилась на 806 га за счет увеличения площади пашни на 44,7%, вследствие чего площадь с/х угодий увеличилась на 50%.

Также необходимо рассмотреть структура посевных площадей колхоза имени «Скиба» - удельный вес или процентное соотношение площади, занятой под посевом различных культур, в общей площади посева. Структура использования пашни и посевных площадей представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Структура использования пашни и посевных площадей в колхозе имени «Скиба»⁹

Земельные угодья и группы с.-х. культур	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отчетный год к базисному, %
	га	%	га	%	га	%	
Пашня, всего	14929	100	15346	100	15289	100	102,4
Всего посевов	10742	100	10834	100	10863	100	101,1
Зерновые:							
- озимые зерновые	6549	61	6144	56,7	6434	59,2	98,2
- яровые зерновые	2180	20,3	2650	24,5	2174	20	99,7
кукуруза на силос	403	3,8	377	3,5	415	3,8	103
многолетние травы	1062	9,9	1100	10,2	1052	9,7	99,1
однолетние травы	370	3,4	363	3,4	574	5,3	155,1
Пары	4700	100	4542	100	-	100	-

⁸ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

⁹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 4 показал, что структура посевных площадей за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. изменилась незначительно, в структуре посевных площадей в 2015 году озимые зерновые занимали 61%, а в 2017 году – 59,2%, а яровые зерновые в 2015 году занимали 20,3%, в 2017 – 20%, многолетние травы в 2015 году занимали 9,9%, а в 2017 году – 9,7%. В 2017 году площадь однолетних трав значительно увеличилась с 370 га до 574 га за счет уменьшения в хозяйстве площадей под парами.

Результаты сельскохозяйственного производства напрямую зависят от эффективности использования земельных ресурсов. Для этого рассмотрим показатели, приведенные в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели эффективности использования земельных ресурсов в колхозе имени «Скиба»¹⁰

Показатели	Годы			Отчетный год к базисному, %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Валовая продукция, в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	705	821,9	976,6	138,4
- растениеводства	530,3	629,1	724,9	136,7
- животноводства	175,5	192,8	251,7	143,4
Прибыль, в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	129,1	232,5	246,9	191,2
- растениеводства	198,1	290,3	320	161,5
- животноводства	-69	-57,8	-73,1	105,9
Производство продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий, ц:	5,1	4,8	6,9	135,3
- прирост КРС	29	2,6	4	137,9
- шерсть	1	0,9	0,9	90
- прирост овец	1,2	1,3	2	166,6
Производство зерна в расчете на 100 га посевов зерновых и зернобобовых, ц	452,1	559,4	618,3	136,8
Поголовье скота, усл. гол.	1628	1764	1882	115,6
Выращено скота в живой массе в расчете на 100 га с.-х. угодий, ц:	7,9	8,3	8,9	112,7
Товарная продукция в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	712,3	815,1	879,5	123,5
- растениеводства	636,9	749,4	805,2	126,4
- животноводства	75,4	65,7	74,3	98,5
Условное поголовье животных в расчете на 100 га с.-х. угодий, гол.	7,9	8,3	8,9	112,7

Вывод: Анализ данных таблицы 5 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что эффективность использования земельных ресурсов в хозяйстве увеличилась за счет продуктивного использования сельхоз угодий в отрасли

¹⁰ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

растениеводства. В следствие чего, происходит увеличение прибыли предприятия, почти в 2 раза – на 91,2 % и растет объем производства сельскохозяйственной продукции – на 38,4 %.

В таблице 8 приведены виды основных средств колхоза имени «Скиба», их наличие на конец каждого года в пределах рассмотренного периода, благодаря которым можно проанализировать изменения в составе и структуре основных средств хозяйства.

Таблица 6 – Состав и структура основных производственных фондов колхоза имени «Скиба»¹¹

Вид основных фондов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отчетный год к базисному, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Здания и сооружения	27823	19,4	27796	17,9	29044	15,9	104,4
Машины и оборудование	79250	55,3	83195	53,5	101882	55,9	128,6
Транспортные средства	9175	6,4	12311	7,9	15852	8,7	172,8
Рабочий скот	167	0,12	167	0,1	123	0,07	73,7
Продуктивный скот	26645	18,6	30455	19,6	35070	19,2	131,6
Многолетние насаждения	257	0,18	257	0,2	257	0,1	100
Другие виды основных средств	1039	0,7	1039	0,7	1039	0,6	100
Всего основных средств	143317	-	155220	-	182228	-	127,2

Вывод: На основании данных и проведенных расчетов таблицы 6 можно сделать вывод о том, что в состав основных средств организации входят здания, машины и оборудование, продуктивный скот и др. Наибольшая доля в общем объеме основных средств в 2015 г. приходится на машины и оборудование. В 2016 г. наибольшую долю занимают также машины и оборудование. В 2017 году также наибольшую долю занимают машины и оборудование – 55,9%. Данные таблицы за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. показывают, что стоимость основных средств за анализируемый период увеличивается. В 2015 году она составила 143317 тыс. руб., а в 2017г. – 182228 тыс. руб. Это объясняется тем, что основные средства с каждым годом обновляются.

¹¹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Рассчитав структуру производственных фондов колхоза имени «Скиба», необходимо определить обеспечение основными фондами хозяйства, которое должно осуществляться в соответствии с перспективой развития предприятия, движение и техническое состояние основных производственных средств. Процесс воспроизводства основных фондов характеризуется коэффициентами прироста, обновления, выбытия, износа и сохранности основных средств (таблица 7).

Таблица 7 – Качественные изменения основных фондов
в колхозе имени «Скиба» (2017г.)¹²

Основные фонды	Стоимость на начало года, т. руб.	Движение фондов, т. руб.		Стоимость на конец года, т. руб.	Сумма износа, т. руб.	Среднегодовая стоимость	Коэффициенты изменения фондов				
		поступление	выбытие				прироста	обновления	выбытия	износа	пригодности
Здания и сооружения	29044	-	(7)	29037	364	29040,5	1	1	0,0002	0,013	1
Машины и оборудование, транспортные средства	101882	31664	(3398)	130148	6925	116015	0,8	0,8	0,03	0,07	1,3
Всего ОФ	130926	31664	3405	159185	7289	145055,5	1,8	1,8	0,0302	0,083	2,3

Вывод: Анализ данных таблицы 7 за исследуемый период 2017 года показал, что произошло значительное поступление машин, оборудования, и транспортных средств – 31664 тыс.руб., а движение фондов зданий и сооружений было незначительное.

Оценка эффективности использования основных производственных фондов осуществляется путем сравнения показателей фондоотдачи и фондоемкости. Для того, чтобы изучить обеспеченность колхоза имени «Скиба» основными производственными фондами, рассмотрим таблицу 8.

¹² Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 8 – Показатели обеспеченности основными производственными фондами и эффективность их использования в колхозе имени «Скиба»¹³

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
Валовая продукция с.-х. угодий, тыс. руб.	173784	145870	205758	118,4
в растениеводстве	133022	109601	152720	114,8
в животноводстве	40762	36269	53038	130,1
Прибыль всего, тыс. руб.	26673	49160	52015	195
в растениеводстве	40935	61347	67412	164,7
в животноводстве	-14262	-12214	-15397	108
Основные фонды, тыс. руб.	143317	155220	182228	127,2
в растениеводстве	77409	83151	84465	126,3
в животноводстве	65907	72069	97762	148,3
Оборотные фонды, тыс. руб.	152162	181344	2144755	141
в растениеводстве	90456	101238	120763	133,5
в животноводстве	61706	80106	93712	151,9
Поголовье скота, усл. гол.	1628	1764	1882	115,6
Выращено скота в живой массе в расчете на 100 га с.-х. угодий, ц:	7,9	8,3	8,9	112,7
Среднегодовая численность работников, чел.	203	205	197	97
в растениеводстве	45	44	45	100
в животноводстве	36	36	34	94,4
Площадь с.-х. угодий, га.	20666	21144	21069	102
Всего энергетических мощностей, л.с.	-	-	-	-
Показатели обеспеченности основными фондами				
Фондооснащенность, тыс. руб.	7,5	8,2	10	133,3
в растениеводстве	3,7	3,9	4	108,1
в животноводстве	3,8	4,3	6	157,9
Фондовооруженность, тыс. руб.	8,2	9	1,1	138,1
в растениеводстве	4,2	5	0,7	16,7
в животноводстве	4	4	0,4	10
Энергооснащенность, л.с.	-	-	-	-
Энерговооруженность, л.с.	-	-	-	-
Показатели экономической эффективности использования основных фондов				
Фондоотдача, руб.	1	1	0,9	90
в растениеводстве	0,5	0,5	0,5	100
в животноводстве	0,5	0,5	0,4	80
Фондоемкость, руб.	1	1	1,1	110
в растениеводстве	0,5	0,5	0,7	140
в животноводстве	0,5	0,5	0,4	80
Получено прибыли на 1 руб. ОФ руб.	0,2	0,3	0,3	150
в растениеводстве	0,1	0,2	0,2	200
в животноводстве	0,1	0,1	0,1	100
Рентабельность производства, %	18,1	28,5	28,1	154,9
в растениеводстве	31,1	38,7	39,7	127,8
в животноводстве	91,5	87,9	98,3	107,5

Вывод: Данные таблицы 8 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показывают, что стоимость основных средств за анализируемый период увеличивается. В 2015 году она составила 143317 тыс. руб., в 2016 – 155220 тыс. руб. а в 2017г. до 182228 тыс. руб. Использование основных средств в организации используется достаточно эффективно.

Как видно из таблицы 8, показатель фондообеспеченности за исследуемый период с 2015г. по 2017г. увеличивается. Причиной увеличения

¹³ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

показателя является увеличение стоимости основных производственных фондов. Показатель фондоотдачи, как основной критерий эффективности использования основных производственных фондов, повышается и составляет в среднем за три года 0,97 тыс. руб. Показатель фондоемкости повышается незначительно в 2017г. по сравнению с 2015г. на 0,1 тыс.руб. Это связано, прежде всего, с колебаниями валовой продукции хозяйства.

Финансовое положение предприятия находится в прямой зависимости от состояния оборотных средств и предполагает соизмерение затрат с результатами хозяйственной деятельности и возмещение затрат собственными средствами. Поэтому предприятия заинтересованы в эффективном использовании оборотных средств. Рассмотрим показатели экономической эффективности использования оборотных фондов колхоза имени «Скиба» в таблице 9.

Таблица 9 – Экономическая эффективность использования оборотных фондов в колхозе имени «Скиба»¹⁴

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
Валовая продукция всего, тыс. руб.	173784	145870	205758	118,4
в растениеводстве	133022	109601	152720	114,8
в животноводстве	40762	36269	53038	130,1
Оборотные фонды, тыс. руб.	152162	181344	2144755	141
в растениеводстве	90456	101238	120763	133,5
в животноводстве	61706	80106	93712	151,9
Выручка от реализации продукции, всего, тыс. руб.	147204	17235	185320	125,9
в растениеводстве	131615	158459	169659	128,9
в животноводстве	15589	13900	15661	100,5
Прибыль, всего, тыс. руб.	26673	49160	52015	195
в растениеводстве	40935	61347	67412	164,7
в животноводстве	-14262	-12214	-15397	108
Показатели экономической эффективности				
Стоимость валовой продукции на 1 руб. материальных оборотных фондов (1:2), руб.	1,1	0,8	1	91
в растениеводстве	1,5	1,1	1,3	87
в животноводстве	0,7	0,5	0,6	86
Получено прибыли на 1 руб. Об. Ф., руб.(4:2).	0,2	0,3	0,2	100
в растениеводстве	0,5	0,6	0,6	120
в животноводстве	0,2	0,2	0,2	100
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (3:2)	0,97	0,1	0,9	92,8
в растениеводстве	1,5	1,6	1,4	93,3
в животноводстве	0,3	0,2	0,2	66,7
Время оборота, дни (365: Ко)	376,3	3650	405,6	107,8
в растениеводстве	243,3	228,1	260,7	107,2
в животноводстве	1216,7	1825	1825	150

¹⁴ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Данные таблицы 9 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показывают, что показатели экономической эффективности использования оборотных фондов увеличиваются незначительно, либо остаются неизменными, что свидетельствует о стабильной экономической эффективности.

Для организационно-экономической характеристики колхоза имени «Скиба» необходимо изучить численность и состав работников организации, стоимостные показатели производительности труда. Данные, необходимые для исследования, приведены ниже в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень производительности труда в колхозе имени «Скиба»¹⁵

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
1. Валовая продукция всего, тыс. руб.	173784	145870	205758	118,4
в растениеводстве	133022	109601	152720	114,8
в животноводстве	40762	36269	53038	130,1
2. Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел.	203	205	197	97
в растениеводстве	45	44	45	100
в животноводстве	36	36	34	94,4
3. Отработано в с.-х., всего, тыс. чел.-ч.	330	330	340	103
в растениеводстве	238	248	250	105
в животноводстве	92	82	90	97,8
Показатели уровня производительности труда				
Произведено валовой продукции сельского хозяйства, руб.	-	-	-	-
За один чел.-ч. (1:3)	526,6	442	605,2	115
На одного среднегодового работника (1:2)	856,1	711,6	1044,5	122
Произведено валовой продукции растениеводства, руб.	-	-	-	-
За один чел.-ч. (1:3)	559	442	610,9	109,3
На одного среднегодового работника (1:2)	2956	3044,5	3393,8	115
Произведено валовой продукции животноводства, руб.	-	-	-	-
За один чел.-ч. (1:3)	443,1	442,3	589,3	133
На одного среднегодового работника (1:2)	1132,3	1007,5	1560	137,8
Затрачено чел.-ч. На 1 тыс.руб. (3:1)	-	-	-	-
продукции растениеводства	0,002	0,002	0,002	100
продукции животноводства	0,002	0,002	0,002	100
Валовой продукции сельского хозяйства	0,002	0,002	0,002	100

¹⁵ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 10 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что показатели уровня производительности труда на данном предприятии увеличились, что свидетельствует о высокой производительности труда в хозяйстве.

Анализ использования трудовых ресурсов в хозяйстве необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. Рассмотрим, как расходуется фонд заработной платы по категориям работников в колхозе имени «Скиба» в таблице 11.

Таблица 11 – Коэффициент использования трудовых ресурсов в колхозе имени «Скиба»¹⁶

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
1. Количество трудоспособных, чел.	203	205	197	97
2. Отработано всего, чел.-дни.	56	51	52	92,9
3. Среднегодовая выработка на 1 трудоспособного, чел.-дни (2:1)	0,3	0,2	0,3	100
4. Отработано в хозяйстве, чел.ч.	330	330	340	103
5. Отработано в хозяйстве, всего, (условно, 4:7)	1110	1110	1133	103
6. Количество условнотрудоспособных, чел. (5:3)	3666,7	5500	3776,7	103
7. Годовая выработка одним трудоспособным (норма) чел.-дни	0,3	0,3	0,3	100
8. Годовой запас труда, чел.-дни. (7*6)	1100	1650	1133	103
9. Коэффициент использования трудовых ресурсов Ки= 5:8	1	0,7	1	100

Вывод: Анализ данных таблицы 11 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что количество трудоспособных уменьшилось на 6 человек. Среднегодовая выработка на 1 трудоспособного находится в норме, что свидетельствует об эффективном использовании трудовых ресурсов на предприятии.

Уровень производительности труда определяется такими показателями как трудоотдача и трудоемкость. Их влияние можно проследить на примере производства отдельных видов с.-х. продукции в колхозе имени «Скиба» по данным таблицы 12.

¹⁶ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 12 – Уровень производительности труда при производстве отдельных видов с.-х. продукции в колхозе имени «Скиба» (2017г.)¹⁷

Продукция	Валовое производство, ц	Прямые затраты труда, чел.-ч.	Получено продукции, ц/чел.-ч., трудоотдача (1:2)	Затраты на чел.-ч./ц продукции (трудоемкость)(2:1)
Зерновые и зернобобовые:	226626	-	-	-
пшеница	198371	-	-	-
просо	4350	-	-	-
ячмень	23905	-	-	-
Подсолнечник	2465	-	-	-
Прирост КРС	848	24	35,3	0,03
Прирост овец	428	11	38,9	0,09
Шерсть	183	6	30,5	0,03

Вывод: Анализ данных таблицы 12 за исследуемый период 2017г. показал, что уровень производительности труда при производстве продукции животноводства достаточно высокий. Уровень производительности труда при производстве продукции животноводства рассчитать невозможно из-за недостатка необходимых данных.

Чтобы определить динамику затрат на производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции, необходимо рассчитать уровень себестоимости 1 ц продукции сельского хозяйства в колхозе имени «Скиба» (таблица 13).

Таблица 13 – Уровень себестоимости 1 ц продукции сельского хозяйства, руб. в колхозе имени «Скиба»¹⁸

Вид продукции	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
Пшеница озимая (зерно)	383	393,5	433	113
Ячмень (зерно)	408,7	416,4	496,5	121,5
Просо (зерно)	278	300,4	486,7	175,1
Прирост крупного рогатого скота	11216	9	9	0,08
овец	1863	2	1	0,05
Шерсть	38910	45	54	0,001

¹⁷ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

¹⁸ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 13 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что уровень себестоимости 1 ц продукции животноводства значительно уменьшился: прирост КРС – на 99,92%, прирост овец – на 99,95%, шерсти – на 99,999%, что говорит об ухудшении финансового положения предприятия и росте цен на сырье. Уровень себестоимости пшеницы увеличился на 13%, ячменя – на 21,5%, просо – на 75,1%, что говорит об увеличении роста затрат на продукцию зерновых культур.

Себестоимость является основным показателем хозяйственной деятельности предприятия. Она показывает, во что обходится производство продукции конкретному предприятию. Для этого необходимо выявить влияние главных производственных факторов на уровень себестоимости единицы продукции как животноводства, так и растениеводства, и отдельные статьи затрат в таблицах 14 и 15 соответственно.

Таблица 14 – Затраты и структура себестоимости продукции животноводства в колхозе имени «Скиба»¹⁹

Затраты	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отчетный год к базисному, %
	всего	%	всего	%	всего	%	
1. Материальные затраты	22481	64,2	24369	63,1	35899	69,4	159,7
корма	11656	33,3	11416	29,6	15972	30,9	137
электроэнергия	549	1,6	562	1,5	662	1,3	120,6
нефтепродукты	2274	6,5	1876	4,8	2358	4,6	103,7
ремонт основных ср-в	4808	13,7	7787	20,2	12663	24,5	263,4
Потери от падежа животных	3194	9,1	2728	7,1	4064	7,9	127,2
2. Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	12550	35,8	14250	36,9	15684	30,3	125
Всего затрат	35031	100	38619	100	51763	100	147,8

Вывод: Анализ данных таблицы 14 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что в структуре себестоимости продукции животноводства некоторые показатели возросли: корма – на 37%, ремонт основных средств – на 10,8%. В целом, затраты увеличились на 47,8%. Это свидетельствует о крайней изношенности зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, необходимости их ремонта и восстановления.

¹⁹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 15 – Затраты и структура себестоимости продукции растениеводства
в колхозе имени «Скиба»²⁰

Затраты	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Отчетный год к базисному, %
	всего	%	всего	%	всего	%	
1. Материальные затраты	68834	70,4	75114	63,4	82455	64,3	119,8
Семена и посадочный материал	7959	8,1	8142	6,9	8565	6,7	107,6
минеральные удобрения	8449	8,6	8792	7,4	11704	9,1	138,5
электроэнергия	561	0,6	1752	1,5	1654	1,3	294,8
нефтепродукты	22407	22,9	23228	19,6	25127	19,6	112,1
ремонт основных ср-в	27717	28,4	29943	25,3	31105	24,3	112,2
Улучшение земель, химизация	1741	1,8	3257	2,7	4300	3,4	247
2. Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	28912	29,6	43449	36,6	45685	35,7	158
Всего затрат	97746	100	118563	100	128140	100	131,1

Вывод: Анализ данных таблицы 15 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что в структуре себестоимости продукции растениеводства все показатели значительно возросли, что говорит о снижении прибыли и увеличении затрат на повышение плодородия земель.

Далее необходимо рассмотреть показатели эффективности, которые раскрывают экономическую сторону производства в целом, как в отрасли животноводства, так и растениеводства. Динамика эффективности таких показателей представлена в таблицах 16 и 17.

Таблица 16 – Основные показатели экономической эффективности животноводства
в колхозе имени «Скиба»²¹

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	40762	36269	53038	130,1
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	15589	13900	15661	100
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	29851	26114	31058	104
Затраты на оплату труда, тыс. руб.	12550	14250	15684	125
Прибыль всего, тыс. руб.	-14262	-12214	-15397	108
Условное поголовье скота, голов	1628	1764	1882	115,6
Произведено на 2 условную голову:	-	-	-	-
валовой продукции, руб.	25	20,6	28,2	112,8
товарной продукции, руб.	9,6	7,9	8,3	86,5
прибыли, руб.	-8,8	-6,9	-8,2	93,2
Рентабельность производства, %	-47,8	-46,8	-49,6	103,8
Рентабельность продукции, %	-35	-33,7	-29	82,9
Рентабельность продаж, %	-47,8	-46,8	-49,6	103,8
Окупаемость затрат, %	-88	-116,7	-103	117

²⁰ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

²¹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 16 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что производство продукции животноводства в данном хозяйстве неэффективно из-за неокупаемости затрат и низкой рентабельности производства. Вследствие чего, предприятие получает значительно меньше прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию данного вида продукции.

Таблица 17 – Основные показатели экономической эффективности растениеводства в колхозе имени «Скиба»²²

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отчетный год к базисному, %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	133022	109601	152720	114,8
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	131615	158459	169659	128,9
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	90680	97085	152720	168,4
Затраты на оплату труда, тыс. руб.	28912	43449	45685	158
Прибыль всего, тыс. руб.	40935	61347	67412	164,7
Условное поголовье скота, голов	1628	1764	1882	115,6
Произведено на 2 условную голову:	-	-	-	-
валовой продукции, руб.	81,7	62,1	81,1	99,3
товарной продукции, руб.	80,8	89,8	90,1	111,5
прибыли, руб.	25,1	34,8	35,8	142,6
Рентабельность производства, %	30,8	56	44,1	143,2
Рентабельность продукции, %	45,1	63,2	44,1	97,8
Рентабельность продаж, %	30,8	56	44,1	143,2
Окупаемость затрат, %	70,6	70,8	67,8	96

Вывод: Анализ данных таблицы 17 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что производство продукции растениеводства в данном хозяйстве эффективно, за счет окупаемости затрат и высокой рентабельности производства. Вследствие чего, предприятие получает значительно больше прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию данного вида продукции.

Незаменимым показателем при текущем планировании производства, а

²² Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

также при определении финансового положения предприятия является показатель рентабельности и окупаемости продукции. Расчет и анализ данных показателей в колхозе имени «Скиба» представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Расчет показателей рентабельности и окупаемости продукции растениеводства и животноводства в колхозе имени «Скиба» (2017 г.)²³

Показатель	Реализовано продукции, всего, ц	Выручено, тыс.руб.	Полная себестоимость, тыс.руб.	Прибыль, тыс.руб.	Реализованная цена, 1 ц, руб.	Полная себестоимость, 1 ц, руб.	Рентабельность, %	Окупаемость затрат, %
Зерновые и зернобобовые	226626	161815	95748	66067	0,7	0,4	40,8	145
Мясо в живой массе:	1621	13067	20351	-8305	8,1	12,6	-63,6	-245
Крупного рогатого скота	1021	9152	16597	-7445	9	16,3	-81,3	-223
Овец	600	2894	3754	-860	4,8	6,3	-29,7	-437
Шерсть	183	2964	10211	-7247	16,2	55,8	-244,5	-140
Всего по растениеводству	226626	161815	95748	66067	0,7	0,4	40,8	160
Всего по животноводству	1804	16031	30562	-15552	8,9	16,9	-97	-196
Итого по хозяйству	228430	177846	126310	50515	0,8	0,6	28,4	250

Вывод: Анализ данных таблицы 18 за исследуемый период 2017г. показал, что показатели рентабельности и окупаемости продукции по хозяйству достаточно высокие: 28,4% и 250% соответственно, за счет получения большей прибыли от реализации продукции растениеводства. Вследствие чего, происходит окупаемость хозяйства в целом.

Экономическая эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от сбыта продукции, выбора каналов ее реализации. Канал реализации продукции – это совокупность юридических и физических лиц, которые выступают, как посредники или участники сбыта, принимают на себя или помогают передать кому-то другому право собственности на конкретный товар на его пути от производителя к потребителям. В таблице 19 представлены основные каналы реализации озимой пшеницы в колхозе имени «Скиба».

²³ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

**Таблица 19 – Каналы реализации основных видов с.-х. продукции (озимая пшеница)
колхоза имени «Скиба»²⁴**

Наименование предприятия (указать организационно-правовую форму местонахождение)	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	количество, т.	цена, руб/кг.	сумма, тыс.руб.	количество, т.	цена, руб/кг.	сумма, тыс.руб.	количество, т.	цена, руб/кг.	сумма, тыс.руб.
1.ООО «Волгодонск АгроХим» (РО, г. Волгодонск, ул. Гагарина, д.41/1)	133120	-	1279	79030	-	869	146840	-	1541
2.ООО «Феникс-КС» (Воронежская область, г. Воронеж, Электронный переулок, д.17, офис 2)	522880	-	4549	-	-	-	-	-	-
3.ООО «ВОЛГОДОНСК АГРОХИМ +» (РО, г. Волгодонск, ул. Гагарина, д.41/1)	146500	-	1465	31130	-	373	-	-	-
4.ЗАО «Восход» (РО, Константиновский район, х. Камышный, ул. Центральная)	5464240	-	51914	1400000	-	13930	-	-	-
Всего	6266740	-	59207	1510160	-	15172	146840	-	1541

Вывод: Анализ данных таблицы 19 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что каналами реализации основных видов с.-х. продукции, а именно озимой пшеницы, являются такие предприятия, как: ООО «Волгодонск АгроХим», ООО «Феникс-КС», ООО «ВОЛГОДОНСК АГРОХИМ +», ЗАО «Восход».

Основные профессии в колхозе имени «Скиба» и численность рабочих по категориям представлены в таблице 20. Наиболее востребованной профессией является тракторист-машинист.

**Таблица 20 – Численность работников и кадровая структура
предприятия за 2015 – 2017 гг.²⁵**

Категория работников	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	чел.	% к всего	чел.	% к всего	чел.	% к всего
Всего по сельскохозяйственной организации	203	100	205	100	197	100
в том числе работники сельскохозяйственного производства	188	92,6	193	94	185	93,9
в том числе рабочие постоянные	143	70,4	150	73,2	142	72,1
из них: трактористы-машинисты	45	22,2	44	21,5	45	22,8
рабочие овцеводства	16	7,9	16	7,8	15	7,6
скотники	20	9,9	20	9,8	19	9,6
служащие	45	22,2	43	21	43	21,8
из них: руководители	10	4,9	10	4,9	10	5,1
специалисты	30	14,8	28	13,7	28	14,2

²⁴ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

²⁵ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 20 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что число работников по плану всего по организации уменьшилось незначительно – на 6 человек. Наибольшую долю в кадровой структуре предприятия занимают работники сельскохозяйственного производства – 93,9%, наименьшую долю – 21,8% – служащие организации. Состав структуры работников не изменился, что говорит о стабильности трудовых ресурсов предприятия.

В структуру годовой суммы оплаты труда работников сельского хозяйства включаются: тарифная оплата, надбавки, доплаты, премии, натуральная оплата, дивиденды от собственности. Тарифная оплата является основной. Она выплачивается по тарифным ставкам и нормам труда за выполненный объем работы или отработанное время. Рассмотрим размер месячных тарифных ставок специалистов колхоза имени «Скиба» на примере в таблице 21.

Таблица 21 – Месячные тарифные ставки специалистов колхоза имени «Скиба» за 2017 г.²⁶

Должность	Месячный оклад, руб.	Годовой фонд, руб.
Руководитель	13651	162732
Гл. агроном	10615	127380
Агроном	7381	88572
Гл. инженер	10615	127380
Инженер	6930	83160
Гл. бухгалтер	10615	127380
Бухгалтер	7381	88572
Инспектор отдела кадров	8030	96360
Секретарь	6633	79596

Вывод: Данные таблицы 21 показывают месячные тарифные ставки специалистов и годовой фонд предприятия Колхоз имени «Скиба» за 2017 год. Наименьший месячный оклад получает руководитель хозяйства – 13651 руб., а наименьший получает секретарь – 6633 руб.

Заработная плата работника сельского хозяйства – это вознаграждение за труд, связанное с объемом и качеством произведенной конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, производство которой связано со

²⁶ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

значительными рисками природноклиматического характера. Таким образом, следует проанализировать показатели таблицы 22.

Таблица 22 – Уровень среднемесячной заработной платы работников предприятия в колхозе имени «Скиба» за 2015 – 2017 гг. ²⁷

Категория работников	2015 г., тыс.руб.	2016 г., тыс.руб.	2017 г., тыс.руб.	2017 г. в % к 2015 г.
Всего по сельскохозяйственной организации	3056,5	3814,3	4073,5	133,3
в том числе работники сельскохозяйственного производства	2895	3635,3	3872,3	133,8
в том числе рабочие постоянные	2252	2880,3	2935,6	130,4
из них: трактористы-машинисты	1012,5	1596,5	1809,3	178,7
рабочие овцеводства	2497	198,7	320,8	154,2
скотники	208	217,6	362,8	190,3
служащие	643,2	755,1	936,7	145,6
из них: руководители	181,1	230,1	343,8	189,8
специалисты	415,2	469,6	592,9	142,8

Вывод: Анализ данных таблицы 22 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что уровень среднемесячной заработной платы работников данного предприятия значительно поднялся – на 33,3%. Это произошло вследствие увеличения прибыли всего по хозяйству за анализируемый период, что ведет к повышению производительности труда.

Анализ затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции и расходов на заработную плату можно проводить как по каждому виду продукции, так и в среднем по растениеводству или животноводству (таблица 23).

Таблица 23 – Удельный вес оплаты труда в затратах на производство продукции в колхозе имени «Скиба» за 2015 – 2017 гг., % ²⁸

Продукция	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего по хозяйству	26,4	32,7	29,9
в т. ч.:			
озимые зерновые	27,2	33,9	30,8
яровые зерновые	23,3	29,3	27
кукуруза на силос и зеленый корм	16,1	20,6	29
Подсолнечник на зерно	29,2	32,7	27

²⁷ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

²⁸ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 23 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что удельный вес оплаты труда в затратах на производство продукции в сельскохозяйственной организации Колхоз имени «Скиба» в целом увеличился на 3,5%. Наибольший удельный вес оплаты труда в затратах на производство занимает продукция озимых зерновых – 30,8%. Это объясняется наибольшей площадью сельскохозяйственных угодий (по сравнению с другими культурами) под посев озимых зерновых.

Цикличность и сезонность сельскохозяйственного труда, вызванные биологией развития растений и животных, приводят к тому, что напряженность труда в определенные периоды резко возрастает. Это вызывает необходимость применения в такие периоды специальных систем и форм оплаты труда, рассмотренных в таблице 24, которые должны стимулировать высококачественное и своевременное проведение сельскохозяйственных работ и разведение животных.

Таблица 24 – Структура среднемесячной оплаты труда работников колхозе имени «Скиба» за 2015 – 2017 гг. ²⁹

Годы	Оплата по тарифным ставкам, сдельным расценкам		Вознаграждение по итогам года		Оплата отпусков		Материальная помощь		Оплата стоимости питания работников		Натуральная оплата		Надбавки за выслугу лет, стаж работы		Всего	
	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу	Сумма, руб. на 1 работника	% к итогу
1	4	5	6	7	10	11	16	17	14	15	16	17	18	19	20	21
2015 год	154,5	82,8	12,9	6,9	13,3	7,1	-	-	-	-	7,3	3,9	-	-	188	100,0
2016 год	192,6	85	13,6	6	17,1	7,5	-	-	-	-	3,4	1,5	-	-	226,7	100,0
2017 год	218,2	85,2	13,1	5,1	16,8	6,6	-	-	-	-	8,1	3,2	-	-	256,2	100,0
В среднем за три года	188,4	84,3	13,2	6	15,7	7,1	-	-	-	-	6,3	2,9	-	-	223,6	100,0

Вывод: Анализ данных таблицы 24 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что среднемесячная оплата труда работников сельскохозяйственной организации увеличилась. Сама структура не изменилась. Данные о материальной помощи, оплате стоимости питания работников и надбавках за выслугу лет, стаж работы отсутствуют.

²⁹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

В таблице 25 приведены ключевые экономические индикаторы, которые представляют собой набор как макроэкономических, так и более углубленных показателей, характеризующих финансовое и производственное состояние колхоза имени «Скиба».

Таблица 25 – Динамика ключевых индикаторов, характеризующих деятельность колхоза имени «Скиба»³⁰

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+, -)	
				2015 г. к 2017 г.	2016 г. к 2017 г.
Общая величина финансовых ресурсов (капитала), тыс.руб.	26048	53026	62913	36865	9887
Объем реализации (выручка от продаж), тыс.руб.	147786	173015	186606	38820	13591
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	26657	48993	51877	25220	2884
Прибыль (убыток) от налогообложения, тыс.руб.	27908	54869	63926	36018	9057
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, тыс.руб.	26048	53026	62913	36865	9887

Вывод: Анализ данных таблицы 25 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что показатели динамики ключевых индикаторов, характеризующих деятельность хозяйства, увеличились. Общая величина финансовых ресурсов (капитала) увеличилась на 36865 тыс.руб., объем реализации (выручка от продаж) – на 38820 тыс.руб., прибыль (убыток) от продаж – на 25220 тыс.руб., прибыль (убыток) от налогообложения – на 36018 тыс.руб., чистая прибыль (убыток) отчетного периода – на 36865 тыс.руб. Это говорит о рациональной деятельности данного хозяйства.

Анализ ликвидности баланса позволяет определить наличие ресурсов для погашения обязательств перед кредиторами, но он является общим и не позволяет точно определить платежеспособность предприятия. Для этого используют относительные показатели ликвидности. Рассмотрим их более подробно в таблице 26.

³⁰ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 26 – Основные коэффициенты ликвидности баланса и платежеспособности колхоза имени «Скиба»³¹

Показатель	Рекомендуемое значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+, -) за период
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 – 0,3	4,5	3	1,1	-3,4
2. Коэффициент промежуточной (критической) ликвидности	0,8 – 1,1	6,8	6,3	2,8	-4
3. Коэффициент текущей ликвидности	1,7 – 2,0	89,1	209,4	108,9	19,8
4. Коэффициент общей платежеспособности	≤ 3,0	20,2	31,5	40,8	20,6
5. Коэффициент перспективной платежеспособности	>1	14,6	22,2	33,6	19

Вывод: Анализ данных таблицы 26 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что основные коэффициенты ликвидности баланса и платежеспособности не в норме. Это говорит о том, хозяйство не способно погашать свои обязательства. Но, тем не менее, нужно отметить, что коэффициент перспективной платежеспособности находится в норме (>1).

Для осуществления оценки ликвидности баланса колхоза имени «Скиба» необходимо провести сопоставительный анализ между размером активов и пассивов соответствующих групп. В таблице 27 представлен анализ баланса ликвидности колхоза имени «Скиба».

³¹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 27 – Баланс ликвидности колхоза имени «Скиба»³²

Актив	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Пассив	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Платежный излишек (+), недостаток (-)		
								2015 г.	2016г.	2017 г.
1.Наиболее ликвидные активы	11593	5451	5533	1.Наиболее срочные обязательства	1707	866	1970	9886	4585	3563
2.Быстро реализуемые активы	7654	2610	2128	2.Краткосрочные пассивы	18	19	137	7636	2591	1991
3.Медленно реализуемые активы	140569	175893	208942	3.Долгосрочные пассивы	9624	7924	6224	130945	167969	202718
4.Трудно реализуемые активы	88647	105104	133516	4.Постоянные пассивы	229460	277639	339660	-140813	-172535	-206144
Итого активов	248463	289058	350119	Итого пассивов	240809	286448	347991	7654	2610	2128

Вывод: Анализ данных таблицы 27 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что баланс организации не является абсолютно ликвидным как на начало, так и конец года. В хозяйстве по первой, второй и третьей группе активов и пассивов имеется платежный излишек, что свидетельствует о том, что организация может погасить в полном объеме краткосрочные и долгосрочные кредиты и займы.

³² Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

При оценке платежеспособности предприятия необходимо анализировать коэффициенты в динамике и в сопоставлении со средними значениями по отрасли. Это позволит выявить возможные угрозы по риску банкротства. Показатели ликвидности и платежеспособности колхоза имени «Скиба» представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Показатели ликвидности и платежеспособности колхоза имени «Скиба» ³³

Показатель	Рекомендуемое значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+, -) за период
1. Коэффициент уточненной оценки ликвидности	≥ 1	6,7	6,2	2,6	-4,1
2. Коэффициент покрытия нормальный	$\leq$ Ктл	88,2	204,9	101,8	13,6
3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности (частный коэффициент покрытия)	0,9 – 1,0	2,3	3,3	1,7	-0,6
4. Коэффициент срочной ликвидности	≥ 1	4,4	2,9	1	-3,4
5. Коэффициент покрытия обязательств чистыми активами	≥ 1	88,2	204,9	101,8	13,6

Вывод: Анализ данных таблицы 28 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что показатели ликвидности и платежеспособности находились в норме, кроме частного коэффициента покрытия, его отклонение за период составило -0,6. Это говорит о том, что хозяйство способно погашать текущие обязательства. Судя по высоким показателям коэффициента покрытия обязательств чистыми активами хозяйство обладает высокой платежеспособностью.

Далее, в таблице 29, нам следует рассмотреть показатели собственных оборотных средств, которые показывают платежеспособность, ликвидность предприятия для оценки колхоза имени «Скиба» на возможность рассчитаться с долгами с помощью своих оборотных средств.

³³ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 29 – Расчет собственных оборотных средств и чистого оборотного капитала колхоза имени «Скиба»³⁴

Показатель	2015 г., тыс.руб.	2016 г., тыс.руб.	2017 г., тыс.руб.	Абсолютное отклонение (+, -), тыс.руб.		Темп роста, %	
				отчетный период	анализ. период.	отчетный период	анализ. период.
1. Собственный капитал	229460	277639	339660	110200	62021	148	122,3
2. Долгосрочный заемный капитал	9624	7924	6224	-3400	-1700	64,7	78,5
3. Имобилизованные средства	88647	105104	133516	44869	28412	150,6	127
4. Собственные оборотные средства	140813	172535	206144	65328	33609	146,4	119,5
5. Чистый оборотный капитал	150437	180459	212368	61931	31909	141,2	117,7

Вывод: Анализ данных таблицы 29 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что собственный капитал хозяйства за отчетный период увеличился почти в 2 раза – на 48%, имобилизованные средства – на 50,6%, собственные оборотные средства – на 46,4%, чистый оборотный капитал – на 41,2%. Долгосрочный заемный капитал уменьшился на 35,3%, что говорит о уменьшении интереса в привлечении заемного имущества для развития хозяйства.

Говоря о ликвидности хозяйства, также следует рассчитать стоимость чистых активов, которые отражают реальную стоимость имущества предприятия, позволяет оценить его финансовое состояние предприятия, а также уровень риска банкротства. Для этого изучим показатели, приведенные ниже в таблице 30.

Таблица 30 – Расчет и оценка стоимости чистых активов колхоза имени «Скиба»³⁵

Показатель	2015 г., тыс.руб.	2016 г., тыс.руб.	2017 г., тыс.руб.	Влияние изменения статьи на величину ЧА за отчетный период, тыс.руб.	
				+	-
Активы					
Основные средства	85052	101509	129921	44869	
Запасы	140569	175893	208942	68373	
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	3939	2841	3405		-534
Денежные средства	7654	2610	2128		-5526
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-
Итого активы, принимаемые к расчету	237214	282853	344396	107182	

³⁴ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

³⁵ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Пассивы					
Долгосрочные обязательства по займам и кредитам	9624	7924	6224		-3400
Прочие долгосрочные обязательства	-	-	-	-	-
Краткосрочные обязательства по займам и кредитам	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	1707	866	1970	263	
Итого пассивы, принимаемые к расчету	11331	8790	8194		-3137
Стоимость чистых активов предприятия (ЧА)	225883	274063	336202	110319	

Вывод: Анализ данных таблицы 30 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что стоимость чистых активов предприятия составила 110319 тыс.руб., что говорит о высокой инвестиционной привлекательности организации, и большом доверии со стороны кредиторов, акционеров и работников. Также, высокое значение показателя «стоимость чистых активов» свидетельствует о низком риске банкротства организации.

Наиболее обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов, рассчитываемый в виде разности между величинами источников средств и запасов. В таблице 31 рассмотрим степень обеспеченности запасов источниками формирования в колхозе имени «Скиба», которая обуславливает ту или иную степень платежеспособности (или неплатежеспособности) хозяйства.

Таблица 31 – Обеспеченность запасов источниками формирования в колхозе имени «Скиба»³⁶

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+, -) за анализ период
1. Излишек (+), недостаток (-) собственного оборотного капитала для формирования запасов, тыс.руб.	-9624	-7924	-6224	3400
2. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов (чистого оборотного капитала)	0	0	0	0
3. Излишек (+), недостаток (-) общей величины нормальных источников формирования запасов и затрат, тыс.руб.	0	0	0	0
4. Наличие (+), отсутствие (-) собственных оборотных средств, тыс.руб.	140813	172535	206144	65328
5. Наличие (+), отсутствие (-) чистого оборотного капитала, тыс.руб.	150437	180459	212368	61931
6. Наличие (+), отсутствие (-) собственного капитала (чистых активов)	225883	274063	336202	110319

Вывод: Анализ данных таблицы 31 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что наблюдается недостаток собственного оборотного капитала

³⁶ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

для формирования запасов (-6224 тыс.руб. в 2017 г.), отсутствуют собственные и долгосрочные источники формирования запасов, а также общая величина нормальных источников формирования запасов и затрат. Также хозяйство в 2017г. имеет в наличии собственные оборотные средства – 206144 тыс.руб., чистый оборотный капитал – 212368 тыс.руб., собственный капитал (чистые активы) – 336202 тыс.руб. Этого говорит о том, что хозяйство достаточно обеспечено источниками формирования запасов.

Нижеприведенные коэффициенты финансовой устойчивости в таблице 32, характеризуют независимость по каждому элементу активов хозяйства и по имуществу в целом, дают возможность измерить, достаточно ли устойчив колхоз имени «Скиба» в финансовом отношении.

Таблица 32 – Коэффициенты финансовой устойчивости колхоза имени «Скиба»³⁷

Показатель	Рекомендуемое значение	2015 г., тыс.руб.	2016 г., тыс.руб.	2017 г., тыс.руб.	Отклонение (+, -)	
					за отчетный период	в целом за период
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент автономии	0,5 – 0,6	1	1	1	0	0
2. Коэффициент финансовой устойчивости	0,4 – 0,5	1	1	1	0	0
3. Коэффициент финансирования	0,7 – 0,8	20,2	31,5	40,8	20,6	9,3
4. Коэффициент покрытия обязательств собственным капиталом	≥1	20,2	31,5	40,8	20,6	9,3
5. Коэффициент собственного финансирования внеоборотных и материальных оборотных активов	0,8 – 0,9	0,8	0,8	0,8	0	0
6. Соотношение заемных и собственных средств (Кзс)	≤1	0,04	0,03	0,02	-0,02	-0,01
7. Коэффициент структуры долгосрочных вложений	Без изменений	0,1	0,08	0,05	-0,05	-0,03
8. Соотношение мобильных и иммобилизованных активов	> Кзс	1,7	1,6	1,6	-0,1	-0,1
9. Коэффициент маневренности	0,2 – 0,4	1,6	1,6	0,6	-1	-1
10. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0,3 – 0,5 (нижняя граница 0,1)	0,9	1,3	1	-0,1	-0,3
11. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами	0,6 – 0,8 (нижняя граница 0,5)	1	1	1	0	0

³⁷ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Вывод: Анализ данных таблицы 32 за исследуемый период с 2015г. по 2017г. показал, что коэффициенты финансовой устойчивости находятся в пределах нормы. Это говорит о том, что хозяйство достаточно обеспечено собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости.

ГЛАВА 2. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОЛХОЗА ИМЕНИ «СКИБА» ЗИМОВНИКОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Экономическая устойчивость сельскохозяйственного предприятия формируется под воздействием совокупности факторов. Ключевые факторы, оказывающие влияние на экономическую устойчивость предприятия, классифицируют на внешние и внутренние.

Выбор классификации факторов и выявление влияния каждого из них представляют задачу, которая имеет множество решений. В результате изучения мнения различных авторов по данному вопросу сформирована система факторов, в основу которой заложен методический подход к выявлению резервов повышения экономической устойчивости аграрного сектора (рис. 1).

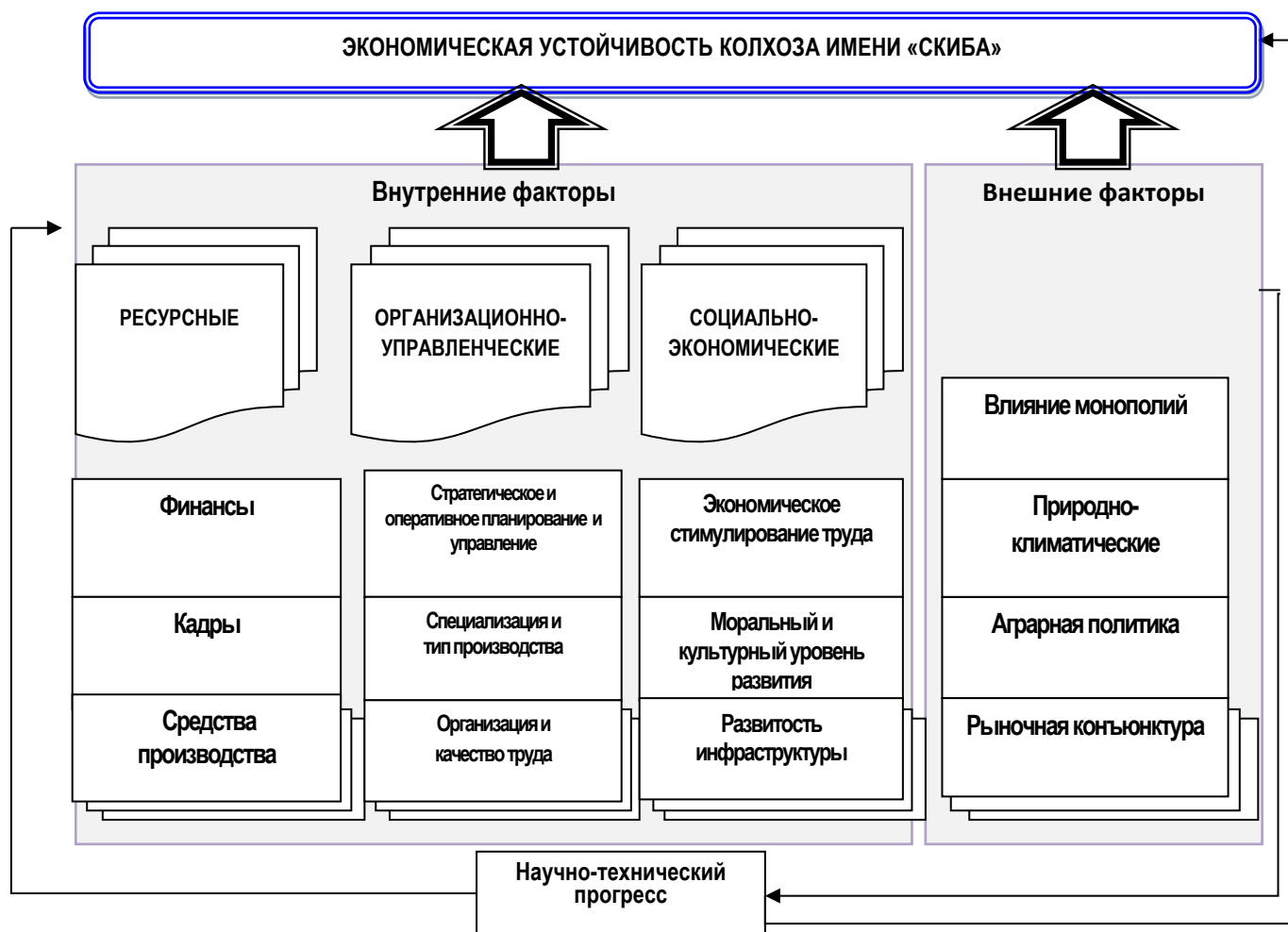


Рисунок 1 - Факторы, оказывающие влияние на степень экономической устойчивости колхоза имени «Скиба»

Все факторы находятся в тесной зависимости и оказывают влияние на уровень экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций через освоение достижений научно-технического прогресса. Анализ внутренней среды предприятия может состоять из отдельных блоков: оценки финансового положения, аудита маркетинга, оценки производства, анализа организационной структуры и эффективности управления и т.д. Особое место занимает ресурсный анализ кадрового потенциала и материально-технической базы производства.

Значительными внутренними факторами экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций являются состав и структура имеющихся в распоряжении ресурсов, а также правильный выбор стратегии и тактики управления ими. От модели организации и управления жизнедеятельностью во многом будет зависеть экономическая устойчивость. К дестабилизирующим факторам, оказывающие негативное влияние на динамичность функционирования организации, можно отнести: дисбаланс функционально-управленческой структуры организации, нерентабельность деятельности, износ основных средств, неконкурентоспособность продукции, слабый маркетинг, неприемлемые долги и запасы, раздробленность уставного капитала и другие. Таким образом, внутренние факторы определяют работу сельскохозяйственной организации в целом, и производственного коллектива, в частности.

Внешние факторы экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций не зависят от деятельности коллектива, что обуславливает необходимость адаптироваться к их воздействию. Эти факторы создают условия и предпосылки как благоприятно стабилизирующего, так и деструктивного характера. В качестве последних можно выделить несовершенство: антимонопольного и патентного законодательства, правового режима, денежно-кредитной, налоговой политики; бюджетное недофинансирование; ориентированность спроса на импорт и др.

Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в

частности качество, полнота и своеобразие выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В таблице 33 представлены данные по ресурсной составляющей изучаемого колхоза имени «Скиба».

Таблица 33 – Ресурсный потенциал колхоза имени «Скиба»³⁸

Категория ресурсов	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	203	205	197
в т.ч. занятых в сельском хозяйстве.	188	193	185
Общая земельная площадь, га	41332	42288	42138
в т.ч. сельхозугодий	20666	21144	21069
из них пашни	14929	15346	15289
Среднегодовая стоимость всех основных средств, тыс. руб.	154105	173988	209435,5
в т.ч. основные фонды с.-х. назначения, тыс.руб.	137867	153984	183882,5
Фондообеспеченность, тыс. руб./га	3,7	4,1	5
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	759,1	848,7	1063,1
Производственные затраты на основное производство, тыс. руб.	132777	157182	179903
в т.ч. на продукцию растениеводства, тыс. руб.	97746	118563	128140
в т.ч. на продукцию животноводства, тыс. руб.	35031	38619	51763

За исследуемый период величина основных производственных ресурсов колхоза имени «Скиба» значительно возросла из-за крайней изношенности зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, необходимости их ремонта и восстановления. Хозяйство по уровню обеспеченности достаточно оснащено основными производственными фондами. Так, фондообеспеченность хозяйства увеличилась на 47%, а фондовооруженность на 40%.

Производственные затраты на основное производство колхоза имени «Скиба» с 2015 по 2017 гг. выросли на 26,2%, главным образом, за счет роста затрат на производство продукции животноводства. Затраты на продукцию животноводства за исследуемый период возросли на 48%, главным образом за

³⁸ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

счет роста затрат на ремонт основных средств почти в 3 раза и увеличения затрат на корма – на 40%. В сумме затрат на продукцию растениеводства более чем на 38% возросли затраты на минеральные удобрения, более чем на 12% выросли затраты на нефтепродукты и на затраты на запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта. В структуре основных средств колхоза имени «Скиба» за исследуемый период доля зданий уменьшилась с 19,4 до 15,9%, а доля машин и оборудования увеличилась с 55,3 до 55,9%, транспортных средств – с 6,4 до 8,7%.

В результате сложившейся на сегодняшний день экономической обстановки любое предприятие для того, чтобы сохранить свои позиции на рынке товаров и услуг должно контролировать финансовую устойчивость как на текущий момент, так прогнозировать свое финансовое состояние в будущем. Финансовая устойчивость формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей устойчивости предприятия, являясь индикатором кризисного финансового состояния. Финансовая устойчивость является важнейшей характеристикой финансово экономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики. Следовательно, анализ финансовой устойчивости становится неотъемлемой частью финансового анализа, результаты которого важны для принятия решений управленческим аппаратом предприятия, а также теми, кто заинтересован в сотрудничестве с ней.

Финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта для каждого отдельного элемента экономической системы имеет свое значение:

- для собственников - величина прибыли, направляемой на выплату дивидендов. Для владельцев предприятия значение финансовой устойчивости проявляется как фактор, определяющий его прибыльность и стабильность в будущем;

- для работников коммерческой организаций и прочих заинтересованных лиц - своевременная выплата заработной платы, обеспечение дополнительных рабочих мест;
- для поставщиков и подрядчиков - своевременное и полное выполнение своих обязательств;
- для банков - своевременное и полное выполнение обязательств по условиям кредитного договора;
- для инвесторов - выгодность и степень риска вложений в предприятие. Чем предприятие устойчивее в финансовом отношении, тем менее рискованны и более выгодны инвестиции в него;

В таблице 34 представлены расчетные данные по основным финансовым коэффициентам анализируемого нами сельскохозяйственного предприятия колхоз имени «Скиба».

Таблица 34 – Позиционирование колхоза имени «Скиба» по основным финансовым коэффициентам³⁹

Показатель	Годы		
	2015	2016	2017
Общий коэффициент покрытия	20,2	31,5	40,8
Коэффициент текущей ликвидности	89,1	209,4	108,9
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,93	0,95	0,96
Коэффициент восстановления платежеспособности	44,8	104,95	54,7

На конец 2017г. вследствие увеличения кредиторской задолженности показатели ликвидности и платежеспособности колхоза имени «Скиба» значительно уменьшились, но при этом пока находятся в оптимальных пределах, что пока позволяет руководству хозяйства принять необходимые меры для исправления ситуации.

В таблице 35 представлены показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности колхоза имени «Скиба».

³⁹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 35 – Динамика изменений показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности колхоза имени «Скиба»⁴⁰

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
1. Оценка эффективности работы предприятия			
- прибыль/денежную выручку	0,18	0,28	0,28
- балансовая прибыль/денежную выручку	0,19	0,31	0,34
- чистая прибыль/денежную выручку	0,18	0,31	0,34
2. Рентабельность предприятия			
- балансовая прибыль /активы	0,1	0,2	0,2
- чистая прибыль/активы	0,1	0,2	0,2
- чистая прибыль/собственный капитал	0,1	0,19	0,19
балансовая прибыль/основные средства	0,3	0,54	0,49
3. Деловая активность предприятия			
- денежная выручка/активы	0,61	0,6	0,54
- денежная выручка/оборотные средства	1,05	1	0,9
- денежная выручка/запасы и затраты	0,22	0,36	1,08
- денежная выручка/дебиторскую задолженность	37,5	60,9	54,8
- денежная выручка/источники основных средств	1,7	1,7	1,4

Данные таблицы 35 свидетельствуют о том, что показатели эффективности хозяйственной деятельности колхоза имени «Скиба» за исследуемый период с 2015 г. по 2017 г. имеют тенденцию к росту (кроме некоторых коэффициентов деловой активности), что является неблагоприятным фактором для общей экономической устойчивости предприятия.

Общий анализ внутренних ресурсов колхоза имени «Скиба» выполнен с помощью SNW – подхода. Использование данного подхода позволяет зафиксировать ситуационное среднерыночное состояние и выявить конкурентные преимущества, что является одной из основных задач стратегического анализа и достаточно сложным моментом для сельскохозяйственных организаций. К преимуществам SNW – подхода можно отнести и высокую степень формализации, позволяющую придать анализу системный характер (табл. 36).

⁴⁰ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Таблица 36 – SNW – анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба»⁴¹

Перечень позиций	сильная (S)	нейтральная (N)	слабая (W)
1. Предприятие в целом			
Наличие стратегии развития		+	
Эффективность системы управления	+		
Широта специализации	+		
Возможность расширения производства			+
Социальная поддержка работников		+	
2. Финансы			
Финансовое состояние предприятия		+	
Доступность кредитов		+	
Действенность контроля за расходованием средств		+	
3. Производство			
Растениеводство			
Качество проведения работ	+		
Сроки проведения полевых работ	+		
Состояние материально-технической базы		+	
Уровень урожайности	+		
Себестоимость		+	
Животноводство			
Качество проведения работ	+		
Состояние материально-технической базы		+	
Применение новых технологий			+
Состояние кормовой базы		+	
Уровень продуктивности		+	
Себестоимость		+	
4. Кадры			
Обеспеченность управленческим персоналом		+	
Обеспеченность квалифицированными кадрами рабочих профессий		+	
Трудовая дисциплина		+	
Уровень оплаты труда			+
5.Сбыт			
Производство высококачественной продукции	+		
Наличие устойчивых связей с покупателями	+		
Продвижение продукции на рынке	+		
Степень информированности о рыночной ситуации		+	

Анализируя экономическую устойчивость колхоза имени «Скиба» можно сказать следующее: предприятие имеет устойчивых связи с покупателями, а также имеет возможности в продвижении продукции.

Колхоз имени «Скиба» имеет сильные позиции по уровню урожайности культур и продуктивности животных. Однако, у хозяйства недостаточно

⁴¹ Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

сильные позиции в сфере доступности кредитов, уровню себестоимости. Кроме того, следует отметить наличие и других проблем у колхоза имени «Скиба», это старение кадров, отсутствие возможности расширения производства.

Таким образом, проблема экономической устойчивости колхоза имени «Скиба» упирается в проблему высокой финансовой напряженности и характеризуется как неустойчивое, указывает на недостаточную величину собственных оборотных ресурсов для обеспечения соответствия между потребностью в производственных запасах и финансами.

Построение эффективной системы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственной организации невозможно без создания информационно-аналитического обеспечения и поддержки этого процесса. Последнее обуславливает необходимость разработки инструментария типологизации организаций по уровню экономической устойчивости для разработки и принятия стратегических управленческих решений. При этом важно, чтобы содержательные элементы методического инструментария позволяли:

- во-первых, измерять уровень экономической устойчивости сельскохозяйственной организации, как в разрезе ее компонентов, так и в целом;

- во-вторых, оценивать эффективность управления этим процессом с позиций системно-воспроизводственного подхода;

- в-третьих, раскрывать такие характеристики экономической устойчивости, как системность, адаптивность, сбалансированность, динамизм в процессе воспроизводства;

- в-четвертых, идентифицировать область экономической устойчивости, соответствующую типам воспроизводства.⁴²

⁴² Васильев В.П. Оценка эффективности управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций региона (на примере Краснодарского края). // Научное обозрение. -2014. - №8. Часть 2.



Рисунок 2 - Алгоритм оценки потенциала экономической устойчивости колхоза имени «Скиба»⁴³

На основе изученных подходов к определению категории «экономическая устойчивость», способов ее оценки, колхозу имени «Скиба» предложена методика оценки потенциала экономической устойчивости предприятия, в которой выбор критериев и показателей оценки определяется развиваемой концепцией и структурой потенциала экономической устойчивости (рис.2).

В основу оценки положены показатели, характеризующие основные составляющие потенциала: показатели производственного, инвестиционного, ресурсного, инновационного, маркетингового и других составляющих потенциала экономической устойчивости предприятия. На основе данных,

⁴³ Составлено с использованием: Жигалова В.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия при переходе на инновационный тип развития // Российский экономический Интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений - Электрон. журн. - М.: АТиСО, - № гос.регистрации 0420700008. - Режим доступа: <http://www.e-rei.ru/Articles/2007/Zhigalova.pdf>, свободный - Загл. с экрана.

собранных по группам выбранных показателей, должны рассчитываться индикаторы потенциала экономической устойчивости.

Таким образом, решение проблемы экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия в современных условиях хозяйствования может быть обеспечено за счет формирования новой концепции управления устойчивостью, основанной на идее поддержания процессов самоорганизации, а также состояния динамического равновесия между элементами и процессами, протекающими внутри предприятия и во внешней среде, что позволяет поддерживать параметры функционирования в определенном диапазоне эффективности.

Известно, что процессы функционирования и развития сельскохозяйственного предприятия образуют диалектическое единство. Функционирование с его стремлением к стабильности сдерживает развитие, являясь одновременно его питательной средой. Развитие, в свою очередь, препятствует некоторым сложившимся процессам функционирования, но, в то же время, создает условия для более устойчивого их протекания. Исходя из этого, задача управления устойчивостью заключается в управлении этими двумя сторонами деятельности предприятия.

Развиваемая концепция экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия позволяет не только выявить содержание подсистемы управления экономической устойчивостью предприятия, но и решать задачу ее моделирования.

Моделирование системы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственного предприятия представляет собой способ взаиморасположения и взаимодействия его основных системообразующих элементов, который обеспечивает рациональный способ их интеграции и дифференциации для стимулирования процессов самоорганизации и обеспечения экономической устойчивости (рис.2).⁴⁴

⁴⁴ Саржанов Р. Р. Организационно-экономический механизм антикризисного управления устойчивостью предприятия: понятие, сущность, состав. // Проблемы современной экономики. – 2013, № 12.



Рисунок 2 – Механизм управления экономической устойчивостью сельскохозяйственного предприятия колхоз имени «Скиба»⁴⁵

⁴⁵ Саржанов Р. Р. Организационно-экономический механизм антикризисного управления устойчивостью предприятия: понятие, сущность, состав. // Проблемы современной экономики. – 2013, № 12.

Для повышения результативности методов управления экономической устойчивостью анализируемого колхоза имени «Скиба» предлагается сформировать конкретную организационную группу (единицу) в системе управления субъекта хозяйствования. Эту роль может выполнять как отдельный сотрудник, так и главный экономист. В рамках достижения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий необходимо решать следующие задачи:

- мониторинг и оценка структурно-функциональных компонент и области воспроизводства экономической устойчивости на основе декомпозиции показателей;
- планирование мероприятий по достижению сбалансированности между подсистемами организации и снижению негативного воздействия рисков;
- разработка видов стратегий и вариантов комплексной экономической стратегии по подсистемам организации с учетом нейтрализации (решения) проблем;
- управление в кризисных ситуациях и обеспечения стратегических ориентиров; перспективного методического обеспечения и развития.

Таким образом, основной функцией структурного подразделения по управлению экономической устойчивостью колхоза имени «Скиба» является разработка и внедрение соответствующего стандарта, который предусматривает разделение полномочий и ответственности между руководителем и структурными подразделениями при осуществлении всех этапов управления (идентификация количественных параметров структурно-функциональных компонент; оценка области воспроизводства экономической устойчивости; выявление основных проблем по компонентам; антикризисное управление; контроль). Управляющее звено такого подразделения должно осуществлять планирование, организацию и координацию всей работы. В рамках управления экономической устойчивостью предполагается снабжение необходимой нормативной, справочной, методической, оперативной и

архивной информацией, которое реализуется через подсистему информационного администрирования.

Полагаем, что предложенный механизм управления экономической устойчивостью позволяет через идентификацию фактически достигнутого типа ее воспроизводства выработать и согласовать между подсистемами организации стратегические целевые ориентиры, сформировать и распределить оптимальный набор стратегий, а также принять комплексно-экономическую стратегию развития организации.

Апробация разработанного механизма управления экономической устойчивостью посредством определения приоритетных стратегий представлена в таблице 37.

Таблица 37 – Определение приоритетных стратегий обеспечения экономической устойчивости колхоза имени «Скиба»

Предприятие	Слабые стороны	Сильные стороны	Приоритетные стратегии по подсистемам
Колхоз имени «Скиба»	1. Низкая инновационная активность. 2. Старение персонала. 3. Отсутствие постоянно действующей системы повышения квалификации кадров. 4. Погодные риски в растениеводстве. 5. Риски эпидемий в животноводстве. 6. Рост цен на топливно-энергетические ресурсы. - Разрыв цен на реализованную с/х продукцию и приобретение материальных ресурсов. 7. Низкий уровень мотивации труда персонала.	1. Высокая урожайность сельскохозяйственных культур. 2. Окупаемость затрат. 3. Высокие потребительские свойства сельскохозяйственной продукции. 4. Высокая продуктивность в животноводстве.	1. Финансовая. - Стратегия привлечения капитала. Стратегия повышения финансовой устойчивости и снижения рисков. 2. Инновационно-инвестиционная. - Стратегия осуществления технико-технологической модернизации и диверсификации производства. Селекционно-генетическая стратегия. 3. Организационно-экономическая. - Информационно-консультационная стратегия. Стратегия стимулирования инновационного процесса. 4. Социальная. - Стратегия мотивации труда. Стратегия повышения квалификации кадров. Стратегия «омоложения» кадров.

На основании проведенных исследований были сформулированы сильные и слабые стороны колхоза имени «Скиба», на основании чего предложены стратегии обеспечения экономической устойчивости.

Колхозу имени «Скиба» рекомендуется стратегия повышения финансовой устойчивости и снижения рисков. Предполагается, что эффективность стратегических мероприятий по достижению целевой финансовой устойчивости и ее сохранению обеспечивается проведением

активной политики управления дебиторской и кредиторской задолженностями, минимизации издержек. Тактические инструменты финансовой стабилизации предприятия сводятся к:

- определению типа управления текущими активами и пассивами предприятия;

- повышению эффективности управления оборотными активами посредством оптимизации структуры источников финансирования оборотного капитала, согласования объема и темпа оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженностей, использования резервов минимизации постоянных затрат предприятия.

Кроме того, колхозу имени «Скиба» для достижения экономической устойчивости рекомендована стратегия стимулирования инновационного процесса. Реализация инновационных проектов в сельском хозяйстве проявляет эффект индуцирования производства средств производства, который в свою очередь создаёт условия для расширения объёмов инвестиционной активности направленные на инновационное обновление сопряжённых элементов и систем, непосредственно связанных с использованием средств производства. Интенсивность процесса инвестирования в производство средств производства коррелирует с эффективностью инновационного развития технологических процессов производства использующих их сельскохозяйственных организаций. Проявление данного процесса выражается в форсирование сроков необходимых для перехода к производству продукции основанной на инновационной технологии, которая предоставляет сельскохозяйственным предприятиям, использующим данную разработку, перейти на более эффективную технологию, используемую при производстве сельскохозяйственной продукции.

Процесс инновационного развития сельского хозяйства должен содержать в своей структуре следующие средообразующие функции:

– Институционально-инновационная функция формирует благоприятную среду для создания и развития инновационных компаний, ориентированных на отечественный АПК, также создание и развитие институциональной среды для повышения эффективности приложения венчурных капиталовложений.

– Производственно-инновационная функция формирует структурно-экономические процессы и объекты, создающие расширенный инновационный рост производственной среды сельского хозяйства.

– Процессно-инновационная функция формирует экосистему инновационного развития производственной составляющей, через достижения конкурентного преимущества и государственного стимулирования инновационной деятельности ориентированной на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Рациональным способом обновления технико-технологического строя для колхоза имени «Скиба» представляется механизм, при котором финансовые инструменты самообеспечения процесса технико-технологической модернизации основных средств (прибыль и амортизация), дополняются действенными лизинговыми схемами приобретения современной техники с институциональным участием государства.

Значимость государства в стимулировании инвестиционной активности сельхозтоваропроизводителя может быть повышена, путем возмещения им части налоговых выплат с суммы прибыли, направляемой на инвестиции, в целях обновления основного капитала. Для снижения воздействия инфляции на формируемые собственные средства сельхозпредприятия целесообразно размещать амортизационные средства и незадействованную часть чистой прибыли на специализированном счете в банке. Это наиболее актуально для тех случаев, когда нет возможности приобрести некоторые виды техники за один или два производственных цикла. Лизинг, при этом, может использоваться как инструмент ускорения процесса модернизации технико-технологического строя производства.

Для улучшения работы изучаемого сельскохозяйственного предприятия необходимо разработать механизм материального стимулирования в зависимости от качества труда и продукции. Для этого, руководству колхоза имени «Скиба» необходимо заключать с коллективом трудовой договор, в котором будут отражаться права и обязанности договаривающихся сторон в вопросах режима труда и отдыха, охраны, нормирования и оплаты труда, социальных гарантий, включая условия и размер компенсационных выплат за работу с тяжелыми и вредными условиями труда, предоставление льгот женщинам и молодым рабочим и т.д.

На предприятиях рекомендуется применить эффективную систему оплаты труда, которая поспособствует улучшению всех финансово-экономических показателей.

В фонд заработной платы необходимо включить следующие выплаты:

- заработная плата, начисляемая за выполненную работу по сдельным расценкам;
- заработная плата, начисляемая за экономию затрат и снижение себестоимости;
- заработная плата, начисляемая работникам по тарифным ставкам и должностным окладам за отработанное время;
- стоимость продукции, выданной в порядке натуральной оплаты;
- премии и вознаграждения, которые носят регулярный или периодический характер;
- стимулирующие доплаты и надбавки к тарифным ставкам, должностным окладам;
- компенсационные выплаты, связанные с условиями и режимом работы;
- выплаты, обусловленные районным регулированием оплаты труда;
- единовременные поощрительные выплаты.

Таким образом, на основе исследований, предложен механизм обоснования и выбора стратегии достижения и повышения экономической устойчивости колхоза имени «Скиба», учитывающий результаты оценки ее

параметров, степень адаптации системы к изменениям внешней и внутренней среды, проблемные звенья по отдельным компонентам (организационно-экономической, инновационно-инвестиционной, финансовой и социальной). Согласование видения, миссии, целей, использования критериев оценки экономической устойчивости выступает базовой основой формирования стратегий, планов и контроля их реализации, и обеспечивает сбалансированность структурно-функциональных подсистем организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе технологической практики в колхозе имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области нами были сделаны следующие выводы и предложения.

Колхоз имени «Скиба» представляет собой сельскохозяйственный кооператив в виде сельскохозяйственной артели. Данное предприятие имеет растениеводческо-животноводческую направленность. Его ведущей отраслью является растениеводство.

Рассмотренное нами предприятие, исходя из проанализированных данных, обладает высокой платежеспособностью и ликвидностью, способно погашать текущие краткосрочные и долгосрочные обязательства, имеет низкий риск банкротства. А также в колхоз имени «Скиба» существуют свои каналы реализации основных видов с.-х. продукции. Происходит окупаемость хозяйства в целом. Хозяйство имеет сильные позиции по уровню урожайности культур и продуктивности животных.

Анализируя данное хозяйство, необходимо выделить следующие проблемы: старение кадров, низкая возможность расширения производства, крайняя изношенность зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, необходимость их ремонта и восстановления, низкая инновационная активность, недостаточный уровень мотивации труда работников.

На основании вышеуказанных проблем нами были предложены приоритетные стратегии по их решению:

1. Финансовая – Стратегия привлечения капитала. Стратегия повышения финансовой устойчивости и снижения рисков.
2. Инновационно-инвестиционная – стратегия осуществления технико-технологической модернизации и диверсификации производства, селекционно-генетическая стратегия.
3. Организационно-экономическая – маркетинговая стратегия, информационно-консультационная стратегия, стратегия стимулирования

инновационного процесса.

4. Социальная – стратегия мотивации труда, стратегия повышения квалификации и «омоложения» кадров.

Таким образом, данные стратегии помогут в дальнейшем повысить экономическую устойчивость колхоза имени «Скиба» и дадут ему возможность расширить свое производство.