**Рецензия на фильм А. Прошкина «Орда»**

 **Если попытаться составить список известных широкому зрителю отечественных художественных фильмов – в их продолжительном ряду окажется ничтожно малое количество кинокартин о вере. А в этом крохотном списке еще меньше - о христианском подвиге и житиях святых, в особенности, если речь идет об исторических личностях. Пожалуй, к наиболее известным фильмам такого рода относятся снятый еще в 1938 году «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна, «Царь» Павла Лунгина и прошедший не так давно на экранах кинотеатров фильм Александра Прошкина «Орда».**

 В чем же заключается основная сложность создания таких фильмов, в которых есть и реальные факты, и христианский подвиг, и актерская игра? Возможно дело в необходимости дополнения некоторых фактов, добавления художественного вымысла, без которых история не будет увлекать зрителя, либо будет легко рассказана за пятнадцать минут. Ведь мнения расходятся – одни утверждают, что искажение истории – кощунство, другие стараются смотреть сквозь сюжет, акцентируя внимание на духовной ценности и цели фильма. Отсюда опасность подобных кинокартин быть непринятыми.

 «Орда» Андрея Прошкина – попала в разряд остро дискуссионных фильмов. В основе сюжета – историческое событие исцеления митрополитом московским Алексием матери хана Дженибека и царицы Тайдулы от слепоты. В житии Святителя Алексия написано, что хан Золотой Орды обратился к Великому Князю Московскому Иоанну Иоанновичу Красному с требованием прислать митрополита для исцеления царицы, которую вот уже три года подряд лучшие лекари лечили безуспешно. В противном случае Дженибек грозился уничтожить Москву. Алексий, не считавший себя достойным сотворить это чудо, но твёрдо веря в Бога, по просьбе Князя отправился в Орду. Там же после долгих молитв он окропил Тайдулу святой водой, и царица тотчас же прозрела. Это событие произошло 6 сентября 1357 года, в Михайлов день.

 Однако, в фильме Прошкина, а точнее, уже в сценарии Юрия Арабова, все происходит несколько иначе. По приезде в Орду Святитель Алексий возносит молитвы и окропляет Тайдулу святой водой, но чуда не происходит. Или, что, впрочем, маловероятно, царица совершает обман, не признаваясь в том, что прозрела. В гневе Дженибек гонит митрополита прочь из города, завещая своему слуге следить за тем, чтобы тот не умер, пока не увидит, как ханское войско сожжёт Москву. После этого продолжаются долгие скитания Алексия до полного отречения его от самого себя и тотальной надежды на волю Божью, когда он в отчаянии взывает к Нему с просьбой о собственной смерти. Именно в этот момент митрополита находят слуги хана и сообщают о чудесном исцелении Тайдулы.

 Без сомнения, историческое событие в фильме искажено, добавлен целый ряд выдуманных поворотов. Само чудо происходит не так, как описывает житие – легко, оно становится выстраданным. Но нарушается ли христианская вертикаль: человек-вера-чудо, если в её ряду появляется еще один компонент - страдание? Художественный вымысел переместил «исцеление» во времени, но добавил в фильм еще одну очень важную тему – жертвы. Скитания Святителя Алексия в контексте кинокартины – это скитания обычного человека, который сомневается, но продолжает верить, и только выстрадав, как Христос, пожертвовав собой, становится святым и совершает чудо.

 «Прозрение» Тайдулы – тоже отнюдь не просто фактический момент в фильме. Исцелившись, царица «узрела» волю Божью, и, зная бесконечную череду братоубийств, больше не благословила на престол нового хана, говоря, что «нет на то Его воли». Раскрытый таким образом характер царицы – фантазия создателей фильма. Однако же, именно такой поворот событий даёт ещё один философский пласт.

 Имеет ли право художник на подобные вариации? Единого ответа на этот вопрос, очевидно, быть не может. Но главное, пожалуй, заключается в сути вариации и в том, отступает ли художник от направления мысли и духовной цели фильма.

 Если говорить о художественной составляющей «Орды» - следует отметить безупречные костюмы и декорации, а также прекрасную музыку известного кинокомпозитора Алексея Айги, создающих в совокупности удивительно загадочную, странную, в чем-то страшную атмосферу Орды.

 Некоторые сцены кто-то, возможно, назовёт чересчур гиперболизированными, как, например, «пиры» в Орде, где хан и его подчинённые выглядят настолько дикими и «животноподобными», что начинают вызывать отвращение. Впрочем, какими они были на самом деле, теперь точно сказать уже никто не сможет. А употребление гиперболы в их изображении вполне может быть оправдано, если учитывать, что режиссёру нужно было показать разложение Орды изнутри – через физическое и духовное несовершенство правителей и их слуг.

 Актёрские работы убедительны – Максим Суханов, сыгравший митрополита и Роза Хайруллина - Тайдулу, создают достоверные и глубокие образы своих персонажей.

 Однако, точки зрения относительно всего вышесказанного могут быть совершенно разными. Важно одно – если фильм вызывает острые споры, значит, он неоднозначен и не пуст, а, следовательно, смотреть его непременно стоит.