

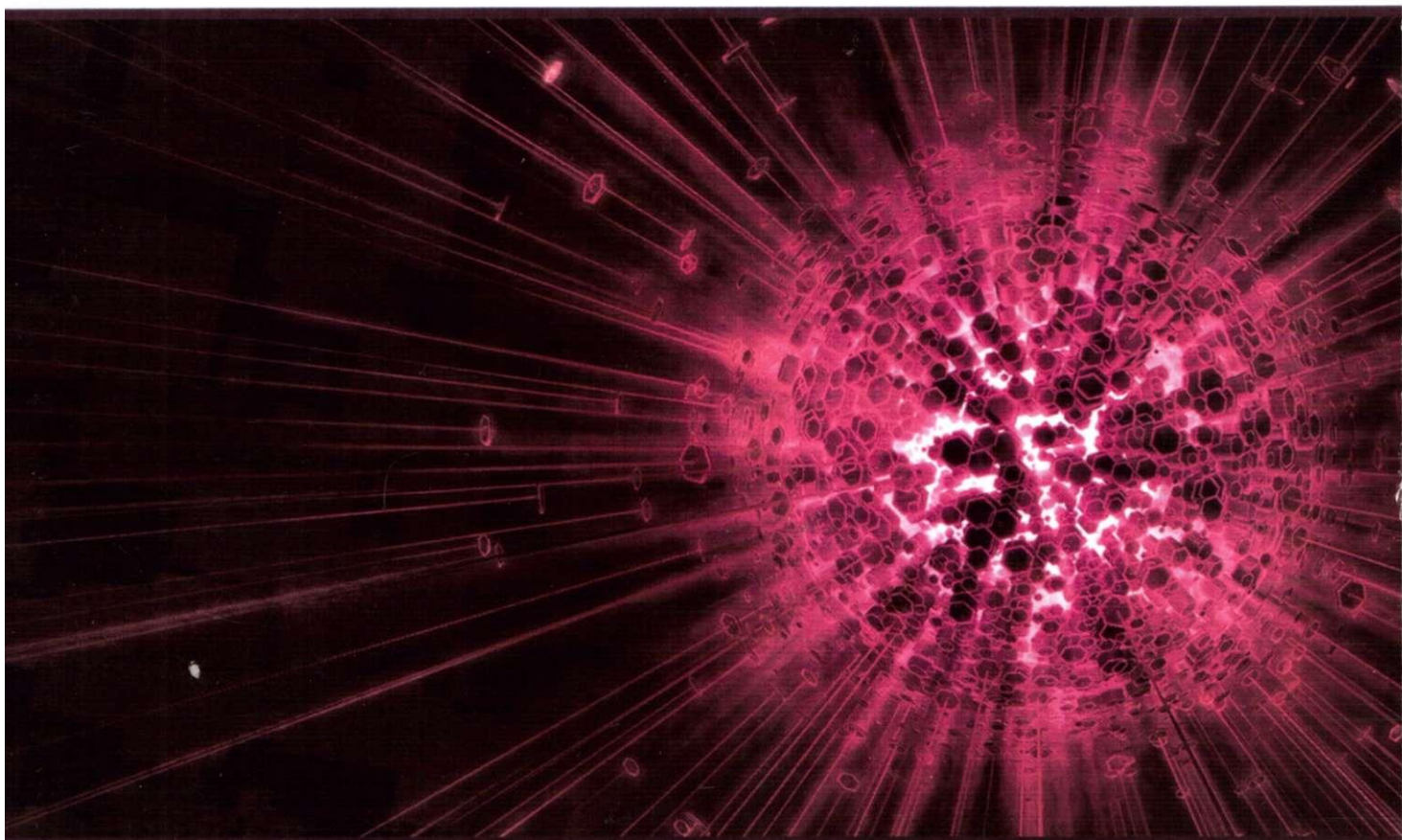
ISSN 1995-4646



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№4, 2011

THE INTERNATIONAL TECHNICAL-ECONOMIC JOURNAL



ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
УПРАВЛЕНИЕ
ЗООТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

ISSN 1995-4646

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

THE INTERNATIONAL TECHNICAL-ECONOMIC JOURNAL

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. М. СЫСОЕВА,
Ю. А. КОНКИНА,
О. Н. ДИДМАНИДЗЕ,
Н. Е. ЗИМИНА

№ 4' 2011

МОСКВА

УДК 33+631.1

ББК 65+65.32

М 433

УЧРЕДИТЕЛИ:

Департамент
научно-технической
политики и образования
Министерства сельского
хозяйства Российской Федерации

ООО «Спектр»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 4' 2011

ISSN 1955-4646

Решением президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Экономические науки
Воронин Е. А.,
доктор технических наук
Дмитриев С. П.,
кандидат экономических наук
Жирнов А. В.,
кандидат экономических наук
Зимин Н. Е.,
доктор экономических наук
Краснощеков В. Н.,
доктор экономических наук
Кушнарев Л. И.,
доктор технических наук
Леонов О. А.,
доктор технических наук
Чутчева Ю. В.,
кандидат экономических наук

Технические науки
Андреев С. А.,
кандидат технических наук
Апатенко А. С.,
кандидат технических наук
Башилов А. М.,
доктор технических наук
Бурак П. И.,
кандидат технических наук
Девянин С. Н.,
доктор технических наук
Дзоценидзе Т. Д.,
доктор технических наук
Загинайлов В. И.,
доктор технических наук
Кобозева Т. П.,
доктор сельскохозяйственных наук
Латыпов Р. А.,
доктор технических наук
Пильщиков В. Л.,
кандидат технических наук
Соловьев А. М.,
доктор сельскохозяйственных наук
Судник Ю. С.,
доктор технических наук
Улюкина Е. А.,
кандидат химических наук

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением
законодательства в сферах массовых
коммуникаций и охраны
культурного наследия

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-25595 от 14 сентября 2006 г.

При использовании материалов журнала
в любой форме, ссылка на журнал
обязательна. За достоверность
информации ответственность
несут авторы.

Редколлегия

Сысоев А. М., ректор ФГБОУ ВПО МГАУ,
главный научный редактор
Конкин Ю. А., доктор экон. наук, академик РАСХН,
зам. главного научного редактора
Дидманидзе О. Н., доктор техн. наук, член-корреспондент РАСХН,
зам. главного научного редактора
Зимин Н. Е., доктор экон. наук, профессор,
зам. главного научного редактора

Технические науки

Асадов Д. Г., канд. техн. наук, доцент (Москва)
Астанин В. К., доктор техн. наук, профессор (Воронеж)
Бисенов К. А., доктор техн. наук, профессор (Казахстан)
Бурак П. И., канд. техн. наук, доцент (Москва)
Варнаков В. В., доктор техн. наук, профессор (Ульяновск)
Ерофеев В. В., доктор техн. наук, профессор (Челябинск)
Козлов Д. В., доктор техн. наук, профессор (Москва)
Лачуга Ю. Ф., доктор техн. наук, академик РАСХН (Москва)
Ловкис З. В., доктор техн. наук, профессор (Белоруссия)
Махороблидзе Р. М., доктор техн. наук, профессор (Грузия)
Мурусидзе Д. Н., доктор с.-х. наук, профессор (Москва)
Попов В. Н., доктор техн. наук, профессор (Москва)
Сидыганов Ю. Н., доктор техн. наук, профессор (Марий Эл)
Сыроватка В. И., доктор техн. наук, академик РАСХН (Москва)
Трубилин Е. И., доктор техн. наук, профессор (Краснодар)
Яруллин М. Г., доктор техн. наук, профессор (Татарстан)

Экономические науки

Арент К. П., доктор экон. наук, профессор (Москва)
Краснощеков В. Н., доктор экон. наук, профессор (Москва)
Коваленко Н. Я., доктор экон. наук, профессор (Москва)
Лазовский В. В., доктор экон. наук, член-корреспондент РАСХН (Москва)
Морозов Н. М., доктор экон. наук, академик РАСХН (Москва)
Нечаев В. И., доктор экон. наук, профессор (Краснодар)
Рустамов А. А., доктор экон. наук, профессор (Азербайджан)
Цой Л. М., доктор экон. наук, профессор (ВНИИМЖ)
Цыпкин Ю. А., доктор экон. наук, профессор (Москва)
Чутчева Ю. В., канд. экон. наук, доцент (Москва)
Яренко Н. И., доктор экон. наук, профессор (Москва)

Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования
путем заключения договора с Российской электронной научной библиотекой.

Полнотекстовые версии доступны по адресу: <http://elibrary.ru>

Публикации отвечают требованиям ВАК по научным направлениям:

«Экономические науки»
«Технические науки»
«Сельскохозяйственные науки»

УДК 33+631.1
ББК 65+65.32
М 433

© ООО «Спектр», 2011

Содержание

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Родионова Е. В., Смоленникова Л. В., Ульмекальм Е. А. Исследование тенденций развития агропромышленного комплекса Республики Марий Эл как объекта стратегического управления.....	5
Федорова Е. Я. Региональный рынок продукции птицеводства в Республике Саха (Якутия).....	9
Жорова М. Д. Влияние глобальных климатических изменений на сельское хозяйство и продовольственную безопасность.....	12
Гулиев У. Ф. Анализ современного состояния развития агропромышленных предприятий в Азербайджане.....	18
Винокурова Д. Е., Прохорова М. Н. Занятость и безработица населения в муниципальных образованиях Республики Саха (Якутия).....	21
Нифталиев Р. Г. Демографические процессы и проблемы организации урбанизации сельского населения	27

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Жевлатова П. Н. Особенности использования мирового опыта оценки общественной эффективности инвестиционных проектов.....	31
Сабирова Р. Р., Хисаева И. Ш. Формирование деловой электронной среды как драйвер инновационного развития предпринимательства..	37
Алиев Э. М. Финансово-инвестиционный механизм регулирования продовольственного рынка и его специфические особенности.....	43
Алиев Р. В. Факторы, обуславливающие экономическую эффективность предпринимательства в аграрном секторе.....	46
Демьянова В. С., Артамонова Ю. С., Гусев А. Д. Экономическая эффективность рециклинга автомобильных шин.....	50

УПРАВЛЕНИЕ

Никитченко С. Л. Структурно-функциональный базис инженерной службы.....	56
Писаренко К. Э., Шарафиев Р. Г. Анализ и улучшение качества менеджмента высшего образования с помощью модели делового совершенства EFQM.....	62
Петрова Е. В. Совершенствование оперативного управления сельскохозяйственными предприятиями.....	68
Петрова С. А. Совершенствование оперативного управления на основе упреждающего управления.....	71
Матвеев Б. А. Оценка точности прогнозной модели урожайности с помощью спектрального показателя предсказуемости.....	74
Глечикова Н. А., Назаров И. В. Статистическое прогнозирование урожайности зерновых культур на основании изучения динамического ряда.....	79
Сафин А. Р. Модели формирования эффективного механизма управления деятельностью мясной отрасли в Челябинской области.....	83
Куликов Я. В. Использование метода функционально-стоимостного проектирования в государственных контрактах.....	87

ЗООТЕХНОЛОГИИ

Соловьева О. И., Легеза В. Н., Рузанова Н. Г. Взаимосвязь изменения активности поведенческих реакций коров симментальской породы при стойловом содержании с учетом их молочной продуктивности.....	95
---	----

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Виноградов Д. В., Вертелецкий И. А. Рост и развитие масличных культур при разном уровне минерального питания.....	99
Баяраа У., Боровков В. С., Казённых В. В. Разработка структурной схемы программы по очистке загрязненного русла реки Селенги на урбанизированных территориях.....	103
Рустамов Я. И. Закономерность распределения отказов в субартезианских скважинах, эксплуатируемых в Карабахском регионе.....	108

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

Салмин В. В., Борсук В. В., Нагорнов В. А. Установка для исследования рабочего процесса двигателя внутреннего сгорания.....	113
Нургалеев А. В. Оценка приспособленности автомобилей к дорожным условиям эксплуатации с учетом расхода топлива..	119

Для развития предпринимательской деятельности в регионах необходимо формировать свободную конкуренцию в экономике, добиваться динамичного развития в экономике и стабильного повышения продуктивности.

Поскольку развитие предпринимательства в условиях рыночных отношений сильно зависит от использования экономических факторов, необходимо, соблюдая действующее законодательство в определении и распределении имущественных и земельных паев в аграрном секторе, регулировать в республике сельскохозяйственное производство в соответствии с принципами социальной справедливости.

Региональное развитие важно как один из самых значимых показателей социально-экономического развития каждой страны. Основой социально-экономического развития регионов, в первую очередь, является достижение роста во всех отраслях экономики, улучшение уровня жизни населения с рациональным использованием природных ресурсов каждой территории. Развитие регионов зависит от роста производства и доходов, от изменения в институциональных, социальных и административных структурах, улучшения в значительной степени материального благополучия, социально-бытовых условий, создания новых рабочих мест.

Материал поступил в редакцию 16.08.11.

Гулиев Ульви Фарман оглы, аспирант

E-mail: guliyev.ulvi@gmail.com

Тел. (+99450) 394-90-94

УДК 631.158:331.526(571.56)

Д. Е. ВИНОКУРОВА, канд. экон. наук, доцент

М. Н. ПРОХОРОВА, ассистент

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

D. E. VINOKUROVA, PhD (Econ), associate professor

M. N. PROKHOROVA, assistant professor

Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Yakutsk State Agricultural Academy"

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT ISSUES IN SAKHA (YAKUTIA) MUNICIPALITIES

В статье представлены результаты анализа современного состояния занятости и безработицы в Республике Саха (Якутия) и выявлены причины их возникновения. Предложены меры по стабилизации данной ситуации в республике. От правильного проведения данных мероприятий в дальнейшем сократится число безработных и повысится занятость. **Ключевые слова:** занятость, безработица, экономически активное население, среднесписочная численность.

The paper presents an analysis of the current status of employment and unemployment in the Republic of Sakha (Yakutia) and reveals their causes. The authors suggest measures to stabilize the situation in the republic. The authors claim that if properly conducted these activities may contribute to shrinking the number of unemployed and increasing employment level.

Key words: employment, unemployment, economically active population, average list number.

В конце XX века — начале XXI века в России не занятость и безработица становятся глобальной проблемой дестабилизации социально-экономической ситуации в стране. Основной причиной появления в стране «армии» безработных, незанятых людей, численность которых ежегодно растет, является нехватка квалифицированных рабочих мест и наоборот: рабочих мест для рабочих профессий как никогда предостаточно. С этой проблемой в стране связана каждая семья, каждый второй член нашего общества. В связи с этим главам регионов, муниципальных образований и населенных пунктов необходимо принять меры для ликвидации проблемы с помощью создания соответствующих рабочих мест или переквалификации безработных.

В Республике Саха (Якутия) в 2010 году рынок труда, по сравнению с 2009 годом, характеризовался уменьшением:

численности экономически активного населения с 500,7 тыс. до 490,8 тыс. человек;

численности занятых с 457,1 тыс. до 447,4 тыс. человек;

общей численности безработных с 43,6 тыс. до 43,4 тыс. человек;

численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, с 13,1 тыс. до 11,7 тыс. человек [1].

По данным выборочного обследования населения республики по проблемам занятости, в среднем за 2010 год уровень занятости населения экономической деятельностью (доля занятого населения в общей численности населения в возрасте 15...72 лет) составил 62,1 %, а в целом по Российской Федерации — 62,7 %. Уровень занятости жителей, проживающих в городской местности, был выше уровня занятости в сельской местности на 9,5 % и составил 65,2 %, соответственно такая же ситуация наблюдалась в промышленных и сельских улусах (районах) (табл. 1).

Сопоставление численности трудоспособного населения со среднесписочной численностью работающих показала наличие существенного отклонения среднереспубликанского уровня безработицы по показателям двух улусов. В сельской местности уровень безработицы намного выше, чем в промышленном улусе, почти в 2 раза (табл. 2).

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, в 2010 году, по сравнению с 2009 годом, наблюдалось снижение такой категории занятых, как пенсионеры по возрасту, выслуге лет, на льготных условиях (на 4,6 тыс. человек, или на 12,3 %). При этом численность экономически неактивного населения увеличилась за счет роста численности студентов и учащихся дневной формы обучения (на 12,1 тыс. человек, или на 15,4 %) и пенсионеров по возрасту, выслуге лет, на льготных условиях (на 3,9 тыс. человек, или на 6 %) (табл. 3).

Наибольшее снижение среднесписочной численности работников в январе–декабре 2010 года, по сравнению с январем–декабрем 2009 года, наблюдалось по следующим видам деятельности: строительство — на 21,7 %, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство — на 4,9 %, транспорт и связь — на 4,5 %, рыболовство, добыча полезных ископаемых — на 3,6 % и добыча полезных ископаемых — на 3 %.

Основными причинами снижения среднесписочной численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности в январе–декабре 2010 года, по сравнению с январем–декабрем 2009 года, являются:

в строительстве — завершение этапа строительства нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан» на территории республики;

на транспорте в связи — в связи с ликвидацией и реорганизацией организаций;

по добыче полезных ископаемых — в связи с уменьшением объемов работ, ликвидацией и реорганизацией организаций.

В общей численности работников списочного состава организаций (с учетом малых предприятий) в январе–декабре 2010 года наибольшие доли приходились на следующие виды экономической деятельности: образование — 19,2 %, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование — 10,8 %, здравоохранение и предоставление социальных услуг — 10,5 %, добычу полезных ископаемых — 9,6 %, транспорт и связь — 9,2 %, производство и распределение электроэнергии, газа и воды — 7,9 %, наименьшая — на рыболовство, рыболовство — 0,2 %, гостиницы и рестораны — 1,2 %, финансовую деятельность — 1,9 %.

В январе–декабре 2010 года из 349,6 тыс. работников организаций (с учетом малых предприятий) 298,1 тыс. человек (85,3 %) являлись работниками крупных и средних организаций. На условиях внешнего совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях было привлечено еще 16,5 тыс. человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, внешними совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в крупных и средних организациях в январе–декабре 2010 года составило 314,6 тыс. человек. Это меньше, чем в январе–декабре 2009 года, на 3,9 %.

В динамике 2002–2010 годов наблюдается снижение общего числа замещенных рабочих мест работников в крупных и средних организациях.

Источники данных о численности безработных:

перепись населения и выборочные обследования домашних хозяйств (данные об общей безработице);

административный учет учреждениями службы занятости (данные о зарегистрированной безработице).

Эти источники отличаются по характеру и степени организации содержащейся в них информации, охвату и периодичности, понятиям и определениям, стоимости работы, качеству и оперативности данных и т. п. Каждому из них присущи определенные преимущества и недостатки по сравнению с другими в определенном аспекте. Поэтому различные источники считаются не взаимозаменяемыми, а взаимодополняемыми.

Данные государственных учреждений государственной службы занятости населения о регистрации безработных не характеризуют в полной мере ситуацию и тенденции на рынке труда, так как размеры регистрации во многом определяются финансовыми возможностями службы занятости.

По данным обследования населения по проблемам занятости, только около трети всех безработных обращаются в государственные учреждения службы занятости населения.

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, в среднем за 2010 год уровень безработицы (доля

безработных в численности экономически активного населения в возрасте 15...72 лет) составил 8,8 % (табл. 4).

Безработица городского и сельского населения характеризуется превышением уровня безработицы среди сельских жителей по сравнению с уровнем безработицы среди городских жителей. В 2010 году это превышение составило 1,2 раза (табл. 5).

Численность незанятых граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения, на конец декабря 2010 года составила 12 202 человека. По сравнению с 2009 годом, данный показатель снизился на 11,7 %, а по сравнению с 2002 годом — повысился в 1,4 раза. Численность зарегистрированных безработных на конец 2010 года составила 11 703 человека, по сравнению с 2009 годом, снизилась на 10,8 %, по сравнению с 2002 — увеличилась в 1,8 раза.

Наибольший уровень зарегистрированной безработицы на конец 2010 года отмечен в Оленекском и Аллаиховском (по 8,9 %), Среднеколымском (8,2 %), Эвено-Быгантайском (7,4 %), Намском (7,1 %), Абыйском (7 %) районах. Наименьший — преимущественно в городской местности: в Алданском районе (0,5 %), городе Якутске с п. т. (0,6 %), Олекминском (1,2 %) и Мирнинском (1,3 %) районах и городе Нерюнгри с п. т. (1,5 %) (табл. 6).

В условиях становления местного самоуправления необходимо государственным и муниципальным органам власти обратить внимание на проблемы занятости и безработицы, предложить обоснованные шаги по их стабилизации.

По результатам проведенных исследований сформулированы следующие выводы:

методика международной организации труда оказалась неадаптированной к российским условиям при определении уровня безработицы, так как данная методика исходит из учета экономически активного населения, т. е. лиц в возрасте от 15 до 72 лет, между тем в России за начало активной жизни принят возраст 16 лет, а конец — 60 лет у мужчин, 72 года у женщин, что усложняет расчеты численности уровня безработицы [1];

резкое сокращение занятого населения в сельской местности связано с сокращением занятости в государственном секторе, т. е. село перешло на семейную экономику;

Таблица 1

Примерный уровень безработицы в промышленном (Мирнинском) и сельском (Таттинском) улусе Республике Саха (Якутия) в 2010 году, человек [2]

Показатель	Мирнинский	Таттинский
Население, всего, тыс. человек	78,70	15,5
Население трудоспособного возраста, тыс. человек	53,30	9,1
Среднесписочная численность работающих, тыс. человек	41,80	5,2
Незанятая часть трудоспособного населения, человек	1108,00	391,0
Уровень безработицы, %	2,08	4,3

Таблица 2

Динамика уровня занятости населения в возрасте 15...72 лет в 2010 году (по результатам выборочных обследований населения по проблемам занятости; %)

Период	Уровень занятости					Удельный вес женщин в численности занятого населения
	Всего	Мужчины	Женщины	Город	Село	
Ноябрь 2009 — январь 2010	60,5	63,8	57,5	63,7	54,0	49,2
Декабрь 2009 — февраль 2010	61,6	65,1	58,4	65,0	54,8	49,1
Январь—март	60,9	63,7	58,3	65,1	52,3	49,6
Февраль—апрель	61,8	64,1	59,7	64,9	55,5	50,0
Март—май	61,9	63,2	60,7	64,8	55,9	50,8
Апрель—июнь	62,5	64,1	61,0	63,8	59,8	50,4
Май—июль	62,0	64,4	59,8	65,4	55,3	49,9
Июнь—август	62,3	66,4	58,5	65,7	55,5	48,6
Июль—сентябрь	63,4	68,1	59,0	67,0	56,1	48,2
Август—октябрь	63,9	67,8	60,3	67,0	57,5	48,8
Сентябрь—ноябрь	63,0	66,0	60,2	65,9	57,1	49,4
Октябрь—декабрь	61,8	63,8	59,9	65,1	54,7	50,2
Год	62,1	64,9	59,5	65,2	55,7	49,6
Справочно: за 2009 год	63,4	65,5	61,4	65,7	58,7	50,1

Таблица 3

Среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности* (оценка с учетом малых предприятий) [2]

Вид экономической деятельности	Январь—декабрь 2010 года		
	Численность, человек	Процентное отношение	
		к январю—декабрю 2009 года	к итогу
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10 637	95,1	3,0
Рыболовство, рыбоводство	704	96,4	0,2
Добыча полезных ископаемых	33 512	97,0	9,6
Обрабатывающие производства	14 456	99,8	4,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27 605	100,1	7,9
Строительство	18 677	78,3	5,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19 235	101,8	5,5
Гостиницы и рестораны	4113	102,2	1,2
Транспорт и связь	32 073	95,5	9,2
Финансовая деятельность	6641	98,8	1,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	24 482	98,8	7,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	37 838	100,4	10,8
Образование	66 966	98,8	19,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	36 808	99,5	10,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	15 893	98,4	4,5

*Данные приведены по «чистым» видам экономической деятельности, сформированным на основании сведений организаций, предоставляемых по каждому осуществляемому ими виду деятельности.

Таблица 4

Динамика уровня безработицы населения в возрасте 15...72 лет в 2010 году
(по результатам выборочных обследований населения по проблемам занятости, %)

Период	Уровень безработицы					Справочно: удельный вес женщин в общей численности безработных
	Всего	Мужчины	Женщины	Город	Село	
Ноябрь 2009 — январь 2010	10,9	12,7	8,8	9,9	13,1	39,1
Декабрь 2009 — февраль 2010	10,4	11,4	9,4	9,5	12,6	43,8
Январь—март	10,5	11,6	9,5	9,8	12,4	43,9
Февраль—апрель	9,2	10,0	8,3	8,6	10,5	44,9
Март—май	8,5	10,8	6,4	8,1	9,9	36,7
Апрель—июнь	8,1	10,1	6,1	7,2	10,1	37,5
Май—июль	7,8	9,2	6,3	7,5	8,6	39,8
Июнь—август	7,8	7,9	7,6	7,2	9,0	47,7
Июль—сентябрь	8,2	7,6	8,7	8,7	6,9	51,8
Август—октябрь	7,9	8,7	7,1	8,4	6,8	43,4
Сентябрь—ноябрь	8,4	11,0	5,6	9,0	7,0	31,8
Октябрь—декабрь	8,5	11,5	5,4	7,3	11,5	30,7
Год	8,8	10,2	7,4	8,3	10,2	34,5
Справочно: за 2009 год	8,7	10,2	7,2	7,7	10,8	38,7

Таблица 5

Динамика числа безработных по продолжительности поиска работы за 2010 год
(по результатам выборочных обследований населения по проблемам занятости)

Период	Общая численность безработных, тыс. человек	В том числе ищут работу, в процентах к общей численности безработных						Среднее время поиска работы, месяцев
		Менее 1 месяца	От 1 до 3 месяцев	От 3 до 6 месяцев	От 6 до 9 месяцев	От 9 до 12 месяцев	12 месяцев и более	
Ноябрь 2009 — январь 2010	53,1	11,3	20,5	20,3	7,1	11,3	29,5	7,1
Декабрь 2009 — февраль 2010	51,6	14,9	17,9	22,3	8,4	13,5	23,0	6,6
Январь—март	51,7	10,2	18,2	23,5	8,5	11,8	27,8	7,1
Февраль—апрель	43,1	20,5	14,5	23,7	5,5	8,0	27,9	6,5
Март—май	41,3	17,8	12,1	24,3	6,5	7,4	31,9	7,0
Апрель—июнь	39,7	22,1	10,5	25,1	5,6	12,0	24,6	6,8
Май—июль	37,8	16,6	13,7	22,1	10,2	9,3	28,2	7,1
Июнь—август	37,7	20,7	22,1	15,3	7,9	9,1	24,9	6,5
Июль—сентябрь	40,6	17,5	25,8	9,7	12,9	3,7	30,3	6,5
Август—октябрь	39,6	18,9	26,8	16,6	10,5	5,0	22,2	5,7
Сентябрь—ноябрь	41,7	15,5	24,7	15,5	7,8	4,6	31,8	7,1
Октябрь—декабрь	41,6	14,9	21,5	18,1	7,4	8,9	29,3	7,2
Год	43,4	15,8	19,0	19,3	8,6	9,3	28,0	7,1
Справочно: за 2009 год	43,6	13,0	18,7	18,9	9,3	6,1	34,0	7,7

Таблица 6

Распределение районов республики по уровню зарегистрированной безработицы на конец декабря 2010 года [2] (в процентах от экономически активного населения)

Район	Уровень зарегистрированной безработицы
Алданский	0,5
Город Якутск с п. т.	0,6
Олекминский	1,2
Мирнинский	1,3
Город Нерюнгри с п. т.	1,5
Булунский	1,6
Верхнеколымский	2,2
Ленский	2,3
Вилуйский	2,5
Верхневилуйский	2,6
Чурапчинский	2,8
Оймяконский	2,9
Анабарский	3,4
Сунтарский	3,6
Усть-Майский	4,0
Хангаласский	4,0
Томпонский	4,2
Момский	4,5
Горный	4,7
Жиганский	4,8
Нюрбинский	4,9
Таттинский	5,5
Нижнеколымский	5,5
Мегино-Кангаласский	5,7
Верхоянский	5,8
Амгинский	5,8
Усть-Алданский	6,0
Усть-Янский	6,7
Кобяйский	6,8
Абыйский	7,0
Намский	7,1
Эвено-Бытантайский	7,4
Среднеколымский	8,2
Аллаиховский	8,9
Оленекский	8,9

наличие существенного отклонения среднереспубликанского уровня безработицы по промышленным и сельскохозяйственным улусам, а также городского и сельского населения;

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонов Н. Н. Якутия — последняя кладовая Планеты. — Якутск : Сфера, 2011. — 312 с.
 2. Социально-экономическое положение в РС (Я): стат. сборник / Комитет государственной статистики РС (Я). — Якутск , 2011. — С. 40—52.

REFERENCES

1. Tikhonov N. N. Yakutiya — poslednyaya kladovaya Planety. — Yakutsk : Sfera, 2011. — 312 s.

по динамике числа безработных по продолжительности поиска работы преобладает период 12 месяцев и более, а в среднем — 7 месяцев;

наибольшее число безработных наблюдается в закрывающихся промышленных поселках.

В муниципальных образованиях возможны следующие направления государственной и муниципальной поддержки для ликвидации безработицы и для полной занятости населения:

финансовые вливания, осуществляемые как в прямой форме (выдача кредитов), так и в косвенной, для создания новых рабочих мест, обновления материально-технической базы, социально-экономической инфраструктуры, открытия учебных центров для переподготовки специалистов на местах, строительства жилья для молодых специалистов, выезжающих в сельские улусы (районы);

разграничение обязанностей между республиканским центром по труду и занятости и муниципальными образованиями требует передачи максимума функций, связанных с проведением политики финансовой поддержки малого предпринимательства, с республиканского на муниципальный уровень;

муниципальная финансово-кредитная поддержка малого предпринимательства должна осуществляться органами местного самоуправления не напрямую, а через улусные фонды поддержки малого предпринимательства;

кроме указанных видов финансовой поддержки, перспективной формой финансовой помощи на муниципальном уровне является предоставление муниципального заказа.

Для достижения эффективности поддержки муниципальных образований для ликвидации безработицы и повышения занятости в первую очередь необходимо определить стратегические цели, базирующиеся на программах социально-экономического развития улусов и городов республики.

2. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie v RS (Ya): stat. sbornik / Komitet gosudarstvennoy statistiki RS (Ya). — Yakutsk, 2011. — S. 40—52.

Материал поступил в редакцию 29.08.11.

Винокурова Дария Ефремовна, канд. экон. наук, доцент

Тел. 8-914-237-20-35

E-mail: prmani1973@mail.ru

Прохорова Мария Николаевна, ассистент кафедры «Экономика сельского хозяйства»

Тел. 8-914-235-91-95

E-mails: prmani1973@mail.ru

УДК 314.18:316.334.55

Р. Г. НИФТАЛИЕВ, аспирант

Азербайджанский научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства

R. G. NIFTALIYEV, postgraduate student

Azerbaijan Scientific Research Institute of Agricultural Economy and Organization

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УРБАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

DEMOGRAPHIC PROCESSES AND PROBLEMS OF RURAL POPULATION URBANIZATION

Рассмотрены демографические процессы, обладающие определенными закономерностями. Дана оценка демографической ситуации в Азербайджане. Представлены особенности социально-экономического развития и региональных изменений в республике. Ключевые слова: демографические процессы, государственная поддержка, сельское население, заселение села.

The paper considers certain regularities of demographic processes. The author gives account of the demographic situation in Azerbaijan and comments on the particular social and economic development features and regional changes in the republic.

Key words: demographic processes, state support, rural population, rural settlement level.

Социально-экономическое развитие сел Азербайджана играет важную роль в формировании трудовых резервов, воспроизводстве и потреблении естественных запасов. Потенциал сельского населения как материальный и человеческий фактор является основой экономики республики и источником развития территориальных и отраслевых ресурсов.

Естественный рост, срок жизни и показатели индекса человеческого развития показывают изменения качества человеческого

фактора. Демографические процессы обладают своеобразными качествами.

Демографическая ситуация в Азербайджане постепенно формируется с учетом особенностей социально-экономического развития и региональных изменений в республике. Начиная с 60-х годов прошлого века наблюдается снижение уровня рождаемости в естественном росте населения. Это снижение объясняется миграцией, а также отказом населения от многодетности.