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ПРИЛОЖЕНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ**

Данный отчет представлен по результатам прохождения технологической практики на ООО «Агропредприятие Бессергеневское» Октябрьского района Ростовской области. Актуальность данной работы обусловлена тем, что осуществление анализа финансовой и хозяйственной деятельности предприятия, а также выработка рекомендаций по совершенствованию системы производства сельскохозяйственной продукции играет важную роль в повышении экономической эффективности деятельности агропредприятия, в укреплении его финансового состояния.

Целью данной работы является анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции предприятия, а также предложение мер для повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Исходя из поставленной цели, выделим следующие задачи:

1. Ознакомиться с организационно- правовой формой хозяйствования, организационной структурой и учредительными документами предприятия.

2. Ознакомиться с условиями труда на предприятии с режимами труда и отдыха работников предприятия, а также регулирующими их документами.

3. Ознакомиться с формами организации труда на предприятии.

4.Ознакомиться с организацией оплаты и материального стимулирования труда работников на предприятии.

5. Ознакомиться с видами планов хозяйства.

6. Изучить использования и взаимодействия технологии, техники, организации, управления, экономики и качества производства основных видов с.-х. продукции.

7. Изучить организации работы и взаимодействия экономической, технологической и других хозяйственных служб.

8. Получить практические навыки самостоятельной работы в должности экономического профиля.

9. Оказать практическую помощь предприятию в совершенствовании организации производства в условиях самоокупаемости и самофинансирования.

Объектом исследования данной работы является ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Предметом исследования является экономический анализ деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское», а также выявление возможностей и резервов для повышения рентабельности продукции растениеводства данного предприятия. Методологической базой для выполнения данной работы послужили данные бухгалтерской и финансово-экономической отчетности ООО «Агропредприятие Бессергеневское», нормативные акты, регулирующие деятельность предприятия, документы, отражающие хозяйственную деятельность предприятия, устав и штатное расписание предприятия, а также труды отечественных авторов, посвященные проблемам повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства.

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА И**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «АГРОПРЕДПРИЯТИЕ БЕССЕРГЕНЕВСКОЕ»**

1.1 Природно-климатическая и организационно-экономическая

характеристика ООО «Агропредприятие Бессергеневское»

ООО «Агропредприятие Бессергеневское» осуществляет свою деятельность согласно действующему законодательству и Уставу, на принципах полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоокупаемости. Предприятие является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный валютный и иные счета в учреждениях банков, круглую печать, штампы и бланки со своим наименованием.

Полное наименование рассматриваемой нами организации: общество с ограниченной ответственностью «Агропредприятие Бессергеневское». Общество с ограниченной ответственностью - это учрежденное одним или несколькими юридическими и/или физическими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделён на доли, участники общества - учредители - не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей или акций в уставном капитале общества. Участники данного общества имеют по отношению к нему обязательственные права.

Текущее управление в ООО передается исполнительному органу, который назначается учредителями либо из своего числа, либо из числа иных лиц. За участниками общества сохраняются права по стратегическому управлению обществом, которые осуществляются ими путём проведения периодических общих собраний участников. Прибыль общества с ограниченной ответственностью может делиться между участниками общества не только пропорционально их долям в уставном капитале общества, но и иным образом в соответствии с Уставом общества (если иной порядок предусмотрен Уставом).[[1]](#footnote-1)

ООО «Агропредприятие Бессергеневское» фактически расположено по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, станица Бессергеневская, ул. Шоссейная, 2Б. Данное предприятие зарегистрировано 19 ноября 2007 года и имеет одну дочернюю организацию. Размер уставного капитала предприятия составляет 100 000 000 руб. Основным видом деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» является выращивание зерновых и зернобобовых культур. Данное предприятие возглавляет Протасова Алла Викторовна. В состав акционеров входят 2 физических лица. Доли в уставном капитале оплачены полностью.[[2]](#footnote-2)

Данное предприятие специализируется на производстве и продаже зерновых, зернобобовых, масличных культур и овощей открытого грунта. ООО «Агропредприятие Бессергеневское» самостоятельно определяет и планирует свою деятельность, структуру и объёмы производства, а также цены на свою продукцию исходя из спроса на продукцию и наличия материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Производственно-хозяйственную деятельность хозяйство осуществляет в соответствии с его целями и задачами. Целью ООО «Агропредприятие Бессергеневское» является максимизация прибыли от производства и реализации продукции растениеводства, повышение урожайности и уровня рентабельности производимой продукции.

Стоит отметить, что ООО «Агропредприятие Бессергеневское» обладает значительными природными ресурсами  для дальнейшего развития. Говоря о природно-климатической характеристике района расположения предприятия, следует упомянуть, что Бессергеневская станица находится на юге России и входит в зону с полузасушливым климатом, теплым летом и умеренно холодной зимой. Минимальные среднемесячные температуры наблюдаются в январе и достигают –8,5-8,8°С. Наиболее высокие температуры отмечаются в июле и достигают 23,5-24,0°С. Абсолютный минимум температуры воздуха наблюдается в основном в январе и равен –36-37°С. Абсолютный максимум температуры воздуха наблюдается в июле, достигая +40+43°С. Переход температуры через 0°С весной наступает во второй декаде марта, осенью переход температуры через 0°С - в середине ноября.

Продолжительность периода с температурой выше 0°С составляет 235-262 дня. Период с устойчивыми морозами наступает во второй декаде декабря. Прекращаются устойчивые морозы в начале марта. Среднегодовое количество осадков составляет около 422 мм, изменяясь от 320 мм до 522 мм. В отдельные месяцы года, чаще всего в августе – октябре, отмечается полное отсутствие выпадения атмосферных осадков. Снежный покров появляется в конце второй декады ноября.

Характерной особенностью климата рассматриваемой нами территории являются зимы, обусловливающие неустойчивый характер залегания снежного покрова. Средняя высота снежного покрова на большей части территории составляет 5-10 см. Средняя из наибольших высот за зиму 10-15 см. В течение холодного периода высота снега неравномерна, она начинает увеличиваться с момента образования устойчивого снежного покрова. Средняя из наибольших глубина промерзания почвы на территории колеблется в пределах 30-50 см. Максимальное значение промерзания – 70-95 см. На территории Бессергеневской станицы осадки выпадают преимущественно в жидком виде, дожди отмечаются метеорологическими станциями круглогодично. Летом преобладают осадки ливневого характера с большой интенсивностью, когда количество осадков за сутки может составлять месячную норму.

Преобладающими почвами сельскохозяйственных угодий Бессергеневской станицы являются в основном южные и обыкновенные черноземы супесчаные по механическому составу. Это почвы теплые, кратковременно и периодически промерзающие только в верхнем горизонте. Значительная толща чернозема в течение зимнего периода пребывает в активном состоянии. Эти почвы обладают высоким плодородием, они относятся к мощным (80-120см.) видам. По запасам гумуса черноземы относятся к самым высокообеспеченным почвам (запасы гумуса достигают 350тн/га и более). Черноземы террасовые формируются на надпойменных террасах рек, в черноземной зоне. По мощности гумусовых горизонтов они подразделяются на мощные (91-98см) и среднемощные виды (62-70см). Общие запасы гумуса составляют около 300-400тн/га.

Отметим, что необходимыми элементами зональной агротехники на террасовых черноземах, так же, как на зональных черноземах, являются мероприятия по накоплению и сохранению влаги, восстановлению и сохранению прочной агрономически ценной структуры. Террасовые черноземы хорошо отзываются на внесение минеральных удобрений, особенно фосфорных и азотных. [[3]](#footnote-3)

Рассмотрим теперь организационно-производственную структуру ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Главным руководящим органом в ООО «Бессергеневское» является генеральный директор Протасова Алла Викторовна, которая с помощью главных отраслевых специалистов обеспечивает выполнение всей совокупности функций управления, необходимой для правильного функционирования агропредприятия путем рациональной организации производственного процесса, включая управление производством и развитием технико-технологической базы, а также эффективное использование кадрового потенциала при одновременном повышении квалификации и творческой активности каждого работника.

Представим организационно-производственную структуру ООО «Агропредприятие Бессергеневское» в виде схемы на рисунке 1:

Рисунок 1 – Организационно-производственная структура ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[4]](#footnote-4):

Как видно из рисунка 1, ООО «Агропредприятие Бессергеневское» имеет линейную организационно-производственную структуру, которая характеризуется четким единоначалием, подразумевающим то, что каждый работник подчиняется непосредственно только одному вышестоящему лицу и через него связан с более высокими уровнями управления. Основным достоинством линейной структуры управления является то, что все обязанности и полномочия в такой системе четко распределены, что обеспечивает все необходимые условия для поддержания необходимой дисциплины в коллективе. Кроме этого, обеспечивается повышение ответственности руководителя за результаты деятельности возглавляемого им подразделения, получение исполнителями увязанных между собой распоряжений и заданий, обеспеченными ресурсами и личная ответственность за конечные результаты деятельности своего подразделения. Отметим, что главным недостатком линейной организационной структуры управления является разобщенность горизонтальных связей, и как следствие, негибкость такой системы управления, повышенная нагрузка на руководителя.

Итак, мы дали природно-климатическую и организационно-экономическую характеристику ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Далее нами будет дана оценка ресурсного потенциала и экономической эффективности деятельности данного предприятия.

1.2 Оценка ресурсного потенциала и экономической эффективности

деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское»

Рассмотрим теперь показатели размеров ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представленные в таблице 1, составленной нами на основе анализа отчетности о финансово-экономическом состоянии ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 3 года:

Таблица 1 – Показатели размеров производства ООО «Агропредприятие

Бессергеневское» [[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Отчетный год к базисному, % |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Валовая продукция с/х ,тыс. руб. | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| растениеводства | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| Товарная продукция хозяйства, тыс.руб. | 276215 | 228329 | 353941 | 128,1 |
| растениеводства | 276215 | 228329 | 353941 | 128,1 |
| Общая земельная площадь, га | 9905 | 11212 | 13721 | 138,5 |
| в том числе: сельскохозяйственные угодья | 9905 | 11212 | 13365 | 135,0 |
| из них: пашни | 8533 | 8779 | 10507 | 123,1 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| в т.ч. занятых в с.-х. производстве | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| Стоимость ОПФ, тыс. руб. | 319985 | 425861 | 486490 | 152,0 |
| Стоимость оборотных фондов, тыс.руб. | 236640 | 248323 | 207891 | 87,9 |

Ознакомившись с данными таблицы 1, мы можем придти к выводу о том, что 3 отчетных года среднегодовая численность работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское» возросла на 26,0%. Также мы можем наблюдать увеличение общей земельной площади предприятия на 38,5%, преимущественно за счет увеличения площади пашни на 23,1%. Стоит отметить значительное повышение стоимости ОПФ (на 52,0 %) при одновременном уменьшении стоимости оборотных фондов (на 12,1%).

Наконец, заметим, что в течение отчетного периода на предприятии наблюдалось значительное увеличение валовой продукции на 54,1% и товарной продукции - на 28,1%. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что прирост площади земельных ресурсов и стоимости производственных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», а также прирост себестоимости произведенной данным предприятием продукции значительно опережает прирост стоимости товарной продукции организации, что указывает в целом на снижение экономической эффективности деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» в течение отчетного периода.

Изучим теперь состав и структуру товарной продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представленные в составленной нами в таблице 2:

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» [[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2015 | | 2016 | | 2017 | | № по уд. Весу | | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | 2015 | 2016 | 2017 |
| Растениеводство | 276215 | 100,0 | 228329 | 100,0 | 353941 | 100,0 |  |  |  |
| Пшеница  озимая и яровая (зерно) | 199967 | 72,4 | 178964 | 77,4 | 272835 | 75,1 | 1 | 1 | 1 |
| Ячмень (зерно) | 31545 | 11,4 | 30182 | 12,7 | 19109 | 5,4 | 2 | 2 | 3 |
| Кукуруза (зерно) | 17010 | 6,2 | 7088 | 3,0 | 9941 | 2,8 | 3 | 4 | 4 |
| Подсолнечник | 11372 | 4,1 | 12158 | 5,3 | 42447 | 12,0 | 5 | 3 | 2 |
| Картофель | 16321 | 5,9 | 3750 | 1,6 | 9609 | 2,7 | 4 | 5 | 5 |
| Всего по хозяйству | 276215 | 100,0 | 228329 | 100,0 | 353941 | 100,0 |  |  |  |

Проанализировав состав и структуру товарной продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», можно отметить, что в течение отчетного периода наибольшую удельную долю в структуре товарной продукции занимала пшеница (от 72,4% до 77,4%), наименьшую удельную долю – картофель (от 1,6% до 5,9%). Заметим, что удельная доля подсолнечника значительно возросла в течение отчетного периода (от 4,1% до 12,%), удельная доля картофеля и ячменя, напротив, сократилась, что может быть обусловлено возрастанием себестоимости данных культур либо снижением их урожайности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ООО «Агропредприятие Бессергеневское» делает акцент на производстве и реализации озимой и яровой пшенице как на наиболее рентабельной для данного предприятия культуре, имеющей довольно высокий уровень урожайности и относительно невысокую себестоимость.

Рассмотрим теперь состав и структуру земельных угодий ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отраженные нами в таблице 3:

Таблица 3 – Состав и структура земельных угодий в хозяйстве ООО

«Агропредприятие Бессергеневское»[[7]](#footnote-7)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Земельные ресурсы | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Отчетный год к  базисному, % |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая  земельная  площадь | 9905 | 100,0 | 11212 | 100,0 | 13721 | 100,0 | 138,5 |
| Площадь с.-х. угодий | 9905 | 100,0 | 11212 | 100,0 | 13365 | 97,4 | 135,0 |
| - пашня | 8533 | 86,2 | 8779 | 78,3 | 10507 | 76,6 | 123,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| - сенокосы | 1372 | 13,8 | 2433 | 21,7 | 2858 | 20,8 | 208,3 |
| Прочие земли | - | - | - | - | 56 | 2,6 | - |

Изучив представленные в таблице 3 показатели, можно придти к выводу о том, что за анализируемый нами период площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась на 35,0%, преимущественно за счет увеличения площади пашни на 23,1% и площади сенокосов - на 208,3%. Рассматривая структуру земельных угодий хозяйства отметим, что пашня в ней занимает наибольшую удельную долю, которая, тем не менее, сократилась за 3 года с 86,2% до 76,6 % из-за увеличения удельной доли сенокосов на 7,0%.

Ознакомимся теперь со структурой использования пашни и посевных площадей, ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представленной нами в таблице 4:

Таблица 4 - Структура использования пашни и посевных площадей ООО

«Агропредприятие Бессергеневское»[[8]](#footnote-8)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Земельные угодья и группы с.-х. культур | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Отчетный год к  базисному, % |
| га | % | га | % | га | % |
| Пашня, всего | 8533 | 100,0 | 8779 | 100,0 | 10507 | 100,0 | 123,1 |
| Всего посевов | 7233 | 84,8 | 7394 | 84,2 | **8228** | 78,3 | 113,8 |
| В т.ч. зерновые и зернобобовые (с кукурузой) | 5914 | 69,3 | 5681 | 64,7 | 5841 | 55,6 | 98,8 |
| Подсолнечник | 300 | 3,5 | 500 | 5,7 | 1374 | 13,1 | 458,0 |
| Картофель | 95 | 1,1 | 89 | 1,0 | 588 | 5,6 | 619,0 |
| Многолетние травы | 420 | 4,9 | 425 | 4,8 | 425 | 4,0 | 101,2 |
| Прочие культуры | 504 | 5,9 | 699 | 8,0 | - | - | - |
| Пары | 1300 | 15,3 | 1385 | 15,8 | 2279 | 21,7 | 175,3 |

Ознакомившись с данными таблицы 4, стоит отметить значительное увеличение пашни за исследуемый нами период на 23,1%, произошедшее благодаря увеличению площади паров на 75,3%. Значительно возросла удельная доля посевов, выделяемых для картофеля (на 519,0%) и подсолнечника (на 358,0%). В целях наиболее полного использования земельных ресурсов и повышения урожайности предприятию можно рекомендовать в ближайшей перспективе обработку паров и использование данного участка пашни под посев наиболее урожайных и рентабельных культур предприятия.

Дадим теперь оценку эффективности использования земельных ресурсов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив основные показатели в таблице 5:

Таблица 5 – Показатели эффективности использования земельных ресурсов в ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Отчетный год к базисному, % |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Валовая продукция в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | 1695,1 | 1502,4 | 1935,3 | 114,2 |
| - растениеводства | 1695,1 | 1502,4 | 1935,3 | 114,2 |
| Прибыль в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | 1093,5 | 534,0 | 713,0 | 65,2 |
| - растениеводства | 1093,5 | 534,0 | 713,0 | 65,2 |
| Производство продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий, ц: |  |  |  |  |
| - растениеводства | 3238,4 | 3249,5 | 3079,1 | 95,1 |
| Производство зерна в расчете на 100 га посевов зерновых и зернобобовых, ц. | 5423,8 | 6413,2 | 7524,6 | 138,7 |
| Товарная продукция в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | 27788,6 | 2036,5 | 2648,3 | 95,3 |
| - растениеводства | 27788,6 | 2036,5 | 2648,3 | 95,3 |

Проанализировав эффективность использования земельных ресурсов «Агропредприятие Бессергеневское», можно сделать вывод о том, что за 3 отчетных года прибыль в расчете на 100 га с.-х угодий уменьшилась на 34,8%, что обусловлено значительным увеличением площади земельных ресурсов. Отметим, что объем валовой продукции в расчете 100 га с.-х угодий увеличился на 14,2%, а объем товарной продукции, напротив, снизился на 4,7%, что может являться следствием нерационального увеличения затрат на производство низкорентабельной продукции. Что касается объема производимого предприятием зерна в расчете на 100 га посевов зерновых и зернобобовых, то оно увеличилось на 38,7%, что свидетельствует о повышении урожайности зерновых культур «Агропредприятие Бессергеневское». Предприятию рекомендуется в дальнейшем обработка еще не использованных под посевы паров, а также сосредоточение на выращивании наиболее урожайных и наиболее рентабельных для него культур.

Рассмотрим теперь состав и структуру основных производственных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отображенные нами в таблице 6:

Таблица 6 – Состав и структура основных производственных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[10]](#footnote-10)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид основных фондов | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Отчетный год к базисному, % |
| Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 83693 | 26,2 | 102342 | 24,0 | 145943 | 26,9 | 174,4 |
| Машины и оборудования | 202301 | 63,1 | 219780 | 51,7 | 244593 | 50,3 | 120,9 |
| Транспортные средства | 14879 | 4,7 | 19288 | 4,5 | 19839 | 4,1 | 133,3 |
| Другие виды основных средств | 19112 | 6,0 | 84451 | 19,8 | 76115 | 18,7 | 398,3 |
| Всего основных средств | 319985 | 100,0 | 425861 | 100,0 | 486490 | 100,0 | 152,0 |

На основании проведенного нами анализа таблицы 6 можно сделать вывод о том, что прирост стоимости основных фондов на 52,0% в течение отчетного периода обусловлен значительным повышением стоимости зданий, сооружений и передаточных устройств, а также прочих основных средств. Наибольший удельный вес занимают машины и оборудования, однако их удельная доля сократилась до 50,3% к концу отчетного периода из-за повышения удельной доли других видов основных средств. Увеличение объема инвестирования в основные производственные фонды связано со стремлением руководства предприятия к расширению производства и подкреплено необходимостью модернизации производственных фондов.

Проанализируем теперь качественное изменение основных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представленное нами в таблице 7:

Таблица 7 – Качественное изменение основных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2017 год[[11]](#footnote-11)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные фонды | Стоимость на начало года, тыс. руб. | Движение фондов, тыс. руб. | | Стоимость на конец года, тыс. руб. | Сумма износа, тыс. руб. | Среднегодовая стоимость | Коэффициенты изменения фондов | | | | |
| поступление | выбытие | прироста | обновления | выбытия | износа | пригодности |
| Машины и оборудование, транспортные средства | 264432 | 67210 | 4436 | 327206 | 30018 | 295819 | 0,19 | 0,21 | 0,02 | 0,11 | 0,89 |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 145943 | 48513 | 656 | 193800 | 10416 | 169872 | 0,22 | 0,22 | **-** | 0,08 | 0,92 |
| Другие виды ОФ | 76115 | 69492 | - | 145607 | - | 110861 | 0,50 | 0,50 | - | - | 1,00 |
| Всего ОФ | 486490 | 185215 | 5092 | 666613 | 40434 | 576552 | 0,30 | 0,30 | 0,01 | 0,08 | 0,92 |

Ознакомившись с данными таблицы 7, можно отметить, что в наибольшей степени подверглась качественному измению такая категория основных фондов, как машины, оборудования и транспортные средства, у которой коэффициенты прироста и обновления значительно опережают коэффициент выбытия. Заметим, что в целом значения коэффициентов износа основных средств и пригодности основных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» находятся в пределах нормы, что свидетельствует о хорошем техническом состоянии основных средств предприятия в целом. Выбытие основных средств предприятия произошло исключительно из-за списания части машин и оборудований. Таким образом, можно сделать вывод о достаточно высоком техническом потенциале ООО «Агропредприятие Бессергеневское».

Изучим теперь показатели обеспеченности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» основными производственными фондами и дадим оценку эффективности их использования, представив анализируемые нами данные в таблице 8:

Таблица 8 – Показатели обеспеченности основными производственными фондами ООО «Агропредприятие Бессергеневское» и эффективность их

использования[[12]](#footnote-12)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | Отчетный год к базисному, % |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Валовая продукция с.-х., тыс. руб. | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| в растениеводстве | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| Прибыль всего, тыс.руб. | 108315 | 59877 | 95921 | 88,0 |
| в растениеводстве | 108315 | 59877 | 95921 | 88,0 |
| Основные фонды, тыс.руб. | 319985 | 425861 | 486490 | 152,0 |
| в растениеводстве | 319985 | 425861 | 486490 | 152,0 |
| Оборотные фонды, тыс.руб. | 236640 | 248323 | 207891 | 87,9 |
| в растениеводстве | 236640 | 248323 | 207891 | 87,9 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| в растениеводстве | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| Площадь с.-х. угодий, га. | 9905 | 11212 | 13365 | 138,5 |
| **Показатели обеспеченности основными фондами** | | | | |
| Фондооснащенность, тыс.руб. | 32,3 | 38,0 | 36,4 | 112,7 |
| в растениеводстве | 32,3 | 38,0 | 36,4 | 112,7 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 3199,9 | 3871,5 | 3861,0 | 120,7 |
| в растениеводстве | 3199,9 | 3871,5 | 3861,0 | 120,7 |
| **Показатели экономической эффективности использования основных фондов** | | | | |
| Фондоотдача, руб. | 863 | 536 | 728 | 84,4 |
| в растениеводстве | 863 | 536 | 728 | 84,4 |
| Фондоемкость, руб. | 1159 | 1865 | 1375 | 118,6 |
| в растениеводстве | 1159 | 1865 | 1375 | 118,6 |
| Получено прибыли на 1 руб. ОФ руб. | 339 | 141 | 197 | 58,1 |
| в растениеводстве | 339 | 141 | 197 | 58,1 |
| Рентабельность производства, %. | 19,5 | 8,9 | 13,8 | 70,8 |
| в растениеводстве | 19,5 | 8,9 | 13,8 | 70,8 |

Ознакомившись с показателями обеспеченности основными производственными фондами ООО «Агропредприятие Бессергеневское», можно отметить, что повышение значения показателя фондооснащенности за 3 отчетных года на 12,7% означает повышение уровня интенсивности хозяйства и его технической оснащенности. Увеличение показателя фондовооруженности на 20,7% обусловлено наметившейся на предприятии тенденцией к повышению производительности труда наемных работников. Снижение фондоотдачи на 15,6% и повышение фондоемкости на 18,6% можно объяснить тем, что предприятием к концу отчетного периода были выделены значительные средства на модернизацию производства, что благоприятно скажется на повышении экономической эффективности деятельности предприятия в ближайшем будущем. Значительное снижение объема полученной прибыли в расчете на 1 рубль ОФ на 41,9% , а также рентабельности производства - на 29,1% можно объяснить повышением уровня затрат на производство продукции, а также неоправданной концентрацией на производстве низкорентабельной продукции предприятия.

Дадим теперь оценку экономической эффективности использования оборотных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отразив соответствующие показатели в таблице 9:

Таблица 9 – Экономическая эффективность использования оборотных

фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[13]](#footnote-13)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | Отчетный год к базисному, % |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. Валовая продукция всего, тыс. руб. | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| в растениеводстве | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| 2. Оборотные фонды, тыс.руб. | 236640 | 248323 | 207891 | 87,9 |
| в растениеводстве | 236640 | 248323 | 207891 | 87,9 |
| 3. Выручка от реализации продукции всего, тыс.руб. | 276215 | 228329 | 353941 | 128,1 |
| в растениеводстве | 276215 | 228329 | 353941 | 128,1 |
| 4. Прибыль, всего, тыс.руб. | 108315 | 59877 | 95921 | 88,0 |
| в растениеводстве | 108315 | 59877 | 95921 | 88,0 |
| **Показатели экономической эффективности** | | | | |
| Стоимость валовой продукции на 1 руб.  материальных оборотных фондов (1:2), руб. | 710 | 678 | 1244 | 175,2 |
| в растениеводстве | 710 | 678 | 1244 | 175,2 |
| Получено прибыли на 1 руб. Об Ф руб. (4:2) | 458 | 241 | 461 | 100,7 |
| в растениеводстве | 458 | 241 | 461 | 100,7 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (3:2) | 1,2 | 0,9 | 1,7 | 141,9 |
| в растениеводстве | 1,2 | 0,9 | 1,7 | 141,9 |
| Время оборота, дни (365: Ко) | 304 | 406 | 215 | 70,7 |
| в растениеводстве | 304 | 406 | 215 | 70,7 |

По результатам проведенного нами анализа эффективности использования оборотных фондов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», можно сделать вывод о том, что сокращение оборотных фондов на на 12,1% связано со значительным снижением дебиторской задолженности и объема финансовых вложений. Повышение значения коэффициента оборачиваемости оборотных средств на 41,9% обусловлено высвобождением оборотных средств из оборота предприятия и свидетельствует о сокращении времени оборота на 29,3%, то есть, увеличении числа оборотов за год. Неизменное значение объема полученной прибыли в расчете на 1 рубль оборотных фондов говорит об устойчивом уровне эффективности использования оборотных фондов.

Проанализируем теперь уровень производительности труда в хозяйстве ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив полученные показатели в таблице 10:

Таблица 10 – Уровень производительности труда в хозяйстве ООО

«Агропредприятие Бессергеневское»[[14]](#footnote-14)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 | 2016 | 2017 | Отчетный год к базисному, % |
| 1. Валовая продукция, тыс.руб. | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| в растениеводстве | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| 2. Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. чел. | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| в растениеводстве | 100 | 110 | 126 | 126,0 |
| 3. Отработано в с.х., всего тыс. чел-ч. | 204 | 237 | 263 | 129,0 |
| в растениеводстве | 204 | 237 | 263 | 129,0 |
| **Показатели уровня производительности труда** | | | | |
| Произведено валовой продукции сельского хозяйства, руб. | | | | |
| За один чел.-ч | 823,1 | 710,8 | 983,5 | 120,0 |
| На одного среднегодового работника | 1679,0 | 1532,0 | 2053,0 | 122,3 |
| Затрачено чел.-ч. На 1 тыс. руб. | | | | |
| продукции растениеводства | 1,22 | 1,40 | 1,02 | 83,6 |
| Оплата 1 чел. час., руб. | | | | |
| в растениеводстве | 176,7 | 161,3 | 174,3 | 98,7 |

На основании проведенного нами анализа уровня производительности труда в ООО «Агропредприятие Бессергеневское», стоит отметить повышение уровня выработки валовой продукции за один чел.-ч. на 20,0% и снижении затрат чел.-ч. в расчете на 1 тыс. рублей на 16,4%, что может являться прямым следствием повышением значения фондовооруженности. Таким образом, мы можем сделать вывод о высоком уровне производительности труда в ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Учитывая то, что уровень оплаты 1 чел.-ч. остался практически неизменным, предприятию можно рекомендовать повышение уровня оплаты труда работников с целью дальнейшего повышения уровня производительности труда, и, как следствие, повышения уровня экономической эффективности деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское».

Рассмотрим теперь уровень себестоимости продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив данные по каждой культуре в таблице 11:

Таблица 11 – Уровень себестоимости 1 ц продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», руб.[[15]](#footnote-15)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2015 | 2016 | 2017 | Отчетный год к базисному, % |
| Пшеница  озимая | 404 | 468 | 515 | 127,4 |
| Пшеница яровая | 416 | 449 | 556 | 123,2 |
| Ячмень (зерно) | 389 | 411 | 681 | 175,0 |
| Кукуруза (зерно) | 701 | 964 | 1168 | 166,7 |
| Подсолнечник | 1095 | 1516 | 1647 | 150,4 |
| Картофель | 1048 | 1462 | 1913 | 182,5 |

Изучив представленные в таблице 11 данные, можно заметить значительное повышение уровня себестоимости картофеля на 82,5%, ячменя - на 75,0% , кукурузы - на 66,7% и подсолнечника – на 50,4%. В наименьшей степени возросла себестоимость пшеницы озимой – на 27,4% и яровой – на 23,2%. Учитывая то, что большая часть выручка от реализации продукции предприятия приходится на пшеницу, рекомендуется сократить долю затрат на низкорентабельные для предприятия картофель, подсолнечник и кукурузу в пользу увеличения доли производства яровой и озимой пшеницы.

Проанализируем теперь динамику затрат и структуру себестоимости продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив данные в таблице 12:

Таблица 12 – Затраты и структура себестоимости продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[16]](#footnote-16)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Затраты | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Отчетный год к базисному, % |
| всего | % | всего | % | всего | % |
| 1. Материальные  затраты | 92019 | 54,8 | 85079 | 50,5 | 157986 | 61,1 | 180,5 |
| семена и посадочный материал | 15174 | 9,0 | 14092 | 8,4 | 21925 | 8,5 | 144,5 |
| минеральные  удобрения | 22188 | 13,2 | 12335 | 7,3 | 29724 | 11,5 | 134,0 |
| электроэнергия | 1184 | 0,7 | 968 | 0,6 | 2054 | 0,8 | 173,5 |
| нефтепродукты | 19111 | 11,4 | 11057 | 6,6 | 15428 | 6,0 | 80,7 |
| содержание основных средств (запасные  части и расходные  материалы, текущий ремонт) | 13873 | 8,3 | 12718 | 7,6 | 36537 | 14,1 | 263,4% |
| оплата услуг и работ | 7993 | 4,8 | 8826 | 5,2 | 18585 | 7,2 | 232,5 |
| улучшение земель,  химизация | 12496 | 7,3 | 25083 | 16,2 | 33733 | 13,0 | 214,5 |
| 2. Затраты на оплату труда | 36043 | 21,5 | 38222 | 22,7 | 45851 | 17,8 | 127,2 |
| 3. Отчисления на соц. нужды | 11163 | 6,6 | 12330 | 7,3 | 14379 | 5,5 | 129,6 |
| 4. Амортизация | 28675 | 17,1 | 32821 | 19,5 | 40434 | 15,6 | 141,0 |
| 5. Прочие затраты | - | - | - | - | - | - | - |
| Всего затрат | 167900 | 100,0 | 168452 | 100,0 | 258650 | 100,0 | 154,1 |

Проанализировав отображенные в таблице 12 данные, стоит отметить значительное повышение себестоимости продукции на 54,1% преимущественно за счет значительного повышения объема материальных затрат на 80,5%, а также за счет прироста амортизационных отчислений на 41,0%. %. Стоит отметить повышение удельной доли материальных затрат (на 6,3%) в структуре себестоимости, что обусловлено значительным увеличением объема затрат на содержание основных средств (на 163,4%), а также затрат на улучшение земель и химизацию (на 114,5%), а также на оплату услуг и работ (на 132,5%). В целом прирост объема затрат на оплату труда (на 27,2%) и отчислений на социальные нужды (на 29,6%) непропорционален приросту себестоимости. Предприятию рекомендуется увеличение фонда оплаты труда за счет премий с целью мотивации работников на повышение уровня производительности труда, и, как следствие, снижения себестоимости продукции.

Дадим теперь оценку экономической эффективности отрасли растениеводства, представляющей весь ассортимент производимой данным предприятием продукции, отобразив соответствующие показатели в таблице 13:

Таблица 13 – Основные показатели экономической эффективности

растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[17]](#footnote-17)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Отчетный год к базисному, % |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Себестоимость валовой продукции, тыс. руб. | 167900 | 168452 | 258650 | 154,1 |
| Стоимость товарной продукции, тыс. руб. | 276215 | 228329 | 353941 | 128,1 |
| Затраты на оплату труда, тыс. руб. | 36043 | 38222 | 45851 | 127,2 |
| Прибыль, тыс. руб. | 108315 | 59877 | 95921 | 88,0 |
| Площадь с.-х. угодий | 9905 | 11212 | 13365 | 135,0 |
| Произведено в расчете на100 га с.-х. угодий : |  |  |  |  |
| валовой продукции, руб. | 1695174 | 1502439 | 1935391 | 114,2 |
| товарной продукции, руб. | 2778860 | 2036514 | 2648395 | 95,3 |
| прибыли, руб. | 1093538 | 534023 | 713074 | 65,2 |
| Рентабельность производства, % | 19,5 | 8,9 | 13,8 | 70,8 |
| Рентабельность продукции, % | 64,5 | 35,6 | 37,1 | 57,5 |
| Рентабельность продаж, % | 39,2 | 26,2 | 27,1 | 69,1 |

На основании проведенного нами анализа экономической эффективности растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское», мы можем сделать вывод о том, что снижение рентабельности продаж на 30,9% обусловлено снижением прибыли на 12,0% и увеличением объема выручки на 28,1%. Резкое снижение значения рентабельности продукции на на 42,5% связано с уменьшением объема прибыли и значительным ростом себестоимости продукции на 54,1%.

Таким образом, эффективность трат существенно снизилась за отчетный период. Снижение рентабельности производства на 29,2% связано с увеличением объема инвестирования в ОПФ к концу отчетного периода. Снижение стоимости товарной продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий на 4,7% обусловлено снижением эффективности использования земельных ресурсов. В целях повышения экономической эффективности растениеводства предприятию рекомендуется уделить внимание повышению качества обработки земель и использованию паров под посевы наиболее урожайных и рентабельных культур.

Рассчитаем теперь уровень рентабельности для каждого вида продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив результаты расчета в таблице 14:

Таблица 14 – Расчет показателей рентабельности продукции ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» за 2017 год[[18]](#footnote-18)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Реализовано  продукции  всего, ц | Выручено,  тыс. руб. | Полная себестоимость, тыс. руб. | Прибыль, тыс. руб. | Реализационная цена 1 ц. руб. | Полная себестоимость  1 ц. ,руб | Рентабельность продукции, % |
| Озимая  пшеница  (зерно) | 188677 | 152451 | 97192 | 55259 | 808 | 515 | 57,0 |
| Яровая  пшеница  (зерно) | 135354 | 120384 | 75248 | 45136 | 889 | 556 | 60,0 |
| Ячмень (зерно) | 20024 | 19109 | 13641 | 5468 | 954 | 681 | 40,0 |
| Кукуруза  (зерно) | 12658 | 9941 | 14782 | −4841 | 908 | 1168 | -32,8 |
| Подсолнечник | 25619 | 42447 | 42206 | 241 | 1656 | 1647 | 0,6 |
| Овощи и культуры бахчевые, в том  числе: | 8144 | 9609 | 15581 | −5972 | 1180 | 1913 | -38,3 |
| картофель | 8144 | 9609 | 15581 | −5972 | 1180 | 1913 | -38,3 |
| Всего по растениеводству | 390480 | 353941 | 258650 | 95921 | 906 | 662 | 37,1 |
| Итого по  хозяйству | 390480 | 353941 | 258650 | 95921 | 906 | 662 | 37,1 |

Изучив представленные в таблице 18 данные, стоит отметить отрицательную рентабельность картофеля и кукурузы, а также крайне низкую рентабельность подсолнечника, которая может быть обусловлена низким качеством данных культур, их порчей вредителями, распространением болезни среди данных культур. Заметим, что наиболее рентабельными для данного предприятия культурами являются в первую очередь озимая и яровая пшеница, а также ячмень. С учетом данного факта предприятию рекомендуется приостановить или же сократить производство картофеля, кукурузы и подсолнечника в пользу увеличения затрат на производство более рентабельных пшеницы и ячменя.

Ознакомимся теперь с численностью работников и кадровой структурой ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2015-2017 гг., которые мы отобразили в таблице 15:

Таблица 15 – Численность работников и кадровая структура

предприятия за 2015-2017 гг. [[19]](#footnote-19)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| чел. | % к всего | чел. | % к всего | чел. | % к всего |
| Всего по  сельскохозяйственной  организации | 100 | 100,0 | 110 | 100.0 | 126 | 100.0 |
| в том числе работники  сельскохозяйственного  производства | 100 | 100.0 | 110 | 100.0 | 126 | 100.0 |
| в том числе рабочие  постоянные | 82 | 82,0 | 93 | 85,0 | 104 | 82,5 |
| из них: трактористы-машинисты | 48 | 48,0 | 54 | 49,1 | 67 | 53,2 |
| Сезонные работники | - | - | - | - | - | - |
| служащие | 18 | 18,0 | 17 | 15,0 | 22 | 17,5 |
| из них: руководители | 5 | 5,0 | 6 | 5,0 | 7 | 12,0 |
| специалисты | 13 | 13,0 | 11 | 10,0 | 15 | 5,5 |

Проанализировав данные таблицы 15, можно сделать вывод о том, что прирост работников предприятия в течение отчетного периода составил 26,0%. При этом в кадровой структуре предприятия наибольший удельный вес занимали постоянные рабочие (от 82 до 85%), наименьший удельный вес - служащие (от 15 до 18%). Также стоит отметить, что на предприятии наметилась тенденция к снижению удельной доли специалистов, что может неблагоприятно сказаться на экономической эффективности деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» в ближайшем будущем. Предприятию рекомендуется привлекать в штат работников большее количество специалистов аналитической группы с целью рационализации производства.

Рассмотрим теперь месячные тарифные ставки специалистов предприятия, представив их в таблице 16:

Таблица 16 – Месячные тарифные ставки специалистов ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» в 2017 году[[20]](#footnote-20)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность | Месячный оклад, руб. | Годовой фонд, руб. |
| Генеральный директор | 34000 | 408000 |
| Директор | 27000 | 324000 |
| Гл. агроном | 27000 | 324000 |
| Гл. инженер | 27000 | 324000 |
| Гл. бухгалтер | 27000 | 324000 |
| Заместитель главного бухгалтера | 20000 | 240000 |
| Бухгалтер | 18000 | 216000 |
| Бухгалтер-кассир | 18000 | 216000 |
| Инженер по технике безопасности | 14000 | 168000 |
| Инспектор отдела кадров | 15000 | 180000 |
| Заведующий складом | 15000 | 180000 |
| Заместитель заведующего складом | 15000 | 180000 |
| Заведующий гаражом и мастерскими | 20000 | 240000 |
| Экономист | 18000 | 216000 |
| Начальник цеха овощеводства | 23000 | 276000 |
| Учетчик растениеводства | 13000 | 156000 |
| Агроном энтомолог-семеновод | 21000 | 252000 |
| Кладовщик запасных частей | 11000 | 132000 |
| Инженер-электрик | 27000 | 324000 |
| Заместитель директора по реализации | 23000 | 276000 |
| Секретарь | 10000 | 120000 |

Изучив данные, представленные в таблице 16, можно отметить, что максимальный размер оплаты труда имеет генеральный директор предприятия (34 тысячи рублей), далее идут руководители более низкого звена – у них заработная плата варьируется от 20 до 27 тысяч рублей. У специалистов заработная плата колеблется от 11 до 27 тысяч рублей. Наименьший размер оплаты труда имеет секретарь предприятия – 10 тысяч рублей.

Проанализируем теперь уровень среднемесячной заработной платы работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив показатели в таблице 17:

Таблица 17 – Уровень среднемесячной заработной платы работников ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» в 2015-2017 гг., руб. [[21]](#footnote-21)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 г. в % к 2015 г. |
| Всего по  сельскохозяйственной организации | 17633 | 18217 | 20590 | 116,8 |
| в том числе работники сельскохозяйственного производства | 17633 | 18217 | 20590 | 116,8 |
| в том числе рабочие постоянные | 16115 | 16991 | 19059 | 118,3 |
| из них: трактористы-машинисты | 17802 | 18283 | 21897 | 123.0 |
| Сезонные работники | - | - | - | - |
| служащие | 17845 | 20042 | 20877 | 117,0 |
| из них: руководители | 21694 | 24871 | 26601 | 122,6 |
| специалисты | 16490 | 17408 | 18205 | 110,4 |

Проанализировав данные таблицы 17, можно придти к выводу о том, что в течение отчетного периода уровень среднемесячной заработной платы работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское» возрос на 16,8% В наибольшей степени возросла среднемесячная заработная плата трактористов-машинистов – на 23,0%, а также зарплата руководителей – на 22,6%. В наименьшей степени возросла среднемесячная заработная плата специалистов – на 10,4. Руководству предприятия рекомендуется повышение заработной платы специалистов и постоянных рабочих с целью мотивации работников к повышению качества производимой ими продукции и увеличению объема производства. Отметим, что повышение заработной платы возможно не только за счет повышения тарифной ставки, но и за счет повышения объема премиальных выплат работникам по итогам года.

Проанализируем теперь удельный вес оплаты труда в затратах на производство продукции в ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив показатели для каждой культуры в таблице 18:

Таблица 18 – Удельный вес оплаты труда в затратах на производство

продукции в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2015-2017 гг., [[22]](#footnote-22)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| тыс.,руб. | % | тыс.,руб | % | тыс.,руб | % |
| Всего по хозяйству | 36043 | 100 | 38222 | 100 | 45851 | 100 |
| Пшеница озимая | 16119 | 44,7 | 16032 | 42,0 | 20402 | 44,5 |
| Пшеница яровая | 14025 | 38,9 | 14637 | 38,3 | 17598 | 38,4 |
| Ячмень | 816 | 2,3 | 994 | 2,6 | 1390 | 3,0 |
| Кукуруза | 1008 | 2,8 | 2002 | 5,2 | 2101 | 4,6 |
| Подсолнечник | 2106 | 5,8 | 3112 | 8,1 | 2751 | 6,0 |
| Картофель | 969 | 2,7 | 1445 | 3,8 | 1608 | 3,5 |

Анализируя удельный вес оплаты труда в затратах на производство продукции в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2015-2017 гг., отметим, что наибольшую удельную долю в затратах на оплату труда в течение анализируемого нами периода занимали затраты оплаты труда на производство озимой пшеницы (от 42,0% до 44,7%) и на производство яровой пшеницы (от 38,3% до 38,9%). Наименьшую удельную долю занимали ячмень (от 2,3% до 3,0%) и картофель (от 2,7% до 3,5%), что обусловлено тем, что для данных культур предприятием было выделено большее, по сравнению с озимой и яровой пшеницей, денежных средств на закупку средств защиты от болезней и вредителей, а также на закупку минеральных удобрений, необходимых для данных культур, это и обусловило относительно невысокую удельную долю оплаты труда в структуре себестоимости картофеля и ячменя.

Ознакомимся теперь со структурой среднемесячной оплаты труда работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив ее в таблице 19:

Таблица 19 – Структура среднемесячной оплаты труда работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское»

за 2015-2017 гг. [[23]](#footnote-23)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Оплата по  тарифным ставкам, сдельным расценкам | | Вознаграждение по итогам года | | Оплата отпусков | | Материальная помощь | | Оплата стоимости  питания работников | | Натуральная оплата | | Надбавки за  выслугу лет, стаж работы | | Всего | |
| Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого | Сумма, руб.  на 1 работника | % к итого |
| 1 | 4 | 5 | 6 | 7 | 10 | 11 | 16 | 17 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 2015 год | 14847 | 84,2 | 1040 | 5,9 | 1093 | 6,2 | - | - | - | - | - | - | 653 | 3,7 | 17633 | 100,0 |
| 2016 год | 15559 | 85,4 | 820 | 4,5 | 1091 | 6,0 | - | - | - | - | - | - | 747 | 4,1 | 18217 | 100,0 |
| 2017 год | 16760 | 81,4 | 1091 | 5,3 | 1730 | 8,4 | - | - | - | - | - | - | 1009 | 4,9 | 20590 | 100,0 |
| В  среднем за три года | 15722 | 83,7 | 984 | 5,2 | 1305 | 6,9 | - | - | - | - | - | - | 803 | 4,2 | 18812 | 100,0 |

Изучив структуру оплаты труда работников ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2015-2017 гг., можно заметить, что оплата по тарифным ставкам занимает наибольшую удельную долю в структуре заработной платы рабочих. Тем не менее, удельная доля тарифной ставки в структуре заработной платы сократилась к концу анализируемого периода на 2,8% из-за возросшей удельной доли оплаты отпусков (на 2,2%) и удельной доли надбавки за выслугу лет (на 5,0%). Отметим, что удельная доля вознаграждения по итогам года сократилась на 0,7%. Руководству предприятия рекомендуется повысить удельную долю премии в структуре заработной платы с целью мотивации работников к повышению качества и объема производимой продукции.

Рассмотрим теперь динамику ключевых факторов, характеризующих

деятельность ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за 2015-2017 гг., представив соответствующие данные в таблице 20:

Таблица 20 – Динамика ключевых индикаторов, характеризующих

деятельность ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[24]](#footnote-24)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение (+,-) | |
| 2015 к 2017 | 2016 к 2017 |
| Общая величина финансовых  ресурсов | 540675 | 604166 | 690463 | 149788 | 86297 |
| Объем  реализации , тыс. руб. | 276215 | 228329 | 353941 | 77726 | 125612 |
| Прибыль  (убыток) от  продаж, тыс. руб. | 108315 | 59877 | 95291 | −13024 | 35414 |
| Прибыль  (убыток) до  налогообложения, тыс. руб. | 63960 | 44184 | 34704 | −29256 | −9480 |
| Чистая прибыль (убыток)  отчетного  периода, тыс. руб. | 59740 | 44144 | 22816 | −36924 | −21328 |

Анализируя данные, представленные в таблице 20, отметим, что в течение анализируемого периода общая величина финансовых ресурсов увеличилась на 27,7%. Объем выручки от продаж значительно возрос на 27,1%. Тем не менее, объем прибыли снизился на 12,0%, что можно объяснить повышением себестоимости продукции. Объем прибыли до налогообложения снизился на 45,7%, что может быть обусловлено возросшей суммой непроизводственных расходов. Объем чистой прибыли сократился на 61,8%, что обусловлено возросшей налоговой нагрузкой на прибыль в связи с увеличившейся выручкой от реализации продукции.

Проанализируем теперь ликвидность баланса и платежеспособность ООО «Агропредприятие Бессергеневское» и приведем соответствующие коэффициенты в таблице 21:

Таблица 21– Основные коэффициенты ликвидности баланса и

платежеспособности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[25]](#footnote-25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Рекомендуемое значение | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение (+,-) за период |
| 1. Коэффициент абсолютной  ликвидности | 0,2 – 0,3 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | -0,2 |
| 2. Коэффициент промежуточной  ликвидности | 0,8 – 1,1 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | -0,2 |
| 3. Коэффициент текущей  ликвидности | 1,7 – 2,0 | 2,1 | 1,6 | 1,6 | -0,5 |
| 4. Коэффициент общей  платежеспособности | 0,5 – 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | -0,1 |
| 5. Коэффициент перспективной  платежеспособности |  | 0,8 | 1,3 | 0,7 | -0,1 |

Проанализировав ликвидность баланса ООО «Агропредприятие Бессергеневское» , мы можем сделать следующие выводы. Значение коэффициента абсолютной ликвидности в течение анализируемого периода находилось в пределах нормативного значения, что свидетельствует о способности предприятия расплачиваться по своим обязательствам с помощью наиболее ликвидных активов, то есть, предприятие платежеспособно в самой ближайшей перспективе. Тем не менее, можно наблюдать снижение значения коэффициента в 2 раза, что обусловлено сокращением объема краткосрочных финансовых вложений. Коэффициент промежуточной ликвидности находится ниже нормативного значения, что свидетельствует о возможных трудностях для организации при необходимости в перспективе погашения краткосрочных обязательств оборотными активами (по этой причине возможен риск потери предприятием его потенциальных инвесторов). Об этом свидетельствует и снизившееся к концу отчетного периода значение коэффициента текущей ликвидности, обусловленное сокращением объема оборотных активов. Низкое значение коэффициента общей платежеспособности говорит о повышенной зависимости предприятия от внешних источников финансирования и о неустойчивости финансового положения предприятия в целом.

Рассмотрим теперь баланс ликвидности ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив данные в таблице 22:

Таблица 22 – Баланс ликвидности

ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[26]](#footnote-26)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | 2015 | 2016 | 2017 | Пассив | 2015 | 2016 | 2017 | Платежный излишек (+), недостаток (-) | | |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| 1. Наиболее  ликвидные активы | 70873 | 18040 | 48972 | 1. Наиболее  срочные  обязательства | 17244 | 10877 | 24992 | 53629 | 7163 | 23980 |
| 2. Быстро  реализуемые  активы | 50933 | 69179 | 20357 | 2. Краткосрочные пассивы | 179308 | 218514 | 207004 | -128375 | −149335 | −186647 |
| 3. Медленно  Реализуемые  активы | 114834 | 161104 | 138562 | 3. Долгосрочные пассивы | 138724 | 125368 | 186281 | −23890 | 35736 | −47719 |
| 4. Трудно  реализуемые  активы | 304035 | 355843 | 482572 | 4. Постоянные  пассивы | 205226 | 249370 | 272186 | 98809 | 106473 | 210386 |
| Итого  активов | 540675 | 604166 | 690463 | Итого  пассивов | 540502 | 604129 | 690463 | 0 | 0 | 0 |

Ознакомившись с балансом ликвидности предприятия, мы пришли к следующим выводам. Так как выполняется равенство А1 > П1, то можно сказать, что у организации достаточно средств для покрытия наиболее срочных обязательств наиболее ликвидными активами, и предприятие являлось платежеспособным на момент составления баланса. Невыполнение равенства А2 > П2 свидетельствует о том, что предприятие может стать неплатежеспособным в недалеком будущем. Невыполнение равенства А3 > П3 свидетельствует о том, что организация не сможет рассчитаться по долгосрочным обязательствам посредством преобразования медленно реализуемых активов в денежные средства, т.е., мы можем сделать вывод недостаточности уровня прогнозируемой (перспективной) ликвидности

Невыполнение условия А4 ≤ П4 свидетельствует о том, что основные средства предприятия – трудно реализуемые активы – не полностью финансируются из собственных средств, то есть, баланс неликвиден. В целом ликвидность баланса можно охарактеризовать как недостаточную, минимальные условия для соблюдения финансовой устойчивости организации не соблюдены.

Рассчитаем теперь коэффициенты ликвидности и платежеспособности для предприятия ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив полученные нами показатели в таблице 23:

Таблица 23 – Показатели ликвидности и платежеспособности

ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[27]](#footnote-27)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Рекомендуемое значение | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение  (+,-) за период |
| 1. Коэффициент уточненной оценки  ликвидности | ≥1 | 0,6 | 0,4 | 0,3 | -0,3 |
| 2. Коэффициент покрытия  нормальный | ≤ Ктл | 1,2 | 1,1 | 0,9 | -0,3 |
| 3. Соотношение дебиторской и  кредиторской  задолженности  (частный  коэффициент  покрытия) | 0,9 – 1,0 | 3,0 | 6,4 | 0,8 | 2,2 |
| 4. Коэффициент срочной  ликвидности | ≥1 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| **5.** Коэффициент покрытия  обязательств  чистыми  активами | ≥1 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | +0,1 |

Проанализировав полученные нами показатели, мы пришли к следующим выводам. Коэффициент уточненной ликвидности сократился вдвое, что обусловлено ростом кредиторской задолженности и значительном сокращении дебиторской задолженности, а также сокращением краткосрочных финансовых вложений. Низкое значение данного показателя свидетельствует о вероятном риске потери потенциальных инвесторов для фирмы и возможном отказе в кредитовании в дальнейшем.

Невысокое значение коэффициента покрытия для ООО «Агропредприятие Бессергеневское» обусловлено уменьшением оборотных активов и увеличением краткосрочной задолженности и свидетельствует о существующих для данного предприятия трудностях в покрытии текущих обязательств. Резкое снижение частного коэффициента покрытия к концу отчетного периода также свидетельствует об уменьшении объема дебиторской задолженности и росте кредиторской задолженности ООО «Агропредприятие Бессергеневское».

Низкое значение коэффициента срочной ликвидности и его сокращение в 2 раза также свидетельствует о возможных затруднениях при погашении предприятием краткосрочных обязательств оборотными активами. Относительно нормальное значение коэффициента покрытия обязательств чистыми активами обусловлено приростом чистых активов, что свидетельствует о возможности для предприятия в случае необходимости покрытия обязательств чистыми активами. Таким образом, можно сделать вывод о низком уровне платежеспособности данного предприятия. ООО «Агропредприятие Бессергеневское» рекомендуется в срочном порядке сокращать кредиторскую задолженность в целях снижения для себя финансовых рисков.

Изучим теперь собственные оборотные средства и чистый оборотный капитал ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив данные в таблице 24:

Таблица 24 – Расчет собственных оборотных средств и чистого оборотного

капитала ООО «Агропредприятие Бессергеневское» [[28]](#footnote-28)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015, тыс. руб. | 2016, тыс. руб. | 2017, тыс. руб. | Абсолютное  отклонение (+,-),  тыс. руб. | Темп роста, % |
| отчетный период | отчетный период |
| 1. Собственный капитал | 205226 | 249370 | 272186 | 66960 | 132,6 |
| 2. Долгосрочный заемный капитал | 138274 | 125368 | 186281 | 48007 | 134,7 |
| 3. Иммобилизованные средства | 304035 | 355843 | 482572 | 178537 | 158,7 |
| 4. Собственные оборотные средства | −98 809 | −106 473 | −210 386 | -111577 | -113,0 |
| 5. Чистый  оборотный капитал | 39915 | 18895 | −24105 | -64020 | -60,4 |

Проанализировав данные, представленные в таблице 24, можно отметить, что прирост собственного капитала предприятия к 2017 году составил 32,6%, прирост долгосрочного заемного капитала составил 34,7% Стоит отметить значительный прирост иммобилизованных средств на 58,7%, что свидетельствует об увеличении внеоборотных активов предприятия. Отрицательное значение темпа роста для чистого оборотного капитала ООО «Агропредприятие Бессергеневское», является следствием снижения объема оборотных активов и увеличения объема краткосрочных обязательств к концу отчетного периода. Отрицательные значения для собственных оборотных средств данного предприятия обусловлены снижением объема финансовых вложений, направленных в фонды ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Для улучшения своего положения предприятию рекомендуется повышать объем своих запасов за счет нераспределенной прибыли, оптимизировать систему расчета со своими дебиторами и кредиторами, а также стремиться к снижению производственных издержек, в частности затрат на содержание основных средств.

Произведем теперь расчет и выполним оценку стоимости чистых активов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» в таблице 25:

Таблица 25 – Расчет и оценка стоимости чистых активов ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» [[29]](#footnote-29)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015, тыс. руб. | 2016, тыс. руб. | 2017, тыс. руб. | Влияние изменения статьи на величину ЧА за отчетный период,  тыс. руб. | |
| + | - |
| Активы | 540675 | 604166 | 690463 | 149788 |  |
| Основные средства | 319985 | 425861 | 486490 | 166505 |  |
| Запасы | 114834 | 157194 | 138562 | 23728 |  |
| Налог на добавленную стоимость по  приобретенным  ценностям | - | 3910 | - | - | - |
| Дебиторская  задолженность | 50933 | 69179 | 20357 | 30576 |  |
| Денежные средства | 1872 | 535 | 13487 | 11615 |  |
| Прочие оборотные активы | - | - | - | - |  |
| Итого активы,  принимаемые к расчету | 520318 | 534987 | 670106 | 149788 |  |
| Пассивы | 540675 | 604166 | 690463 |  | 149788 |
| Долгосрочные  обязательства по займам и кредитам | 138724 | 125368 | 186281 |  | 47577 |
| Прочие долгосрочные обязательства | - | - | - |  |  |
| Краткосрочные  обязательства по займам и кредитам | 196725 | 229428 | 231996 |  | 35271 |

(продолжение таблицы 25 см. на следующей странице)

(продолжение таблицы 25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015, тыс. руб. | 2016, тыс. руб. | 2017, тыс. руб. | Влияние изменения статьи на величину ЧА за отчетный период,  тыс. руб. | |
| + | - |
| Кредиторская  задолженность | 17244 | 10877 | 24992 |  | 7748 |
| Итого пассивы,  принимаемые к расчету | 335276 | 354759 | 418277 |  | 83001 |
| Стоимость чистых  активов предприятия (ЧА) | 205399 | 249370 | 272186 | 66787 |  |

Проанализировав данные таблицы 25, мы пришли к выводу о том, что значительный прирост основных средств на 52,0% и денежных средств на 620,6% обусловлен продажей предприятием долговых ценных бумаг и возвратом предприятию предоставленных им ранее займов. Изучая динамику пассивов баланса, отметим прежде всего значительное увеличение долгосрочных обязательств (на 34,2%) и краткосрочных обязательств по займам и кредитам (на 18,0%), а также рост кредиторской задолженности (на 45,0%). Наконец, заметим, что к концу отчетного периода стоимость чистых активов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» увеличилась на 32,5% за счет значительного прироста активов, принимаемых к расчету на 28,8%. В целом можно заметить, что на предприятии наметилась тенденция к снижению финансовой устойчивости.

Оценим теперь обеспеченность запасов ООО «Агропредприятие Бессергеневское» источниками формирования, представив данные в таблице 26:

Таблица 26 – Обеспеченность запасов ООО «Агропредприятие

Бессергеневское» источниками формирования[[30]](#footnote-30)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение (+,-) за анализ. период |
| 1. Излишек (+), недостаток (-)  собственного  оборотного  капитала для  формирования  запасов, тыс. руб. | −213643 | −263667 | −348948 | -135305 |
| 2. Излишек (+),  недостаток (-)  собственных и  долгосрочных  источников  формирования  запасов (чистого оборотного  капитала) | −74919 | −138299 | −162667 | -87748 |
| 3. Излишек (+),  недостаток (-)  общей величины  нормальных  источников  формирования  запасов и затрат, тыс. руб. | −16918 | −34239 | −116952 | -100034 |
| 4. Наличие (+),  отсутствие (-)  собственных  оборотных средств, тыс. руб. | −98809 | −106473 | −210386 | -111577 |
| 5. Наличие (+),  отсутствие (-)  чистого  оборотного  капитала, тыс. руб. | 39915 | 18895 | −24105 | -64020 |
| 6. Наличие (+),  отсутствие (-)  собственного  капитала (чистых активов) | 205226 | 249370 | 272186 | −66960 |

По результатам анализа таблицы 26 можно сделать вывод о том, что ООО «Агропредприятие Бессергеневское» испытывает значительную нехватку собственного оборотного капитала, а также собственных и долгосрочных источников , необходимых для формирования запасов. Кроме этого, мы можем наблюдать наметившуюся на предприятии устойчивую тенденцию к сокращению собственных оборотных средств (которые представлены отрицательными величинами), что обусловлено увеличением объема краткосрочных обязательств. Стоит также отметить значительный отток чистого оборотного капитала, как видно из составленной нами таблицы, к концу отчетного периода он принял отрицательное значение, что связано со снижением объема оборотных активов и увеличением краткосрочных обязательств. Тем не менее, мы можем наблюдать рост собственного капитала, связанного с увеличением объема нераспределенной прибыли. Таким образом, можно констатировать, что предприятие находится в кризисном финансовом состоянии. В целях выхода из кризисного состоянии можно рекомендовать ООО «Агропредприятие Бессергеневское» продолжать тенденцию к увеличению реального собственного капитала за счет накопления нераспределенной прибыли.

Рассчитаем теперь коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Агропредприятие Бессергеневское», представив их в таблице 27:

Таблица 27 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО

«Агропредприятие Бессергеневское» [[31]](#footnote-31)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Рекомендуемое значение | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение(+,-) |
| За отчетный период |
| 1. Коэффициент автономии | 0,5-0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0 |
| 2. Коэффициент финансовой  зависимости | 0,4-0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0 |
| 2. Коэффициент финансовой  устойчивости | ≥0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | +0,1 |
| 3. Коэффициент финансирования | 0,7-0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | +0,1 |

(продолжение таблицы 27 см. на следующей странице)

(продолжение таблицы 27)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Рекомендуемое значение | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение(+,-) |
| За отчетный период |
| 1. Коэффициент автономии | 0,5-0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0 |
| 2. Коэффициент финансовой  зависимости | 0,4-0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0 |
| 2. Коэффициент финансовой  устойчивости | ≥0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | +0,1 |
| 3. Коэффициент финансирования | 0,7-0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | +0,1 |
| 4. Коэффициент покрытия обязательств | ≥1 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | -0,3 |
| 5. Коэффициент собственного финансирования внеоборотных и материальных оборотных активов | 0,8-0,9 | 0,5 | 05 | 0,4 | -0,1 |
| 6. Соотношение заемных и собственных средств (Кзс) | ≤ 1 | 1,1 | 1,8 | 1,2 | +0,1 |
| 7. Коэффициент структуры долгосрочных вложений | Без изменений | 0,5 | 0,4 | 0,4 | -0,1 |
| 8. Соотношение мобильных и иммобилизованных активов | >Кзс | 0,8 | 0,7 | 0,4 | -0,4 |
| 9. Коэффициент маневренности | 0,2-0,4 | -0,5 | -0,4 | -0,8 | -0,3 |
| 10. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования | 0,3-0,5 (нижняя граница 0,1) | -0,4 | -0,4 | -1,0 | -0,6 |
| 11. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными активами | 0,6-0,8 (нижняя граница 0,5) | -0,9 | -0,7 | -1,5 | -0,6 |
|  |  |  |  |  |  |

Как видно из таблицы 32, коэффициент автономии для предприятия оставался неизменным в течение анализируемого нами периода, хотя и имел значение ниже нормативного, что свидетельствует о повышенной зависимости предприятия от его кредиторов. Кроме того, невысокое значение коэффициента финансирования говорит о том, что большая часть имущества предприятия сформирована из заемных средств. Анализируя значения коэффициента покрытия обязательств за 3 года, отметим его значительное уменьшение за отчетный период, что может говорить о возникших для предприятия трудностях в покрытии текущих обязательств.. Снижение коэффициента собственного финансирования внеоборотных и материальных оборотных активов и его относительно невысокое значение за 3 отчетных года свидетельствует о снижении доли собственного капитала предприятия относительно общей суммы внеоборотных активов и запасов.

Что касается коэффициента соотношения собственных и заемных средств предприятия, то его значение к концу отчетного периода повысилось на 0,1 и в целом превысило нормативное значение, что говорит о потенциальной опасности возникновения недостатка собственных денежных средств, что может служить причиной затруднений в получении новых кредитов для предприятия. Коэффициент структуры долгосрочных вложений снизился за анализируемый период на 0,1, это свидетельствует о неспособности предприятия привлечь долгосрочные кредиты и займы. В течение наблюдаемого периода коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов для предприятия принимал значения ниже Кзс, и кроме этого, уменьшился вдвое к 2017 году, что говорит о том, что на предприятии возникла тенденция к уменьшению объема вложений в оборотные активы.

Коэффициент маневренности принимал отрицательные значения в течение всего анализируемого периода, что означает низкую финансовую устойчивость ООО «Агропредприятие Бессергеневское». О неустойчивом финансовом состоянии организации свидетельствуют и отрицательные значения коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования, что говорит о том, что организация не способна обеспечивать потребность в оборотных активах за счет собственных средств. Отрицательные значения коэффициента обеспеченности материальных запасов собственными оборотными активами и наметившаяся тенденция к его понижению также говорят о финансовой неустойчивости предприятия и о невозможности для организации покрытия материальных запасов собственными оборотными активами. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ООО «Агропредприятие Бессергеневское» сильно зависит от внешних кредиторов, и его финансовое положение неустойчиво, предприятие находится в кризисном финансовом состоянии.

Подводя итог произведенному нами анализу ресурсного потенциала ООО «Агропредприятие Бессергеневское» и экономической эффективности его деятельности, отметим, что земельные ресурсы предприятия используются не в полной мере. В целях наиболее полного использования земельных ресурсов и повышения урожайности предприятию можно рекомендовать в ближайшей перспективе обработку паров и использование данного участка пашни под посев наиболее урожайных и рентабельных культур предприятия пшеницы и ячменя. Уровень технической оснащенности предприятия можно оценить как достаточно высокий, предприятием инвестируется большой объем денежных средств в основные производственные фонды. Оборотные средства предприятия используются достаточно эффективно, на предприятии наметилась тенденция к повышению скорости их оборачиваемости.

Говоря об эффективности использования трудовых ресурсов ООО «Агропредприятие Бессергеневское», стоит отметить повышение уровня производительности труда на предприятии к концу анализируемого нами периода. Что касается динамики прироста себестоимости продукции, стоит заметить, что ее значительное повышение к концу отчетного периода обусловлено увеличением объема затрат на содержание основных средств. Предприятию рекомендуется увеличение фонда оплаты труда за счет премий с целью мотивации работников на повышение уровня производительности труда, и, как следствие, снижения себестоимости продукции.

В целом на предприятии можно наблюдать снижение рентабельности продукции на 42,5% и снижение рентабельности продаж на 30,9%. В целях улучшения положения ООО «Агропредприятие Бессергеневское» рекомендуется отказаться от продукции с отрицательным значением рентабельности – картофеля, кукурузы и подсолнечника в пользу увеличения объема производства пшеницы и ячменя.

Оценивая платежеспособность данного предприятия, стоит отметить повышенную зависимость ООО «Агропредприятие Бессергеневское» от внешних кредиторов, предприятие является платежеспособным только в ближайшей перспективе. В будущем у предприятия могут возникнуть проблемы с погашением долгосрочных обязательств. Таким образом, можно заметить, что на предприятии наметилась тенденция к понижению уровня финансовой устойчивости, в том числе из-за роста кредиторской задолженности. Мы можем сделать вывод о том, что ООО «Агропредприятие Бессергеневское» находится в кризисном финансовом состоянии. В целях выхода из кризисного состоянии ООО «Агропредприятие Бессергеневское» рекомендуется продолжать тенденцию к увеличению реального собственного капитала за счет накопления нераспределенной прибыли.

Итак, нами был проанализирован ресурсный потенциал ООО «Агропредприятие Бессергеневское», и после проведения соответствующих расчетов нами была дана оценка эффективности его использования. Кроме этого, нами был проведен анализ эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Агропредприятие Бессергеневское и были предложены меры, направленные на повышение рентабельности выращиваемых предприятием культур. Соответствующие расчеты, доказывающие эффективность предложенных нами для ООО «Агропредприятие Бессергеневское мероприятий, приведены в следующей главе отчета.

**2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «АГРОПРЕДПРИЯТИЕ**

**БЕССЕРГЕНЕВСКОЕ» И ПРЕДЛОЖЕНИЕ МЕР ДЛЯ ЕЕ**

**ПОВЫШЕНИЯ**

2. 1 Анализ возможного резерва увеличения объема продукции и повышения урожайности зерновых культур для ООО «Агропредприятие

Бессергеневское»

Одним из путей повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства является увеличение объема производства продукции и повышение урожайности выращиваемых сельскохозяйственным предприятием культур. В целях повышения уровня урожайности и увеличения объема валовой продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское» можно рекомендовать такие меры, как улучшение структуры посевов, расширение посевной площади, а также внесение дополнительных удобрений в обрабатываемую под посевы почву и повышение окупаемости применяемых удобрений.

Существенным мероприятием увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, т.е. увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчёта величины этого мероприятия сначала необходимо разработать более оптимальную структуру посевов для данного хозяйства с учётом всех его возможностей и ограничений, а потом сравнить фактический объем продукции с плановым, который будет получен с той же общей фактической площади, при фактической урожайности культур, но при улучшенной структуре посевов.[[32]](#footnote-32)

В ООО «Агропредприятие Бессергеневское» имеется возможность увеличить долю более урожайных культур пшеница и ячмень за счет отказа от выращивания нерентабельных для предприятия картофеля, кукурузы и подсолнечника. Для определения резерва увеличения производства зерна необходимо произвести расчёт, в основу которого положен способ цепной подстановки. Подсчёт резервов увеличения объёма производства зерна за счёт улучшения структуры посевов в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» представлен в таблице 28:

Таблица 28 – Подсчет резервов увеличения объема производства зерновых

за счет улучшения структуры посевов в

ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[33]](#footnote-33)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Посевная площадь, га  (факт) | Посевная площадь, га (план) | Урожайность с 1 га  посевов, ц | Объем  производства, ц, при  структуре  посевов (факт) | Объем  производства, ц, при  структуре  посевов (план) | Возможный  прирост  объема  производства, % |
| Озимая  пшеница | 2519 | 2718 | 79,4 | 200009 | 215809 | 107,9% |
| Яровая  пшеница | 1869 | 3595 | 80,3 | 150081 | 288679 | 192,3% |
| Ячмень | 552 | 1490 | 44,9 | 24786 | 91188 | 366,6% |
| Кукуруза | 901 | - | 18,4 | 14,3 | - | - |
| Подсолнечник | 1374 | - | 18,7 | 25619 | - | - |
| Картофель | 588 | - | 17,1 | 10055 | - | - |
| Итого | 7803 | 7803 | 59,2 | 423448 | 595676 | 140,7% |

Как видно из таблицы 28, за счет изменения структуры посевов для предприятия возможно увеличение объема производства продукции на 40,7%. За счет отказа от выращивания картофеля, подсолнечника и кукурузы ООО «Агропредприятие Бессергеневское» имеет возможность увеличить объем производства более урожайных культур. Так, объем производства озимой пшеницы после изменения структуры посевов возрастет на 7,9%, объем производства яровой пшеницы – на 92,3%, объем производства ячменя – на 266,6%.

Помимо изменения структуры посевов одним из оптимальных путей повышения объема производства продукции растениеводства для в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» является расширение посевной площади путем распашки ранее неиспользованных земель, которая для данного предприятия составляет 2279 га. Подсчёт резервов увеличения производства продукции растениеводства за счёт более полного использования земельных ресурсов в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» представлен в таблице 29:

Таблица 29 - Подсчёт резервов увеличения производства продукции растениеводства за счёт более полного использования земельных ресурсов в

ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[34]](#footnote-34)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Площадь распашки, га | Площадь после  распашки, га | Объем производства до  распашки, ц | Объем производства после распашки, ц | Прирост объема производства,% |
| Озимая пшеница (зерно) | 900 | 3618 | 215809 | 287269 | 133,1 |
| Яровая пшеница (зерно) | 1000 | 4595 | 288679 | 368979 | 127,8 |
| Ячмень (зерно) | 379 | 1869 | 91188 | 114383 | 125,4 |
| Итого | 2279 | 10082 | 595676 | 770631 | 129,4 |

Как видно из таблицы 29, предприятие располагает резервом увеличения площади посевов, равным 2279 га. После распашки дополнительной площади с.-х. угодий объем производства выращиваемых ООО «Агропредприятие Бессергеневское» культур может повыситься в целом в целом на 29,4%, в том числе объем производства озимой пшеницы - на 33,1%, объем производства яровой пшеницы – на 27,8%, объем ячменя – на 25,4%. Говоря о подготовке земель под посевы, следует упомянуть, что под ранние зерновые культуры почву нужно готовить в сжатые сроки, опоздание может лишить ее запасов почвенной влаги и, как следствие, существенно снизить урожай. Плохо разделанная во время предпосевной подготовки почва значительно снижает полевую всхожесть семян.[[35]](#footnote-35)

Отметим, что особую роль в повышении урожайности культур играет рациональное применение удобрений. ООО «Агропредприятие Бессергеневское» предлагается повысить урожайность зерновых путем внесения дополнительного количества удобрений в почву. Чтобы подсчитать резервы увеличения производства за счёт дополнительного внесения удобрений, необходимо дополнительное количество удобрений под каждую культуру в перерасчёте на действующее вещество умножить на фактическую прибавку урожая данной культуры, которую обеспечивает 1центнер NPK в хозяйстве[[36]](#footnote-36). Возможный для ООО «Агропредприятие Бессергеневское» резерв увеличения производства продукции за счет за счет дополнительного внесения удобрений, мы отобразили в таблице 30:

Таблица 30 – Резерв увеличения производства продукции за счет за счет дополнительного внесения удобрений в почву

ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[37]](#footnote-37)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень |
| Дополнительное внесение удобрений, ц, NPK | 3500 | 4000 | 1400 |
| Фактическая окупаемость, 1 ц NPK | 7 | 8 | 6 |
| Резерв увеличения производства  продукции, ц | 24500 | 32000 | 8400 |
| Урожайность до дополнительного  внесения удобрений, ц/га посевов | 79,4 | 80,3 | 44,9 |
| Урожайность после дополнительного  внесения удобрений, ц/га посевов | 86,2 | 87,3 | 65,7 |

Как видно из таблицы 30, для озимой пшеницы резерв увеличения производства продукции составил 24500 ц, для яровой пшеницы – 32000 ц, для ячменя – 8400 ц. При этом урожайность озимой пшеницы возросла на 8,6%, урожайность яровой пшеницы возросла на 8,7%, урожайность ячменя возросла на 46,3%. Столь значительное повышение урожайности возможно при условии применения комплексного трехкомпонентного удобрения Азофоска, которое можно применять как перед посевом, так и в период вегетации. [[38]](#footnote-38)

Важным мероприятием увеличения производства продукции растениеводства является повышение окупаемости удобрений, которая в свою очередь зависит от дозы и качества удобрений, их структуры, сроков и способов внесения в почву. Следует отметить, что затраты удобрений на производство той или иной зерновой культуры могут сильно разниться в зависимости от сортовых особенностей[[39]](#footnote-39) Резервы увеличения окупаемости удобрений определяются при анализе их использовании путем разработки конкретных мероприятий (строительство складов для их хранения, сбалансированность удобрений по каждой культуре и т. д.). Потом возможный прирост окупаемости удобрений умножается на планируемый их объём внесения в почву по каждой культуре и таким образом определяется резерв увеличения производства продукции растениеводства.[[40]](#footnote-40) Расчёт возможного увеличения производства продукции за счёт роста окупаемости удобрений в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» представлен в таблице 31:

Таблица 31 - Подсчёт резервов увеличения производства продукции за счёт роста окупаемости удобрений в ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[41]](#footnote-41)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень |
| Фактическая окупаемость, 1 ц NPK, ц | 7 | 8 | 6 |
| Возможная окупаемость, 1 ц NPK, ц | 9 | 10 | 9 |
| Прирост окупаемости удобрений, ц | 2 | 2 | 3 |
| Возможное количество удобрений, ц NPK | 3500 | 4000 | 1400 |
| Резерв увеличения производства продукции, ц | 7000 | 8000 | 4200 |
| Урожайность после увеличения окупаемости удобрений, ц/га | 88,1 | 89,0 | 68,0 |

Как видно из таблицы 31, в случае повышения окупаемости удобрений урожайность озимой пшеницы возрастет на 2,2%, урожайность яровой пшеницы увеличится на 2,0%, урожайность ячменя повысится на 3,5%. Отметим, что наибольшая окупаемость прибавкой урожая единицы вносимых удобрений наблюдается при применении невысоких доз. Однако поскольку прибавка урожая с единицы площади при внесении малых доз удобрений также невелика, то затраты на внесение таких доз удобрений могут не окупаться прибавкой урожая. При увеличении доз удобрений до определенного уровня прибавки (сбор) урожая и доходы возрастают, однако окупаемость единицы вносимых удобрений урожаем постепенно снижается. При дальнейшем увеличении доз удобрений до определенного уровня прибавки урожая не окупают затраты на их применение.[[42]](#footnote-42)

Итак, в данном параграфе нами были предложены мероприятия, направленные на повышение урожайности зерновых и увеличение объема производимой продукции для ООО «Агропредприятие Бессергеневское». Был проведен анализ на выявление возможного резерва увеличения объема производимой продукции, площади посевов и повышения урожайности для данного предприятия. Мы можем сделать вывод о том, что после проведения данных мероприятий урожайность ООО «Агропредприятие Бессергеневское» могла бы повыситься в среднем до 84,8 га/ц., площадь посевов могла бы увеличиться на 29,2% путем распашки неиспользованных ранее земель, объем производства продукции в целом мог бы возрасти на 201,9%. В следующем параграфе мы рассмотрим возможности повышения показателей экономической эффективности деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за счет проведения данных мероприятий.

2. 2Оценка эффективности мер по повышению рентабельности продукции растениеводства «Агропредприятие Бессергеневское

В предыдущем параграфе мы проанализировали влияние предложенных нами для ООО «Агропредприятие Бессергеневское» мероприятий на объем производства его продукции и урожайность выращиваемых данным предприятием культур. Рассмотрим теперь, как отразится проведение данных мероприятий на экономической эффективности деятельности ООО «Агропредприятие Бессергеневское».

Сравним фактические и плановые показатели экономической эффективности производства и реализации озимой пшеницы для ООО «Агропредприятие Бессергеневское», отобразив данные в таблице 32:

Таблица 32 – Экономическая эффективность производства озимой пшеницы в ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[43]](#footnote-43)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До проводимых мероприятий | После проводимых мероприятий | Прирост, % |
| Выход валовой продукции, ц | 200009 | 318769 | 159,4 |
| Урожайность, ц/га посевов | 79,4 | 88,1 | 111,0 |
| Реализационная цена | 808 | 808 | 0 |
| Себестоимость 1 ц , руб | 515 | 504 | 97,9 |
| Выручено, тыс.руб. | 152451 | 257565 | 168,9 |
| Прибыль, тыс.руб. | 55259 | 96505 | 174,6 |
| Рентабельность продукции,% | 57,0 | 60,1 | 105,5 |
| Рентабельность продаж | 36,3 | 37,3 | 102,8 |

Как видно из таблицы 32, после проведения предложенных нами мероприятий объем производства озимой пшеницы возрастет на 59,4%, себестоимость 1 ц озимой пшеницы снизится на 2,1%, выручка от продажи возрастет на 68,9%. Таким образом, прибыль ООО «Агропредприятие Бессергеневское» от продажи озимой пшеницы увеличится на 74,6%, значение показателя рентабельности продукции для озимой пшеницы повысится на 5,5%, рентабельность продаж вырастет на 2,8%. Отметим, что наибольшую урожайность озимая пшеница даёт при влажности корнеобитаемого слоя почвы 70-75% ПВ. Стоит упомянуть, что для озимой пшеницы наиболее благоприятны почвы с рН 6-7,5. Также следует помнить о том, что данная культура в значительной степени подвержена выпреванию и действию других неблагоприятных факторов. [[44]](#footnote-44)

Рассмотрим теперь, как проведение рекомендуемых для ООО «Агропредприятие Бессергеневское» мероприятий отразится на показателях экономической эффективности для яровой пшеницы, представив соответствующие расчеты в таблице 33:

Таблица 33- Экономическая эффективность производства яровой пшеницы в ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[45]](#footnote-45)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До проводимых мероприятий | После проводимых мероприятий | Прирост, % |
| Выход валовой продукции, ц | 150081 | 408979 | 272,5 |
| Урожайность, ц/га посевов | 80,3 | 89,0 | 110,8 |
| Реализационная цена | 889 | 889 | 0 |
| Себестоимость 1 ц , руб | 556 | 538 | 96,8 |
| Выручено, тыс.руб. | 120384 | 363582 | 302,0 |
| Прибыль, тыс.руб. | 45136 | 143551 | 318,0 |
| Рентабельность продукции,% | 60,0 | 65,2 | 108,7 |
| Рентабельность продаж | 37,5 | 39,6 | 105,6 |

По результатам проведенного нами анализа можно сделать вывод о том, что после реализации предложенных мероприятий объем производства яровой пшеницы в ООО «Агропредприятие Бессергеневское» увеличится на 172,5%, уровень урожайности повысится на 10,8%, себестоимость 1 ц яровой пшеницы снизится на 3,2%. Как следствие, выручка от реализации яровой пшеницы возрастет на 202,0%, прибыль увеличится на 218,0%, рентабельность продукции повысится на 8,7%, а рентабельность продаж яровой пшеницы увеличится на 5,6%. Говоря о зависимости урожайности яровой пшеницы от оптимального ухода за данной культурой, стоит упомянуть, что яровая пшеница весьма требовательна к почвенной влаге. Расход воды на формирование 1 ц зерна в зависимости от погодных условий и приёмов возделывания колеблется от 4 до 32 мм, чаще составляет 10—15 мм (320—400 мм с 1 га).[[46]](#footnote-46)

Сопоставив теперь фактические и плановые показатели экономической эффективности производства ячменя, представим данные показатели в таблице 34:

Таблица 34- Экономическая эффективность производства ячменя в

ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[47]](#footnote-47)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До мероприятий | После предложенных мероприятий | Прирост, % |
| Выход валовой продукции, ц | 24786 | 126983 | 512,3 |
| Урожайность, ц/га посевов | 61,2 | 68,0 | 111,1 |
| Реализационная цена | 954 | 954 | 0 |
| Себестоимость 1 ц , руб | 681 | 647 | 95,0 |
| Выручено, тыс.руб. | 1909 | 121142 | 634,6 |
| Прибыль, тыс.руб. | 5468 | 38984 | 713,0 |
| Рентабельность продукции,% | 40,0 | 47,5 | 118,8 |
| Рентабельность продаж | 28,6 | 32,2 | 112,6 |

Сопоставив показатели таблицы 34, стоит отметить, что для ячменя после проведения рекомендуемых предприятию мероприятий объем произведенной продукции увеличится на 412,3%, урожайность ячменя возрастет на 11,1%, себестоимость 1 ц ячменя сократится на 5,0%. В результате выручка от реализации ячменя возрастет на 534,6%, прибыль от продажи ячменя увеличится на 613,0%, рентабельность продукции повысится на 18,0%, а рентабельность продаж ячменя увеличится на 12,6%. Заметим, что немаловажное влияние на урожайность ячменя оказывает своевременность уборки урожая данной культуры. После достижения полной зрелости биологический урожай и качество зерна остаются без существенных изменений в течение пяти-шести дней. После этого срока наступает перезрелость посева (перестой). С каждым днем ​​перестоя, в зависимости от погодных условий, теряется около 1% и более урожая зерна, снижаются посевные качества семян.[[48]](#footnote-48)

Отметим, что ячмень лучше собирать прямым комбайнированием. Одна из основных причин потери семенами ячменя способности к прорастанию - травмирование зерна при обмолоте. Поэтому собирать урожай ячменя прямым комбайнированием следует при влажности зерна 14-16%.[[49]](#footnote-49)

Для наглядности отразим в сводной таблице 35 фактические и плановые показатели экономической эффективности производства продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское»:

Таблица 35- Экономическая эффективность производства продукции

растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское»[[50]](#footnote-50)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До предложенных мероприятий | После предложенных мероприятий | Прирост, % |
| Выход валовой продукции, ц | 423448 | 854731 | 201,9% |
| Площадь посевов, га | 7803 | 10082 | 129,2% |
| Урожайность, ц/га посевов | 59,2 | 84,8 | 143,3% |
| Реализационная цена 1 ц, руб | 869 | 869 | 0 |
| Себестоимость 1 ц, руб | 662 | 542 | 81,9 |
| Выручено, тыс.руб. | 353941 | 742289 | 209,7 |
| Прибыль, тыс. руб. | 95921 | 279040 | 290,1 |
| Рентабельность  продукции,% | 37,1 | 60,3 | 162,6 |
| Рентабельность  продаж,% | 27,1 | 37,6 | 138,8 |

Изучив сводные показатели экономической эффективности производства продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское», приведенные в таблице 35, можно сделать вывод о том, что отказ от производства нерентабельных для данного предприятия и низкоурожайных культур, а также осуществление мер, направленных на повышение объема производства и уровня урожайности культур с наиболее высоким показателем рентабельности позволит предприятию повысить среднюю урожайность продукции растениеводства на 43,3%, снизить себестоимость 1 ц. продукции на 18,1%, увеличить объем выручки на 109,7% и объем прибыли – на 190,1%, и, как следствие, повысить уровень рентабельности продукции на 62,6% и уровень продаж – на 38,8%.

Рассматривая проблему повышения урожайности пшеницы и ячменя, следует упомянуть о биологических особенностях данных культур, в значительной степени определяющих наиболее приемлемую для каждой культуры технологию выращивания. Так, семена озимой пшеницы начинают прорастать при 1-2°С. Ее дружные всходы появляются при 12-15°С. Фаза кущения для данной культуры начинается через 14-16 дней после появления всходов и продолжается весной. Наиболее интенсивно кущение происходит при достаточной влажности и температуре 8-10°С. При своевременном посеве до ухода под зиму растение образует до 4-5 стеблей. К условиям перезимовки озимая пшеница достаточно чувствительна. Под снеговым покровом озимая пшеница выносит морозы 25-30°С, без снега погибает при минус 16-18°С. К влаге озимая пшеница требовательна, но она хорошо использует осенние и весенние осадки.[[51]](#footnote-51)

Яровая пшеница - растение холодостойкое, зерно прорастает при температуре 2° С, а жизнеспособные всходы появляются при температуре 4 -5°С, наиболее благоприятная температура для прорастания – 12- 15°С. Для прорастания семян твёрдой яровой пшеницы требуется 55—65% воды от массы сухого зерна, что на 5—7% больше, чем для мягкой пшеницы. Твёрдая пшеница менее чувствительна к почвенной засухе, чем мягкая. Также она лучше переносит и воздушную засуху, особенно в период формирования зерна.[[52]](#footnote-52) Яровая пшеница - самоопыляющееся растение длинного дня, в процессе роста и развития она проходит те же фаза и этапы органогенеза, что и озимая пшеница. После всходов (I и II этапы) яровая пшеница развивается медленно и сильнее угнетается сорняками, чем озимая.[[53]](#footnote-53) Наибольшее потребление воды для яровой пшеницы происходит в фазе выхода растений в трубку и колошения — 50—60% от общей потребности за период вегетации. Период кущения и выхода в трубку — критический период для яровой пшеницы. Недостаток влаги в почве в этот период увеличивает количество бесплодных колосков, последующие осадки не могут исправить положение.[[54]](#footnote-54)

Что касается ячменя, то он по своим биологическим особенностям относится к культурам раннего срока сева. Его семена могут прорастать при температуре 1-2°С. Оптимальная температура для прорастания – 20-22°С. Однако длительное похолодание весной негативно влияет на рост и развитие растений. В период цветения и формирования зерна растения очень чувствительны к незначительным заморозкам. В период налива зародыш зерновки может пострадать даже от 1,5-3 градусов мороза.[[55]](#footnote-55)

Стоит отметить, что к недостатку влаги ячмень наиболее восприимчив на фазе выхода в трубку. Если в это период почва содержит недостаточное количество воды, колос не сможет развиваться должным образом, и количество бесплодных колосков в нем увеличится. Ячмень хорошо развивается в почвах с рН от 6,8 до 7,5. Для повышения урожайности семена обрабатывают методом воздушно-теплового обогрева. Культура благоприятно произрастает на полях с глубокой зяблевой вспашкой. Глубина вспашки может доходить до 30 см. Наконец, следует упомянуть, что посев ячменя перекрестным и узкорядным способом является наиболее эффективным. Как показывает практика, эти способы, по сравнению с обычным рядовым посевом, дают примерно на 15% больше урожая.[[56]](#footnote-56)

Итак, мы рассмотрели возможности повышения показателей экономической эффективности производства продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское» за счет проведения таких мероприятий, как изменение структуры посевов, распашка дополнительной площади сельскохозяйственных угодий, внесение дополнительного количества удобрений в земельные ресурсы, используемые под посевы, а также повышение уровня окупаемости используемых удобрений. Можно сделать вывод о том, что реализация данных мероприятий позволит ООО «Агропредприятие Бессергеневское» снизить среднюю себестоимость 1 центнера продукции растениеводства на 18,1%, повысить рентабельность продукции на 62,6% и рентабельность продаж – на 38,8% . Подчеркнем, что столь значительного повышения экономического эффекта производства продукции растениеводства предприятие может достигнуть в случае отказа от выращивания нерентабельных для него культур. Оптимизация ассортимента выращиваемых культур позволит ООО «Агропредприятие Бессергеневское» снизить среднюю себестоимость 1 центнера продукции растениеводства для данного предприятия, увеличить объем валового сбора наиболее рентабельных для него культур – пшеницы и ячменя, и как следствие, существенно увеличить объем прибыли.

Подводя итог, стоит отметить, что на данный момент ООО «Агропредприятие Бессергеневское» недостаточно эффективно использует имеющиеся у него ресурсы и не вполне рационально распределяет свои затраты, выделяя значительные средства на выращивание нерентабельных для него культур. Предложенные нами меры, направленные на повышение объема валового сбора и урожайности пшеницы и ячменя, способны значительно повысить экономическую эффективность производства продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного нами анализа отчетности ООО «Агропредприятие Бессергеневское» мы можем сделать следующие выводы. В течение анализируемого нами периода площадь сельскохозяйственных угодий ООО «Агропредприятие Бессергеневское» увеличилась на 35,0%, при этом объем прибыли в расчете на 100 га с.-х. угодий снизился на 34,8%. Рентабельность производств для предприятия снизилась на 29,2%, рентабельность продаж сократилась на 30,9%, а рентабельность продукции уменьшилась на 42,5%. Данные изменения обусловлены в первую очередь неоправданными затратами на производство продукции, имеющей отрицательную рентабельность.

В целях повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское» нами были предложены такие меры, как изменение структуры посевов, распашка дополнительной площади сельскохозяйственных угодий, внесение дополнительного количества удобрений в земельные ресурсы, используемые под посевы и повышение уровня окупаемости используемых удобрений, а также отказ от выращивания нерентабельных для предприятия культур в пользу увеличения объема производства наиболее рентабельных пшеницы и ячменя. Произведенный нами анализ показал, что реализация данных мероприятий позволит ООО «Агропредприятие Бессергеневское» снизить среднюю себестоимость 1 центнера продукции растениеводства на 18,1%, повысить рентабельность продукции на 62,6% и рентабельность продаж – на 38,8% .

Отметим, что на данный момент финансовое положение ООО «Агропредприятие Бессергеневское» отличается неустойчивостью, состояние предприятия можно в целом оценить как кризисное из-за повышенной зависимости ООО «Агропредприятие Бессергеневское» от внешних кредиторов и его неплатежеспособности в долгосрочной перспективе. Предприятию в целях выхода из кризисного состояния рекомендуется поддерживать тенденцию к увеличение реального собственного капитала за счет накопления нераспределенной прибыли.

Таким образом, нами была дана оценка ресурсного потенциала ООО «Агропредприятие Бессергеневское» и экономической эффективности его деятельности и был сделан вывод о значительном ресурсном потенциале данного предприятия и недостаточной эффективности его использования. Кроме этого нами, нами были предложены меры по повышению экономической эффективности производства продукции растениеводства ООО «Агропредприятие Бессергеневское», был проведен анализ на предмет выявления возможного резерва увеличения объема продукции и повышения ее урожайности. Приведенные нами расчеты доказали, что предложенные предприятию рекомендации способны существенно повысить рентабельность растениеводческой продукции ООО «Агропредприятие Бессергеневское».
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